

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 12/2548

วันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขาธิการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.อำพิน กัณธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนาปนนท์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาเอกสารหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้แก้ไขปรัชญาของหลักสูตร ไม่ควรมีคำว่า “มุ่งเน้น” ควรปรับให้ชัดเจนว่าจะผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ / ทักษะทางด้านใด โดยให้สอดคล้องกับหลักการและเหตุผล

- สาระในการปรับปรุงหลักสูตร ข้อ (4) และ (5) ขอให้ตรวจสอบรหัสวิชาให้ถูกต้อง

- วิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันหรือซ้ำซ้อนกันให้ปรับเนื้อหาเป็นวิชาเดียวกัน เช่น 601758 กับ 601759 และ 601711 กับ 601763

- ให้แก้ไขรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ประชุมเสนอแนะ

ปิดประชุม เวลา 11.50 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

ผู้บันทึกรายงานการประชุม.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริการการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร โทร. 8208

ที่ ศธ 0515(024.3)/ว.17

วันที่ 21 ธันวาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 12/2548

เรียน คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ด้วยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ มีกำหนดประชุมครั้งที่ 12/2548 ในวันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2548 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขานุการคณะ โดยมีวาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

3.1 หลักสูตร วท.ม.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2549)

วาระที่ 3 เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกันด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร



บันทึกข้อความ

การศึกษา (ป.โท - เอก)
รับที่..... ๒๕๙
วันที่..... ๒๗๓๕๘
เวลา..... ๑๓.๐๐

ส่วนราชการ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตร โทร. 8217

ที่ ศธ 0515(024.5)/ 10๘๗

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๘

เรื่อง ขอมอบหมายให้ผู้แทนหัวหน้าภาควิชาเข้าประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 12/2548

เรียน คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้เชิญหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพเข้าประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 12/2548 ในวันที่ 22 ธันวาคม ๒๕๔๘ เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขานุการคณะ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.นัยทัศน์ ภูศรีธัญย์ ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวได้ เนื่องจากติดราชการ ดังนั้นจึงขอมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ ตำแหน่งอาจารย์ระดับ 7 ปฏิบัติหน้าที่แทนข้าพเจ้า และมีอำนาจเต็ม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.นัยทัศน์ ภูศรีธัญย์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

1๘๐๗ ๐๗๗๗

๒๖๓๕๘

๒๗๓๕๘

๒๗๓๕๘

๒๗๓๕๘

๒๗๓๕๘

๒๗๓๕๘

๒๗๓๕๘

๒๗๓๕๘

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 11/2548

วันจันทร์ที่ 19 ธันวาคม 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขาธิการคณะ

ผู้เข้าประชุม

1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	ประธาน
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อำพน กันธิยะ แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (เข้าประชุมช่วงบ่าย)	กรรมการ
5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนापนนท์	กรรมการ
6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล	เลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง สืบเนื่อง

ที่ประชุมได้พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์นักศึกษปริญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร รวม 8 หัวข้อ โดยพิจารณาแล้วเห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคน ยกเว้น หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของ นางสาวศศิธร ลอเลิศลักษณ์ และ นางสาวสิริรัตน์ พันธุ์ไชยศรี ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

2.1 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสารเพิ่มความคงตัวต่อคุณภาพในไอศกรีมโยเกิร์ตนมถั่วเหลือง (Effects of Stabilizers on Quality of Frozen Soymilk Yoghurt) ของ นางสาวปิ่นนรี ชินวรรณวงศ์ รหัส 4733007 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ขอให้ปรับชื่อใหม่
- ขอให้รวมวัตถุประสงค์ข้อ 5.1 และ 5.2 เข้าด้วยกัน
- ตรวจสอบความชื้นในเมล็ดถั่วเหลือง
- ตรวจสอบ viscosity ของส่วนผสมทุก treatments

2.2 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง นมผงเสริมเบต้าแคโรทีนสกัดจากน้ำมันปาล์มดิบ (Enrichment Milk Powder with β -carotene Extracted from Crude Palm Oil) ของ นางสาวตรีชฎา อุทัยดา รหัส 4733004 ซึ่งได้ปรับชื่อใหม่ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ครั้งที่ 10/2548 จากหัวข้อโครงร่างเดิม เรื่อง การเสริมวิตามินเอในผลิตภัณฑ์นมผง (Vitamin A Fortification in Milk Powder) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ปรับชื่อใหม่ภาษาอังกฤษเป็น "Enrichment Milk Powder with β -carotene from Crude Palm Oil"
- ให้หามาตรฐานของน้ำมันว่ามี β -carotene ได้ไม่เกินเท่าไร และห้ามเติมสารอะไรบ้าง

2.3 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเหลือรอดของเชื้อจุลินทรีย์ *Lactobacillus acidophilus* จากขบวนการ microencapsulate ในโยเกิร์ตพร้อมดื่มผงที่ผ่านการทำให้แห้งแบบพ่นฝอย (Viability of Microencapsulate *Lactobacillus acidophilus* in Spray Dried Drinking Yoghurt) ของ นางสาวทิพรรัตน์ ติมะปัญญา รหัส 4733005 ซึ่งได้ปรับชื่อใหม่ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ครั้งที่ 10/2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ตรวจสอบคำในเอกสารให้ถูกต้องด้วย ยังพบคำผิดอีกมาก
- ให้ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัย โดยสามารถตอบวัตถุประสงค์ให้ได้ครบทุกข้อ

2.4 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของแหล่งน้ำตาลและสภาวะในการกลั่นต่อคุณภาพของสุรากลั่นจากส้มสายน้ำผึ้ง (Effect of Sugar Sources and Distillation Conditions on Quality of Spirits Produced from Sainampeung Tangarine) ของ นายศราวุธ คำภีระปาวงค์ รหัส 4733011 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ปรับชื่อใหม่ ดังนี้ “ผลของน้ำตาลและชนิดของเครื่องกลั่นต่อคุณภาพของสุรากลั่นจากส้มสายน้ำผึ้ง” (Effect of Sugars Type of Distillator Technique on Quality of Spirits Produced from Tangarine cv.Sainampeung)

- ปรับวัตถุประสงค์ข้อ 3. “เพื่อศึกษาชนิดของเครื่องกลั่น....” ปรับเป็น “เพื่อศึกษาประเภทของการกลั่น.....”

- ให้ตรวจสอบคำในเอกสารให้ถูกต้องด้วย ยังพบคำผิดอีกมาก
- ให้ระบุสายพันธ์ของส้ม (พันธุ์สายน้ำผึ้ง)
- ให้ review เอกสารเพิ่มเติม โดยเฉพาะวารสารภาษาอังกฤษ ที่อ้างไว้หน่อยเกินไป

2.5 พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง สมบัติทางเคมีและกายภาพของเจลลี่ลำไย (Physico-chemical Properties of Longan Jelly) ของ นางสาวศศิธร ลอเลิศลักษณ์ รหัส 4733012 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอให้นักศึกษาเสนอหัวข้อโครงร่างฯ อีกครั้ง ในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- นักศึกษาไม่สามารถระบุได้ว่าต้องการ product แบบไหน ดังนั้นให้ไป review เอกสารที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับงานของนักศึกษาเพิ่มเติมให้มาก โดยเฉพาะค้นข้อมูลเพิ่มเติมว่าเจลลี่ มีมาตรฐานอย่างไร มีส่วนผสมอะไรบ้าง โดยหาข้อมูลความแตกต่างระหว่างเจลลี่ ก็มี เจลาติน หรือ แคนดี

- ให้ตัด review วิธีการการปลูกลำไยออก
- ปรับฟอร์มของ reference ใหม่ ให้เหมือนกัน
- ให้ศึกษา functional properties
- ให้ปรับแผนการทดลองใหม่ โดยให้ตัดส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องออก

2.6 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไส้กรอกปลาหมักโดยใช้เทคโนโลยีเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นผสม (Development of Fermented Fish Sausage Using Starter Cultures Technology) ของ นางสาวศิริลดา ศรีกอก รหัส 4733013 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ปรับวัตถุประสงค์ใหม่ เพราะที่ระบุไว้เป็นขั้นตอนการทดลอง
- ให้เขียนประโยชน์ที่จะได้รับเป็นข้อๆ

- ก่อนการทดสอบชิมจะต้องมีการฝึกผู้ทดสอบชิมก่อน ซึ่งผู้ทดสอบจะต้องคุ้นเคยกับการกินปลาต้มมาก่อน

2.7 พิจารณาหัวข้อโครงงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาวะที่เหมาะสมสำหรับเอนไซม์เซลลูเลสและเพคตินเนสเพื่อสกัดแคโรทีนอยด์จากกากวัตถุดิบของกระบวนการผลิตน้ำตาล (Optimal Conditions for Enzyme Cellulase and Pectinase to Extract Carotenoid from the Waste of Carrot Juice Processing) ของ นางสาวสิริรัตน์ พันธุ์ไชยศรี รหัส 4733014 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอให้นักศึกษาเสนอหัวข้อโครงงานฯ อีกครั้ง ในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้ตัด review ออก ให้คัดเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องจริงๆ

- การสกัดแคโรทีนอยด์คุ้มทุนกับเอนไซม์ที่จะนำมาสกัดหรือไม่ หรือ ถ้าจะปรับไปใช้วิธี immobilize หรือ อาศัยเทคนิคของงานวิจัยชิ้นอื่นมาใช้ในการตรึงเอนไซม์ หรือ สกัดโดยใช้เฮกเซน เนื่องจากงานวิจัยก่อนข้างจะใช้ทุนมากแต่นำไปประยุกต์ไปใช้กับงานอื่นไม่ได้

- ในวัตถุประสงค์ข้อ 1. นักศึกษาจะศึกษาจากเปลือกแครอท ซึ่งไม่ได้สกัดจากแครอททั้งหัว ดังนั้นให้ตัดคำว่า "different parts" ออก

- งานวิจัยน่าจะเน้นสกัดอย่างเดียว โดยดูว่าสกัดวิธีไหนจะได้แคโรทีนอยด์มากกว่ากัน ไม่ต้องศึกษาผลของการเก็บ หรือ การปรุงแต่งในอาหาร

2.8 เห็นชอบกับหัวข้อโครงงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปรับปรุงคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้มพาสเจอร์ไรส์โดยการเติมไนซิน (Improving the Keeping Quality of Pasteurized Orange Juice (Som Kriang) by an Addition of Nisin) ของ นายพรพต พงษ์สมบุญ รหัส 4733016 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างน้ำส้มสดไม่ผ่านพาสเจอร์ไรส์ กับ เติมนโซบิก และ ไนซิน

- ตรวจสอบค่าให้ถูกต้อง ยังพบคำผิด

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 การคัดเลือกนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 คน ที่ได้ยื่นแบบฟอร์มเพื่อขอรับทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548 ของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 ทุนๆ ละ 10,000 บาท ได้แก่ นางสาวกอบพัชรกุล เป็นบุญ รหัส 4833004 นายชยานนท์ ธีระเจตกุล รหัส 4833006 นางสาวต่อพร สัตบุษ รหัส 4833008 และ นางสาวมาณวิภา แก้วกันใจ รหัส 4833014 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ นางสาวกอบพัชรกุล เป็นบุญ เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ได้ทุนดังกล่าว

ปิดประชุม เวลา 15.35 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม..... 

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม..... 

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 11/2548

วันจันทร์ที่ 19 ธันวาคม 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขาธิการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (เข้าประชุมช่วงบ่าย) | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนাপนนท์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง สืบเนื่อง

ที่ประชุมได้พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร รวม 8 หัวข้อ โดยพิจารณาแล้วเห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคน ยกเว้น หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของ นางสาวศศิธร ลอเลิศลักษณ์ และ นางสาวสิริรัตน์ พันธุ์ไชยศรี ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

2.1 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสารเพิ่มความคงตัวต่อคุณภาพในไอศกรีมโยเกิร์ตนมถั่วเหลือง (Effects of Stabilizers on Quality of Frozen Soymilk Yoghurt) ของ นางสาวปิ่นศรี ชินวรรณวงศ์ รหัส 4733007 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ขอให้ปรับชื่อใหม่
- ขอให้รวมวัตถุประสงค์ข้อ 5.1 และ 5.2 เข้าด้วยกัน
- ตรวจสอบความชื้นในเมล็ดถั่วเหลือง
- ตรวจสอบ viscosity ของส่วนผสมทุก treatments

2.2 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง นมผงเสริมเบต้าแคโรทีนสกัดจากน้ำมันปาล์มดิบ (Enrichment Milk Powder with β -carotene Extracted from Crude Palm Oil) ของ นางสาวตรีชฎา อุทัยดา รหัส 4733004 ซึ่งได้ปรับชื่อใหม่ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ครั้งที่ 10/2548 จากหัวข้อโครงร่างเดิม เรื่อง การเสริมวิตามินเอในผลิตภัณฑ์นมผง (Vitamin A Fortification in Milk Powder) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ปรับชื่อใหม่ภาษาอังกฤษเป็น "Enrichment Milk Powder with β -carotene from Crude Palm Oil"
- ให้هامาตรฐานของน้ำมันว่ามี β -carotene ได้ไม่เกินเท่าไร และห้ามเติมสารอะไรบ้าง

2.3 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเหลือรอดของเชื้อจุลินทรีย์ *Lactobacillus acidophilus* จากขบวนการ microencapsulate ในโยเกิร์ตพร้อมดื่มผงที่ผ่านการทำให้แห้งแบบพ่นฝอย (Viability of Microencapsulate *Lactobacillus acidophilus* in Spray Dried Drinking Yoghurt) ของ นางสาวทิพรรัตน์ ดิษะปัญญา รหัส 4733005 ซึ่งได้ปรับชื่อใหม่ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ ครั้งที่ 10/2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ตรวจสอบคำในเอกสารให้ถูกต้องด้วย ยังพบคำผิดอีกมาก
- ให้ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีวิจัย โดยสามารถตอบวัตถุประสงค์ให้ได้ครบทุกข้อ

2.4 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของแหล่งน้ำตาลและสภาวะในการกลั่นต่อคุณภาพของสุรากลั่นจากส้มสายน้ำผึ้ง (Effect of Sugar Sources and Distillation Conditions on Quality of Spirits Produced from Sainampeung Tangarine) ของ นายศราวุธ คำภีระปาวงศ์ รหัส 4733011 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ปรับชื่อใหม่ ดังนี้ “ผลของน้ำตาลและชนิดของเครื่องกลั่นต่อคุณภาพของสุรากลั่นจากส้มสายน้ำผึ้ง” (Effect of Sugars Type of Distillator Technique on Quality of Spirits Produced from Tangarine cv.Sainampeung)

- ปรับวัตถุประสงค์ข้อ 3. “เพื่อศึกษาชนิดของเครื่องกลั่น....” ปรับเป็น “เพื่อศึกษาประเภทของการกลั่น.....”

- ให้ตรวจสอบคำในเอกสารให้ถูกต้องด้วย ยังพบคำผิดอีกมาก
- ให้ระบุสายพันธ์ของส้ม (พันธ์ุสายน้ำผึ้ง)
- ให้ review เอกสารเพิ่มเติม โดยเฉพาะวารสารภาษาอังกฤษ ที่อ้างไว้ไม่น้อยเกินไป

2.5 พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง สมบัติทางเคมีและกายภาพของเจลลี่ลำไย (Physico-chemical Properties of Longan Jelly) ของ นางสาวศศิธร ลออเลิศลักษณ์ รหัส 4733012 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอให้นักศึกษาเสนอหัวข้อโครงร่างฯ อีกครั้ง ในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- นักศึกษาไม่สามารถระบุได้ว่าต้องการ product แบบไหน ดังนั้นให้ไป review เอกสารที่เกี่ยวข้องและใกล้เคียงกับงานของนักศึกษาเพิ่มเติมให้มาก โดยเฉพาะค้นข้อมูลเพิ่มเติมว่าเจลลี่ มีมาตรฐานอย่างไร มีส่วนผสมอะไรบ้าง โดยหาข้อมูลความแตกต่างระหว่างเจลลี่ กัมมี่ เจลาติน หรือ แคนดี้

- ให้ตัด review วิธีการการปลูกลำไยออก
- ปรับฟอร์มของ reference ใหม่ ให้เหมือนกัน
- ให้ศึกษา functional properties
- ให้ปรับแผนการทดลองใหม่ โดยให้ตัดส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องออก

2.6 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไส้กรอกปลาหมักโดยใช้เทคโนโลยีเชื้อบริสุทธิ์เริ่มต้นผสม (Development of Fermented Fish Sausage Using Starter Cultures Technology) ของ นางสาวศิริลดา ศรีกอก รหัส 4733013 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ปรับวัตถุประสงค์ใหม่ เพราะที่ระบุไว้เป็นขั้นตอนการทดลอง
- ให้เขียนประโยชน์ที่จะได้รับเป็นข้อๆ

- ก่อนการทดสอบชิมจะต้องมีการฝึกผู้ทดสอบชิมก่อน ซึ่งผู้ทดสอบจะต้องคุ้นเคยกับการกินปลาสดมาก่อน

2.7 พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาวะที่เหมาะสมสำหรับเอนไซม์เซลลูเลสและเพคตินเนสเพื่อสกัดแคโรทีนอยด์จากกากวัตุดิบของกระบวนการผลิตน้ำตาล (Optimal Conditions for Enzyme Cellulase and Pectinase to Extract Carotenoid from the Waste of Carrot Juice Processing) ของ นางสาวสิริรัตน์ พันธุ์ไชยศรี รหัส 4733014 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอให้นักศึกษาเสนอหัวข้อโครงร่างฯ อีกครั้ง ในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้ตัด review ออก ให้ชัดเจนเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องจริงๆ
- การสกัดแคโรทีนอยด์คัมทูนกับเอนไซม์ที่จะนำมาสกัดหรือไม่ หรือ ถ้าจะปรับไปใช้วิธี immobilize หรือ อาศัยเทคนิคของงานวิจัยชิ้นอื่นมาใช้ในการตรึงเอนไซม์ หรือ สกัดโดยใช้เฮกเซน เนื่องจากงานวิจัยก่อนข้างจะใช้ทุนมากแต่นำไปประยุกต์ไปใช้กับงานอื่นไม่ได้
- ในวัตถุประสงค์ข้อ 1. นักศึกษาจะศึกษาจากเปลือกแครอท ซึ่งไม่ได้สกัดจากแครอททั้งหัว ดังนั้นให้ตัดคำว่า "different parts" ออก
- งานวิจัยน่าจะเน้นสกัดอย่างเดียว โดยดูว่าสกัดวิธีไหนจะได้แคโรทีนอยด์มากกว่ากัน ไม่ต้องศึกษาผลของการเก็บ หรือ การปรุงแต่งในอาหาร

2.8 เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปรับปรุงคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้มพาสเจอร์ไรซ์โดยการเติมไนซิน (Improving the Keeping Quality of Pasteurized Orange Juice (Som Kriang) by an Addition of Nisin) ของ นายพรพรด พงษ์สมบูรณ์ รหัส 4733016 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างน้ำส้มสดไม่ผ่านพาสเจอร์ไรส์ กับ เติมนิซิน และ ไนซิน
- ตรวจสอบค่าให้ถูกต้อง ยังพบคำผิด

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 การคัดเลือกนักศึกษาศรีปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 คน ที่ได้ยื่นแบบฟอร์มเพื่อขอรับทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548 ของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 ทุนๆ ละ 10,000 บาท ได้แก่ นางสาวกอบพัชรกุล เป็นบุญ รหัส 4833004 นายชยานนท์ วีระเจตกุล รหัส 4833006 นางสาวต่อพร สัตบุษ รหัส 4833008 และ นางสาวมาณวิกา แก้วกันใจ รหัส 4833014 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ นางสาวกอบพัชรกุล เป็นบุญ เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ได้ทุนดังกล่าว

ปิดประชุม เวลา 15.35 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 10/2548

วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขาธิการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อำพิน กัณธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนাপนนท์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|----------------------------|--------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
|----------------------------|--------|

เริ่มประชุมเวลา 14.30 น.

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้รับมอบหมายจากคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ให้เป็นประธานการประชุม ดังนั้น จึงได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ

1.1 มหาวิทยาลัยได้แจ้งขั้นตอนและระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ไม่ควรใช้เวลาดำเนินการนานเกิน 1 ½ ปี แต่ถ้าเกิน 1 ½ ปี แล้วยังไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จและคณะกรรมการฯ ยังเป็นชุดเดิมให้คณะ/ภาควิชาเสนอแต่งตั้งใหม่โดยใช้เอกสารเดิมและชี้แจงเหตุผลที่ล่าช้า และอีกกรณีถ้าเกิน 1 ½ ปี แต่เป็นคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ใหม่เหมือนการดำเนินการในช่วงแรก

1.2 การปรับปรุงหลักสูตรต้องให้สอดคล้อง และ คำนี้ถึงมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไปนั้น จะต้องส่งเป็น Digital file และ Hard copy บางส่วน ทั้งนี้เพื่อลดค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าถ่ายเอกสาร โดย ได้หารือกันว่าจะต้องส่งสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แต่ละชุดว่ามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อจะได้แจ้งให้คณะนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขครั้งเดียว ดังนั้น การเปิดหลักสูตรใหม่ครั้งต่อไปจะให้ส่งเอกสารขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ไปพร้อมกัน

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร รวม 6 หัวข้อ ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

2.1 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการอยู่รอดของ *Lactobacillus plantarum* ในน้ำแครอทพาสเจอร์ไรส์ (Factors that Effect the Survival of *Lactobacillus plantarum* in Pasteurized Carrot Juices) ของ น.ส.ชนิษฐา ศรีนวล รหัส 4733001 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
- เปลี่ยนชื่อเป็น "Factors Affecting....."

- วัตถุประสงค์ข้อ 1. ไม่ใช่วัตถุประสงค์ และให้ปรับวัตถุประสงค์โดยให้รวมข้อ 3. และข้อ 4. เข้าด้วยกัน

- ใช้กรดอะซิติกเข้มข้น 2% มากไปหรือไม่ ควรใช้กรดอะซิติกเพราะงานวิจัยใช้สำหรับดื่ม
- ขอให้ทำการทดลองเบื้องต้นก่อน โดยเฉพาะน้ำตาลและกรด โดยให้ปรับสูตรน้ำแครอทก่อน จะเริ่มเติมเชื้อหรือหา raw material และ product ที่ดีที่สุดก่อนจะไปศึกษาการเหลือรอดของเชื้อ และไม่ต้องวิเคราะห์สี

- น้ำแครอทปั่นกับ carrot juice ต่างกันอย่างไร
- ให้หาคุณสมบัติของ raw carrot juice กับ pasteurize carrot juice ต่างกันอย่างไร โดยให้นำมาเปรียบเทียบกัน

- แก่คำว่า “according to....” เป็น “method to....”
- ควรหา condition ของ encapsulate ก่อนการทดลองขั้นตอนต่อไป
- ให้ใส่กรดอะซิติก 0.25% แทนกรดอะซิติกที่จะใส่ 2%
- หามาตรฐานน้ำผลไม้ว่าจะใช้ปริมาณ probiotic ได้เท่าไรและมาตรฐานใช้เท่าไร แล้วจึงศึกษาการเหลือรอดของเชื้อ เมื่อเวลาผ่านไป 1, 2, 3,... เดือน

2.2 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสารเคลือบผิวที่บริโภคได้ต่อคุณภาพของผลลิ้นจี่พันธุ์ฮงฮวยระหว่างการเก็บรักษา (Effect of Edible Coatings on Quality of Lychee Fruit (*Litchi chinensis* Sonn. cv. Hong Hauy) During Storage) ของ นายดำรงวิทย์ กองทอง รหัส 4733003 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้เพิ่มระเบียบวิธีวิจัย ควรศึกษาการเปลี่ยนแปลงอัตราการหายใจ และศึกษาลักษณะปรากฏของลิ้นจี่

- ให้หา literature review เพิ่มเติม โดยเฉพาะงานวิจัยที่ได้ศึกษามาก่อน

2.3 หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเสริมวิตามินเอในผลิตภัณฑ์นมผง (Vitamin A Fortification in Milk Powder) ของ น.ส.ตรีชฎา อุทัยดา รหัส 4733004 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอให้นักศึกษาไปปรับข้อมูลใหม่ และขอให้นำเสนอคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- ให้เปลี่ยนชื่อใหม่
- equivalent วิตามินเอในดิบและไข่แดง กับแคโรทีนอยด์จากน้ำมันปาล์มต่างกันมาก
- ชื่อภาษาอังกฤษ ถ้าไม่ใช่ชื่อเฉพาะ ควรใช้ตัวเล็กหมดเลย
- ให้ตรวจสอบระเบียบวิธีวิจัยข้อ 1.3 และ ข้อ 1.5
- ในน้ำมันดิบจะหาวิตามินเอหรือแคโรทีนอยด์ และควรศึกษาความเป็นพิษของวิตามินเอด้วยว่าเติมเท่าไรจะไม่เป็นพิษ

- การทำนมผงจะต้องระวังให้มากเพราะทำให้เด็กบริโภค ดังนั้น จะต้อง review นมผงไว้ด้วย และควรใช้ไขมันนมเป็นตัวทำละลายมากกว่าจะใช้น้ำมันปาล์มเป็นตัวทำละลาย และให้ศึกษาปริมาณเบตาแคโรทีนอยด์สูงสุดที่จะใช้ได้เพื่อไม่ให้เป็นพิษ

2.4 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเหลือรอดของเชื้อจุลินทรีย์ *Lactobacillus acidophilus* จากขบวนการ Microencapsulate ในโยเกิร์ตหลังจากผ่านการทำแห้งแบบพ่นฝอย (Viability of

Microencapsulate *Lactobacillus acidophilus* in Spray Dried Yoghurt) ของ น.ส.ทิพย์รัตน์ ดิษะปัญญา รหัส 4733005 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- น่าจะศึกษา freeze dried drinking yoghurt มากกว่า spray dried drinking yoghurt เนื่องจากข้อจำกัดด้านเครื่องมือสำหรับใช้ทำการศึกษาวิจัยของคุณะ
- ควรเขียนวัตถุประสงค์ใหม่ โดยเขียนเป็นวัตถุประสงค์รวม
- ในแผนการทดลองตอนที่ 7.2.4 ให้หาอุณหภูมิที่ใช้ในการทำละลายว่าช่วงไหนจะดีที่สุด เช่น ที่ 40, 60, 80°C แล้วศึกษาการเหลือรอดของเชื้อและเวลาที่ใช้ในการละลาย ซึ่งน่าจะใกล้เคียงกับการละลายของนมผงสำหรับเด็ก
- ควรรวบรวมข้อย่อยๆ ของระเบียบวิธีวิจัยให้อยู่รวมกันถ้าหากวิธีการศึกษาเหมือนกัน เพื่อความกระชับ
- แก้ไขคำผิด ซึ่งมีคำผิดค่อนข้างมาก
- หาอัตราส่วนของนมผงกับน้ำที่เหมาะสม และตรวจวิเคราะห์โยเกิร์ตที่นำมาศึกษาได้มาตรฐานโยเกิร์ตหรือไม่ หรือ บอกเชื้อโยเกิร์ตสำเร็จรูป
- ให้ตัด literature review ที่ไม่เกี่ยวข้องออก ให้อ้างเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเท่านั้น

2.5 หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสกัดวิตามินอีจากดิสทิลเลทของน้ำมันรำข้าวโดยใช้ตัวทำละลายที่อุณหภูมิต่ำ (Cold Solvent Extraction of Vitamin E from Distillate of Rice Bran Oil) ของ นางสาวธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ รหัส 4733006 และ หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสกัดวิตามินอีจากน้ำมันรำข้าวดิบโดยใช้ตัวทำละลายที่อุณหภูมิต่ำ (Cold Solvent Extraction of Vitamin E from Crude Rice Bran Oil) ของ นางสาวพิวดี ศรีวงศ์ รหัส 4733008

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ และ นางสาวพิวดี ศรีวงศ์ ไปพร้อมๆ กัน ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้ง 2 คน เหมือนกัน จะต่างกันเฉพาะขั้นตอนการทดลอง ซึ่งน่าจะนับเป็นงานวิจัยชิ้นเดียวกัน เพราะเป็นการศึกษากระบวนการสกัดวิตามินอีเหมือนกัน ดังนั้น ควรจะเอาผลการศึกษาวิจัยที่ได้ทั้งสองเรื่องมาเปรียบเทียบกันเพื่อเป็นงานวิจัยเพียง 1 เรื่อง เท่านั้น ส่วนนักศึกษาอีกคนจะต้องทำวิจัยเรื่องอื่น ซึ่งอาจจะใช้ process เหมือนเดิมได้ แต่หาวิตามินอีจากวัตถุดิบชนิดอื่นที่ไม่ใช่จากรำข้าว เช่น น้ำมันงา โดยให้เปรียบเทียบแต่ละ stage ของแต่ละ process หรือ จะเปรียบเทียบระหว่าง method ของนักศึกษากับของคนอื่นที่เขาได้ศึกษาไปก่อนแล้ว หรือ จะเปรียบเทียบระหว่างสาร antioxidant ก็น่าจะได้

ปิดประชุม เวลา 16.45 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 10/2548

วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขาธิการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.นิธยา รัตนพานนท์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|----------------------------|--------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
|----------------------------|--------|

เริ่มประชุมเวลา 14.30 น.

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้รับมอบหมายจากคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ให้เป็นประธานการประชุม ดังนั้น จึงได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ

1.1 มหาวิทยาลัยได้แจ้งขั้นตอนและระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่ ไม่ควรใช้เวลาดำเนินการนานเกิน 1 ½ ปี แต่ถ้าเกิน 1 ½ ปี แล้วยังไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จและคณะกรรมการฯ ยังเป็นชุดเดิมให้คณะ/ภาควิชาเสนอแต่งตั้งใหม่โดยใช้เอกสารเดิมและชี้แจงเหตุผลที่ล่าช้า และอีกกรณีถ้าเกิน 1 ½ ปี แต่เป็นคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ใหม่เหมือนการดำเนินการในช่วงแรก

1.2 การปรับปรุงหลักสูตรต้องให้สอดคล้อง และ คำนี้ถึงมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไปนั้น จะต้องส่งเป็น Digital file และ Hard copy บางส่วน ทั้งนี้เพื่อลดค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าถ่ายเอกสาร โดย ได้หารือกันว่าจะต้องส่งสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แต่ละชุดว่ามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อจะได้แจ้งให้คณะนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขครั้งเดียว ดังนั้น การเปิดหลักสูตรใหม่ครั้งต่อไปจะให้ส่งเอกสารขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ไปพร้อมกัน

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร รวม 6 หัวข้อ ซึ่งสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

2.1 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการอยู่รอดของ *Lactobacillus plantarum* ในน้ำแครอทพาสเจอร์ไรส์ (Factors that Effect the Survival of *Lactobacillus plantarum* in Pasteurized Carrot Juices) ของ น.ส.ชนิษฐา ศรีนวล รหัส 4733001 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้
- เปลี่ยนชื่อเป็น "Factors Affecting....."

- วัตถุประสงค์ข้อ 1. ไม่ใช่วัตถุประสงค์ และให้ปรับวัตถุประสงค์โดยให้รวมข้อ 3. และข้อ 4. เข้าด้วยกัน

- ใช้กรดอะซิติกเข้มข้น 2% มากไปหรือไม่ ควรใช้กรดอะซิติกเพราะงานวิจัยใช้สำหรับดื่ม

- ขอให้ทำการทดลองเบื้องต้นก่อน โดยเฉพาะน้ำตาลและกรด โดยให้ปรับสูตรน้ำแครอทก่อน จะเริ่มเติมเชื้อหรือหา raw material และ product ที่ดีที่สุดก่อนจะไปศึกษาการเหลือรอดของเชื้อ และไม่ต้องวิเคราะห์สี

- น้ำแครอทปั่นกับ carrot juice ต่างกันอย่างไร

- ให้หาคุณสมบัติของ raw carrot juice กับ pasteurize carrot juice ต่างกันอย่างไร โดยให้นำมาเปรียบเทียบกัน

- แก่คำว่า "according to...." เป็น "method to...."

- ควรหา condition ของ encapsulate ก่อนการทดลองขั้นตอนต่อไป

- ให้ใส่กรดอะซิติก 0.25% แทนกรดอะซิติกที่จะใส่ 2%

- หามาตรฐานน้ำผลไม้ว่าจะใช้ปริมาณ probiotic ได้เท่าไรและมาตรฐานใช้เท่าไร แล้วจึงศึกษาการเหลือรอดของเชื้อ เมื่อเวลาผ่านไป 1, 2, 3,... เดือน

2.2 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสารเคลือบผิวที่บริโภคได้ต่อคุณภาพของผลลิ้นจี่พันธุ์ฮวงฮวยระหว่างการเก็บรักษา (Effect of Edible Coatings on Quality of Lychee Fruit (*Litchi chinensis* Sonn. cv. Hong Hauy) During Storage) ของ นายดำรงวิทย์ กองทอง รหัส 4733003 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้เพิ่มระเบียบวิธีวิจัย ควรศึกษาการเปลี่ยนแปลงอัตราการหายใจ และศึกษาลักษณะปรากฏของลิ้นจี่

- ให้หา literature review เพิ่มเติม โดยเฉพาะงานวิจัยที่ได้ศึกษามาก่อน

2.3 หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเสริมวิตามินเอในผลิตภัณฑ์นมผง (Vitamin A Fortification in Milk Powder) ของ น.ส.ตรีชฎา อุทัยดา รหัส 4733004 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วขอให้นักศึกษาไปปรับข้อมูลใหม่ และขอให้นำเสนอคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- ให้เปลี่ยนชื่อใหม่

- equivalent วิตามินเอในดิบและไข่แดง กับแคโรทีนอยด์จากน้ำมันปาล์มต่างกันมาก

- ชื่อภาษาอังกฤษ ถ้าไม่ใช่ชื่อเฉพาะ ควรใช้ตัวเล็กหมดเลย

- ให้ตรวจสอบระเบียบวิธีวิจัยข้อ 1.3 และ ข้อ 1.5

- ในน้ำมันดิบจะหาวิตามินเอหรือแคโรทีนอยด์ และควรศึกษาความเป็นพิษของวิตามินเอด้วยว่าเติมเท่าไรจะไม่เป็นพิษ

- การทำนมผงจะต้องระวังให้มากเพราะทำให้เด็กบริโภค ดังนั้น จะต้อง review นมผงไว้ด้วย และควรใช้ไขมันนมเป็นตัวทำละลายมากกว่าจะใช้ไขมันปาล์มเป็นตัวทำละลาย และให้ศึกษาปริมาณเบตาแคโรทีนอยด์สูงสุดที่จะใช้ได้เพื่อไม่ให้เป็นพิษ

2.4 เห็นชอบหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การเหลือรอดของเชื้อจุลินทรีย์ *Lactobacillus acidophilus* จากขบวนการ Microencapsulate ในโยเกิร์ตหลังจากผ่านการทำแห้งแบบพ่นฝอย (Viability of

Mircencapsulate *Lactobacillus acidophilus* in Spray Dried Yoghurt) ของ น.ส.ทิพย์รัตน์ ดิชมปัญญา รหัส 4733005 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- น่าจะศึกษา freeze dried drinking yoghurt มากกว่า spray dried drinking yoghurt เนื่องจากข้อจำกัดด้านเครื่องมือสำหรับใช้ทำการศึกษาวิจัยของคุณะ

- ควรเขียนวัตถุประสงค์ใหม่ โดยเขียนเป็นวัตถุประสงค์รวม
- ในแผนการทดลองตอนที่ 7.2.4 ให้หาอุณหภูมิที่ใช้ในการทำละลายว่าช่วงไหนจะดีที่สุด เช่น ที่ 40, 60, 80°C แล้วศึกษาการเหลือรอดของเชื้อและเวลาที่ใช้ในการละลาย ซึ่งน่าจะใกล้เคียงกับการละลายของนมผงสำหรับเด็ก

- ควรรวบรวมหัวข้อย่อยๆ ของระเบียบวิธีวิจัยให้อยู่รวมกันถ้าหากวิธีการศึกษาเหมือนกัน เพื่อความกระชับ

- แก้ไขคำผิด ซึ่งมีคำผิดค่อนข้างมาก
- หาอัตราส่วนของนมผงกับน้ำที่เหมาะสม และตรวจวิเคราะห์โยเกิร์ตที่นำมาศึกษาได้มาตรฐานโยเกิร์ตหรือไม่ หรือ บอกเชื้อโยเกิร์ตสำเร็จรูป
- ให้ตัด literature review ที่ไม่เกี่ยวข้องออก ให้อ้างเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเท่านั้น

2.5 หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสกัดวิตามินอีจากดิสทิลเลทของน้ำมันรำข้าวโดยใช้ตัวทำละลายที่อุณหภูมิต่ำ (Cold Solvent Extraction of Vitamin E from Distillate of Rice Bran Oil) ของ นางสาวธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ รหัส 4733006 และ หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง การสกัดวิตามินอีจากน้ำมันรำข้าวดิบโดยใช้ตัวทำละลายที่อุณหภูมิต่ำ (Cold Solvent Extraction of Vitamin E from Crude Rice Bran Oil) ของ นางสาวรพีวดี ศรีวงศ์ รหัส 4733008

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ ของ นางสาวธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ และ นางสาวรพีวดี ศรีวงศ์ ไปพร้อมๆ กัน ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้ง 2 คน เหมือนกัน จะต่างกันเฉพาะขั้นตอนการทดลอง ซึ่งน่าจะนับเป็นงานวิจัยชิ้นเดียวกัน เพราะเป็นการศึกษากระบวนการสกัดวิตามินอีเหมือนกัน ดังนั้น ควรจะเอาผลการศึกษาวิจัยที่ได้ทั้งสองเรื่องมาเปรียบเทียบกันเพื่อเป็นงานวิจัยเพียง 1 เรื่อง เท่านั้น ส่วนนักศึกษ้อีกคนจะต้องทำวิจัยเรื่องอื่น ซึ่งอาจจะใช้ process เหมือนเดิมได้ แต่หาวิตามินอีจากวัตถุดิบชนิดอื่นที่ไม่ใช่จากรำข้าว เช่น น้ำมันงา โดยให้เปรียบเทียบแต่ละ stage ของแต่ละ process หรือ จะเปรียบเทียบระหว่าง method ของนักศึกษากับของคนอื่นที่เขาได้ศึกษาไปก่อนแล้ว หรือ จะเปรียบเทียบระหว่างสาร antioxidant ก็น่าจะได้

ปิดประชุม เวลา 16.45 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 9/2548

วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.อำพิน กัณธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนปนนท์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ รักษาการหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาเอกสารหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาการพัฒนาลิขสิทธิ์อุตสาหกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2549 (ขั้นตอนที่ 2) ทั้งนี้ที่ประชุมได้เชิญ อาจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ รักษาการหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของหลักสูตรดังกล่าว ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ขอให้ตัดกระบวนวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับสาขาวิชาอื่นๆ ออก ได้แก่ 605716 605731 605732 เนื้อหาไปซ้ำซ้อนกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ ควรจะให้ทางสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ เปิดสอนกระบวนวิชาดังกล่าวให้ ถึงแม้สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ จะยังไม่มีมีการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา แต่สามารถเปิดสอนกระบวนวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาให้กับสาขาวิชาอื่นๆ ได้ ซึ่งอาจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ ตอบรับจะไปขอความร่วมมือกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ เปิดสอนกระบวนวิชาดังกล่าวต่อไป

- ปรับจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์จากไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต เป็น ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

- ปรับกระบวนวิชา 605712 ให้เป็นบังคับ และให้วิชา 605751 เป็นวิชาเลือก หรือให้ทั้ง 2 วิชาเป็นวิชาบังคับ จะได้คงเหลือวิชาเลือกเพียง 6 หน่วยกิต ทั้งนี้ให้ดูว่าถ้าวิชานั้นเป็นสาระสำคัญของหลักสูตรก็ต้องจัดให้เป็นบังคับให้เรียน แต่ถ้าไม่ใช่ก็ควรปรับไปเป็นวิชาเลือก

- ควรจะปรับชื่อวิชาใหม่ให้น่าสนใจ หรือตัดคำว่า "การพัฒนาลิขสิทธิ์" ในหลายๆ วิชาออก

เมื่อภาควิชาได้แก้ไขเอกสารหลักสูตรแล้ว ให้เสนอผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการเพื่อช่วยตรวจสอบความถูกต้อง และจัดส่งเอกสารให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ปิดประชุม เวลา 11.50 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

ผู้บันทึกรายงานการประชุม.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 8/2548

วันศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|-----------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนปนนท์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|--|---------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาเอกสารหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2549) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้แก้ไขปรัชญาของหลักสูตร
- ให้แทรกเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้ท้ายโครงสร้างหลักสูตรของแต่ละแผน
- ให้ตรวจสอบชื่อวิชาที่ปรากฏในหลักสูตรปรับปรุงกับหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องตรงกัน เช่น ชื่อวิชา 601761 และให้ตรวจสอบ Course Content ให้สอดคล้องกันทั้งเอกสารภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ
- ให้เพิ่มความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ปิดประชุม เวลา 15.30 น.

ผศ.ดร.เมธินี เหว่ซึ่งเจริญ

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

ผู้บันทึกรายงานการประชุม..... 



สำเนา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริการการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร โทร. 8208

ที่ ศธ 0515(024.3)/ว.147

วันที่ 27 ตุลาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 8/2548

เรียน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ 5 ท่าน

ด้วยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ มีกำหนดประชุมครั้งที่ 8/2548 ในวัน
ศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2548 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขานุการคณะ โดยมี
วาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

2.1 หลักสูตร วท.ม.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2548 และ หลักสูตรนานาชาติ → ใต้นักศึกษา/คุณ-
ทวิจักรณี

วาระที่ 3 เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกันด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริการการศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร โทร. 8208

ที่ ศธ 0515(024.3)/ว.147

วันที่ 27 ตุลาคม 2548

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 8/2548

เรียน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ด้วยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ มีกำหนดประชุมครั้งที่ 8/2548 ในวัน
ศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2548 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขานุการคณะ โดยมี
วาระการประชุมดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วาระที่ 2 เรื่อง พิจารณา

2.1 หลักสูตร วท.ม.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2548 และ หลักสูตรนานาชาติ

วาระที่ 3 เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกันด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ
ครั้งที่ 8/2548

วันศุกร์ที่ 4 พฤศจิกายน 2548 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม สำนักงานเลขานุการ ชั้น 2

		ลายมือชื่อ
1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	ประธาน 12/0
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ - ย. ป. อ. ท. ร. ก. ก. ม. -
3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ @
4. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	กรรมการ -
6. ศาสตราจารย์ ดร. นิธิยา รัตนานนท์	กรรมการ น. น. น. น. น.
7. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล	เลขานุการ Sangkaly

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 7/2548

วันจันทร์ที่ 26 กันยายน 2548

ณ ห้องประชุม 2 สำนักงานเลขาธิการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ
แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนพานนท์ | กรรมการ |
| 6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ รักษาการหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

เริ่มประชุมเวลา 14.45 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

เลขานุการที่ประชุมได้แจ้งว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2548 และ ครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2548 ได้แจ้งเวียนเพื่อให้คณะกรรมการฯ รับรองแล้วเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2548

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบให้เปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์ ของ นายกฤต บุญยะวรรณะ รหัส 4433101 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จากเดิมชื่อ เครื่องดื่มผงจากผลยอผสมผลไม้โดยการทำแห้งแบบแผ่นโฟม (Powder Beverage from Indian Mulberry (*Morinda citrifolia* Linn.) Mixed with Fruits by Foam-mat Drying เป็น เครื่องดื่มผงจากผลยอผสมผลไม้โดยการทำแห้งแบบ โฟมเมท (Powdered Beverage from Indian Mulberry (*Morinda citrifolia* Linn.) Mixed with Fruits by Foam-mat Drying)

3.2 พิจารณาหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เรื่อง ผลของสมุนไพรต่อคุณภาพของเนยแข็งเชดดาร์ (Effect of Herb on Cheddar Cheese Quality) ของ นางสาววารุณี ทองหว่าน รหัส 4633007 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ปัญหาที่จะทำวิจัยไม่ชัดเจน ควรปรับใหม่โดยให้อ้างอิงหลักการทางวิทยาศาสตร์
- literature review ควรคัดเลือกเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
- ให้ทบทวนว่าจะเน้นงานวิจัยไปทางไหน เช่น จะเน้นศึกษาสาร anti oxidant หรือ ทาง flavour

- ควรตรวจสอบคำผิด โดยเฉพาะชื่อทางวิทยาศาสตร์และชื่อเชื้อต่าง ๆ
- ควรปรับวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้ชัดเจน
- เอกสารอ้างอิง ควรคัดเลือกเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ทั้งนี้ เมื่อนักศึกษาได้แก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ขอให้นำเสนอที่ประชุมได้พิจารณาใหม่อีกครั้ง

3.3 พิจารณาเอกสารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ชั้นตอนที่ 2 โดยได้เชิญ อาจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒน์ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตร ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- กระบวนวิชาเปิดใหม่ของหลักสูตร มีหลายกระบวนวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนหรือคาบเกี่ยวกับกระบวนวิชาที่เปิดสอนอยู่แล้วของสาขาวิชาอื่นๆ ในคณะ ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีการบรรจุ และ สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนกรอาหาร จึงขอให้ภาควิชาพิจารณาเปิดสอนกระบวนวิชาที่มีความแตกต่างและโดดเด่นจากสาขาวิชาอื่นๆ ที่เปิดสอนอยู่แล้ว เช่น ให้นำเสนอกระบวนวิชาทางด้าน Consumer technology, Sensory โปรแกรมสถิติเพื่อการวิเคราะห์ขั้นสูง หรือ กระบวนวิชาที่สาขาวิชาอื่นๆ ไม่สามารถเปิดสอนได้สำหรับวิชาเลือกนั้นให้เลือกจากสาขาวิชาอื่นๆ ที่เปิดสอนอยู่แล้วในคณะหรือต่างคณะ

- ควรจะปรับกระบวนวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันเป็นวิชาเดียวกัน
- วิชาทางด้าน consumer survey และ สถิติ น่าจะเป็นวิชาบังคับของหลักสูตร
- วิชา 605712 น่าจะเป็นวิชาบังคับ ส่วนจะให้อาจารย์ในภาควิชาสอนเองหรือจะให้อาจารย์พิเศษมาสอนนั้น ก็ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของสาขาวิชา

- ให้ปรับหน่วยกิตของวิชาวิทยานิพนธ์ จากเดิม 14 หน่วยกิต ให้เหลือ 12 หน่วยกิต
เมื่อได้แก้ไขเอกสารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ขอให้นำเสนอที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้ง

3.4 พิจารณาเห็นชอบในการเสนอแต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์ อาจารย์สังกัดภาควิชาวิศวกรรมอาหารเป็นอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ แขนงวิชาเทคโนโลยีชีวภาพทางอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งนี้โดยเสนอแต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2547 ข้อ 18.1 (18.1.1-18.1.4) และ 18.2 (18.2.1-18.2.4) วาระที่ 4 เรื่อง อื่น ๆ – ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 16.15 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 6/2548

วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม 2548 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมคณะบดี สำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|---------|
| 1. คณะบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ศศิธร วงศ์เรือง | |
| แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม(ติดราชการ)

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนพานนท์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวอัมพร มายประเสริฐ

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ

รองคณะบดีฝ่ายวิชาการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้ส่งตารางเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยประจำปี 2548 (เดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2548) มาเพื่อทราบและแจ้งสาขาวิชา อาจารย์ และนักศึกษาทราบ หากคณะประสงค์จะเสนอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ส่งบทคัดย่อภาษาไทย ภาษาอังกฤษ แผ่น CD สำเนาผลสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ มายังบัณฑิตวิทยาลัยก่อนวันประชุม 2 สัปดาห์ โดยได้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยดังนี้

<u>เดือน</u>	<u>วันประชุม</u>	<u>หมายเหตุ</u>
สิงหาคม	วันศุกร์ที่ 19 สิงหาคม 2548	วันศุกร์ที่ 12 สิงหาคม 2548 วันหยุดราชการวันแม่แห่งชาติ
กันยายน	วันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2548	
ตุลาคม	วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2548	
พฤศจิกายน	วันศุกร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2548	
ธันวาคม	วันศุกร์ที่ 9 ธันวาคม 2548	

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ประธานได้แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2548 ขอให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะฯ ได้พิจารณารับรองในการประชุมครั้งที่ 7/2548

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยได้เชิญนักศึกษาเข้าชี้แจงรายละเอียดของหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ และรับฟังข้อเสนอนะจากที่ประชุมจำนวน 1 หัวข้อได้แก่ วิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสายพันธุ์เชื้อโมแนสคัสและสารอาหารต่อการผลิตอังกักลูกเต๋อย (Effects of Monascus Strains and Cultured Nutrients on the Production of Adlay Angkak) ของนางสาวพัชรีย์ พัฒนากุล รหัส 4573180 โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

3.2 พิจารณาเรื่อง เปิดกระบวนวิชาใหม่ วิชา 602732 : เทคโนโลยีการผลิตภัณฑ์ไวน์ ของภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และกระบวนวิชา 601734 : จุลชีววิทยาและเคมีของไวน์ ของภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เปิดกระบวนวิชาดังกล่าวได้

วาระที่ 4 เรื่อง อื่น ๆ – ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

น.ส.อัมพร มายประเสริฐ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม..... อัมพร มายประเสริฐ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 6/2548

วันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม 2548 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมคณบดี สำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|---|---------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธาน |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ศศิธร วงศ์เรือง | |
| <u>แทน</u> หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม(ติดราชการ)

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนพานนท์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวอัมพร มายประเสริฐ

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ทราบ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บัณฑิตวิทยาลัยได้ส่งตารางเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยประจำปี 2548 (เดือนสิงหาคม – ธันวาคม 2548) มาเพื่อทราบและแจ้งสาขาวิชา อาจารย์ และนักศึกษาทราบ หากคณะประสงค์จะเสนอให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาให้ส่งบทคัดย่อภาษาไทย ภาษาอังกฤษ แผ่น CD สำเนาผลสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระ มายังบัณฑิตวิทยาลัยก่อนวันประชุม 2 สัปดาห์ โดยได้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยดังนี้

<u>เดือน</u>	<u>วันประชุม</u>	<u>หมายเหตุ</u>
สิงหาคม	วันศุกร์ที่ 19 สิงหาคม 2548	วันศุกร์ที่ 12 สิงหาคม 2548 วันหยุดราชการวันแม่แห่งชาติ
กันยายน	วันศุกร์ที่ 9 กันยายน 2548	
ตุลาคม	วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2548	
พฤศจิกายน	วันศุกร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2548	
ธันวาคม	วันศุกร์ที่ 9 ธันวาคม 2548	

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ประธานได้แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2548 ขอให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะฯ ได้พิจารณารับรองในการประชุมครั้งที่ 7/2548

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยได้เชิญนักศึกษาเข้าชี้แจงรายละเอียดของหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ และรับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมจำนวน 1 หัวข้อได้แก่ วิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสายพันธุ์เชื้อโมแนสคัสและสารอาหารต่อการผลิตอังกักลูกเต๋อย (Effects of Monascus Strains and Cultured Nutrients on the Production of Adlay Angkak) ของนางสาวพัชรีย์ พัฒนากุล รหัส 4573180 โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

3.2 พิจารณาเรื่อง เปิดกระบวนวิชาใหม่ วิชา 602732 : เทคโนโลยีการผลิตภัณฑ์ไวน์ ของภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และกระบวนวิชา 601734 : จุลชีววิทยาและเคมีของไวน์ ของภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เปิดกระบวนวิชาดังกล่าวได้

วาระที่ 4 เรื่อง อื่น ๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

น.ส.อัมพร มายประเสริฐ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม..... อัมพร มายประเสริฐ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 5/2548 วันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2548

ณ ห้องประชุมคณะบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	กรรมการ
5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนานนท์	กรรมการ
6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล	เลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และ ดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ไม่มี)

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา และ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2548 และ ครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2548 ได้พิจารณาบทสรุปผู้บริหาร (หลักสูตรชั้นตอนที่ 1) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้สาขาวิชาแก้ไขและปรับข้อมูลการประมาณการรับ-รายจ่ายของการเปิดสอนภาคพิเศษ และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้เสนอกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้การรับรองอีกครั้ง นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วให้การรับรองบทสรุปผู้บริหาร โดยขอให้สาขาวิชาแก้ไขเอกสารหน้า 14 เกี่ยวกับการประมาณการค่าใช้จ่าย โดยขอให้ดูตัวอย่างการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายการเปิดสอนภาคพิเศษของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เนื่องจากร่างประมาณการค่าใช้จ่ายดังกล่าว ได้ผ่านมติเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว และขอให้สาขาวิชาปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหลือ 5 คน ได้แก่ รศ.ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี อ.ดร.สุจินดา ศรีวิวัฒนะ อ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง ผศ.นิรมล อุดมอ่าง และ อ.สุวรรณา เตชะรัตนางกูร เมื่อได้แก้ไขเสร็จแล้วขอให้จัดส่งเอกสารให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

3.2 สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันอังคารที่ 22 มีนาคม 2548 ได้พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ของ นางสาววิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ รหัส 4373178 ซึ่งเสนอหัวข้อ

โครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการพาสเจอร์ไรส์และไนซินที่มีต่อคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้ม” (The Effects of Pasteurization and Nisin on the Keeping Quality of Orange Juices) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วยังไม่เห็นชอบ ขอให้นักศึกษาไปปรับแก้หัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ใหม่เพื่อเสนอที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้งนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้ปรับชื่อภาษาอังกฤษเป็น “Effect of Nisin on the Keeping Quality of Orange Juices cv.Sai Nam Pung and cv. Khieo Waan” และภาษาไทยเป็น “ผลของไนซินที่มีต่อคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้มสายพันธุ์สายน้ำผึ้งและเขียวหวาน”

- ตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องเนื่องจากมีคำผิดจำนวนมาก
 - แก้ไขคำว่า “to be going to” เป็น “will be”
 - ให้ตรวจสอบคำศัพท์และควรที่จะเลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่ง ระหว่างศัพท์ของอังกฤษและอเมริกัน เช่น คำว่า “flavour” และ “flavor” เป็นต้น

- ตรวจสอบผลการวิเคราะห์สถิติหน้า 31

- ควรศึกษาวิธีการเขียน reference ให้ถูกต้อง

- ให้ review เอกสารเรื่องน้ำส้มเพิ่มเติม

- ควรรวมแผนการทดลองข้อ 4 และข้อ 5 เข้าด้วยกัน เพราะไม่ได้ศึกษาแตกต่างกัน

- ควรศึกษาไนซินเพื่อยับยั้งเชื้อฯ ในแผนการทดลองที่ 1-3 ด้วย

- ควรหาวิธีเก็บรักษาวัตถุดิบ เพื่อให้ตัวอย่างอย่างเดียวกันก่อนจะมาทำ treatment แต่ละตัว

- ควรตัดการทดลอง flavour ออก เพราะเนื้อหาจะมากเกินไป

- ไม่น่าจะเน้น sensory และควรจะทำเฉพาะช่วงแผนการทดลองสุดท้าย

ประธานแจ้งว่าเมื่อนักศึกษาได้แก้ไขเอกสารเสร็จแล้ว ขอให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการช่วยตรวจสอบแผนการทดลองอีกครั้ง ก่อนจะส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 2 หัวข้อ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

1) เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของ นางสาวจตุพร ล้วนเนตรเงิน รหัส 4633002 โดยที่ประชุมขอให้แก้ไขเอกสาร ดังนี้

- ให้ปรับชื่อเรื่องภาษาไทยจากเดิม “ผลของส่วนประกอบและสภาวะการผลิตโดยกระบวนการเอ็กซ์ทรูชันต่อคุณภาพของขนมขบเคี้ยวเสริมงา” เป็น “ผลของส่วนผสมและสภาวะการผลิตโดยกระบวนการเอ็กซ์ทรูชันต่อคุณภาพของขนมขบเคี้ยวเสริมงา” และเปลี่ยนชื่อเรื่องภาษาอังกฤษจากเดิม “Effect of Ingredients and Extrusion Conditions on Quality of Jasmine Rice Based Snacks Fortified with Sesame” เป็น “Effects of Ingredients and Extrusion Conditions on Quality of Snack Fortified with Sesame”

- ควรตัดข้อ 7.4.2 และ ข้อ 7.5 ในแผนการดำเนินการและขอบเขตการวิจัยออก

- ควรศึกษาวิธีการเขียน reference ให้ถูกต้อง

2) ยังไม่รับรองการพิจารณาหัวข้อโครงงานวิทยานิพนธ์ของ นายนนท์ สำราญทรัพย์ รหัส 4633005 ซึ่งได้เสนอหัวข้อโครงงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาดในกระบวนการผลิตข้าวโพดหวานบรรจุกระป๋องของ บริษัท ชันสวีท จำกัด อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่" (The Application of Cleaner Technology in the Process of Sweet Kernel Corn of Sunsweet Co.,Ltd., Amphoe Sanpathong, Changwat Chiangmai) โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ควรเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ว่าจุดไหนของกระบวนการผลิตที่ยังไม่ได้ใช้เทคโนโลยีสะอาด ซึ่งจะได้ข้อมูลว่าจะลด waste ได้อย่างไร และจะนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเข้าไปใช้ในกระบวนการผลิตของโรงงานอย่างไร

- ให้แก้ไขชื่อเรื่องภาษาไทย เป็น "การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาดในกระบวนการผลิตข้าวโพดหวานบรรจุกระป๋อง" และแก้ไขชื่อภาษาอังกฤษเป็น "Application of Clean Technology in Processing of Sweet Corn Kernel Canned"

- ควรเขียน literature review ใหม่

- ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการลดสารพิษ และการ recycle ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องเทคโนโลยีสะอาด

- ให้แก่นักศึกษาไปร่วมงานการนำเสนอผลงานโครงการเทคโนโลยีสะอาด ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2548 เวลา 08.30 น. เป็นต้นไป ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อจะได้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีสะอาด

เมื่อนักศึกษาแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว ขอให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะได้พิจารณาใหม่อีกครั้ง

4.2 พิจารณาส่งวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและเอกเข้าร่วมประกวดในงานประชุมวิชาการอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน 2548 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร. โดยให้คณะอุตสาหกรรมเกษตรคัดเลือกวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตรที่มีคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2546 และ 2547 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว ได้ส่งวิทยานิพนธ์เข้าประกวด ดังนี้

ระดับปริญญาโท วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การทำน้ำฝรั่งแบบใสโดยใช้กระบวนการไมโครฟิลเตรชัน" (Clarification of Guava Juice by Microfiltration) โดย นางสาวพัชรินทร์ ทองสร้อย รหัส 4333105

ระดับปริญญาเอก วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การวิเคราะห์สารให้รสชาติและกลิ่นในผลแตงกวาและมะเขือเทศดัดแปลงสารพันธุกรรม" (Analysis of Flavour and Aroma Components in Cucumber and Transgenic Tomato Fruits) โดย นายสุทัศน์ สุระวัง รหัส 4373176

วาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ

เลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 5/2548 วันศุกร์ที่ 6 พฤษภาคม 2548

ณ ห้องประชุมคณบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อำพิน กันธิยะ แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	กรรมการ
5. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนานนท์	กรรมการ
6. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล	เลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และ ดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ไม่มี)

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณา และ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2548 และ ครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2548 ได้พิจารณาบทสรุปผู้บริหาร (หลักสูตรชั้นตอนที่ 1) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้สาขาวิชาแก้ไขและปรับข้อมูลการประมาณการรับ-รายจ่ายของการเปิดสอนภาคพิเศษ และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วขอให้เสนอกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้การรับรองอีกครั้ง นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วให้การรับรองบทสรุปผู้บริหาร โดยขอให้สาขาวิชาแก้ไขเอกสารหน้า 14 เกี่ยวกับการประมาณการค่าใช้จ่าย โดยขอให้ดูตัวอย่างการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายการเปิดสอนภาคพิเศษของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เนื่องจากร่างประมาณการค่าใช้จ่ายดังกล่าว ได้ผ่านมติเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว และขอให้สาขาวิชาปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหลือ 5 คน ได้แก่ รศ.ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี อ.ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ อ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง ผศ.นิรมล อุดมอ่าง และ อ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร เมื่อได้แก้ไขเสร็จแล้วขอให้จัดส่งเอกสารให้บัณฑิตวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป

3.2 สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันอังคารที่ 22 มีนาคม 2548 ได้พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ของ นางสาววิศน์ สุประดิษฐ์อำภรณ์ รหัส 4373178 ซึ่งเสนอหัวข้อ

โครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการพาสเจอร์ไรส์และไนซินที่มีต่อคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้ม” (The Effects of Pasteurization and Nisin on the Keeping Quality of Orange Juices) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วยังไม่เห็นชอบ ขอให้นักศึกษาไปปรับแก้ไขหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ใหม่เพื่อเสนอที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้งนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ให้ปรับชื่อภาษาอังกฤษเป็น “Effect of Nisin on the Keeping Quality of Orange Juices cv.Sai Nam Pung and cv. Khieo Waan” และภาษาไทยเป็น “ผลของไนซินที่มีต่อคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้มสายพันธุ์สายน้ำผึ้งและเขียวหวาน”

- ตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องเนื่องจากมีคำผิดจำนวนมาก

- แก้ไขคำว่า “to be going to” เป็น “will be”

- ให้ตรวจสอบคำศัพท์และควรเลือกใช้ได้อย่างใดอย่างหนึ่ง ระหว่างศัพท์ของอังกฤษและอเมริกัน เช่น คำว่า “flavour” และ “flavor” เป็นต้น

- ตรวจสอบผลการวิเคราะห์สถิติหน้า 31

- ควรศึกษาวิธีการเขียน reference ให้ถูกต้อง

- ให้ review เอกสารเรื่องน้ำส้มเพิ่มเติม

- ควรรวมแผนการทดลองข้อ 4 และข้อ 5 เข้าด้วยกัน เพราะไม่ได้ศึกษาแตกต่างกัน

- ควรศึกษาไนซินเพื่อยับยั้งเชื้อฯ ในแผนการทดลองที่ 1-3 ด้วย

- ควรหาวิธีเก็บรักษาวัตถุดิบ เพื่อให้ตัวอย่างอย่างเดียวกันก่อนจะมาทำ treatment แต่ละตัว

- ควรตัดการทดลอง flavour ออก เพราะเนื้อหามากเกินไป

- ไม่น่าจะเน้น sensory และควรจะทำเฉพาะช่วงแผนการทดลองสุดท้าย

ประธานแจ้งว่าเมื่อนักศึกษาได้แก้ไขเอกสารเสร็จแล้ว ขอให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการช่วยตรวจสอบแผนการทดลองอีกครั้ง ก่อนจะส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 2 หัวข้อ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว ดังนี้

1) เห็นชอบกับหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ของ นางสาวจตุพร ล้วนเนตรเงิน รหัส 4633002 โดยที่ประชุมขอให้แก้ไขเอกสาร ดังนี้

- ให้ปรับชื่อเรื่องภาษาไทยจากเดิม “ผลของส่วนประกอบและสภาวะการผลิตโดยกระบวนการเอ็กซ์ทรูชันต่อคุณภาพของขนมขบเคี้ยวเสริมงา” เป็น “ผลของส่วนผสมและสภาวะการผลิตโดยกระบวนการเอ็กซ์ทรูชันต่อคุณภาพของขนมขบเคี้ยวเสริมงา” และเปลี่ยนชื่อเรื่องภาษาอังกฤษจากเดิม “Effect of Ingredients and Extrusion Conditions on Quality of Jasmine Rice Based Snacks Fortified with Sesame” เป็น “Effects of Ingredients and Extrusion Conditions on Quality of Snack Fortified with Sesame”

- ควรตัดข้อ 7.4.2 และ ข้อ 7.5 ในแผนการดำเนินการและขอบเขตการวิจัยออก

- ควรศึกษาวิธีการเขียน reference ให้ถูกต้อง

2) ยังไม่รับรองการพิจารณาหัวข้อโครงงานวิทยานิพนธ์ของ นายนนท์ สำราญทรัพย์ รหัส 4633005 ซึ่งได้เสนอหัวข้อโครงงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาดในกระบวนการผลิตข้าวโพดหวานบรรจุกระป๋องของ บริษัท ชันสวีท จำกัด อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่” (The Application of Cleaner Technology in the Process of Sweet Kernel Corn of Sunsweet Co.,Ltd., Amphoe Sanpathong, Changwat Chiangmai) โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ควรเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ว่าจุดไหนของกระบวนการผลิตที่ยังไม่ได้ใช้เทคโนโลยีสะอาด ซึ่งจะได้ข้อมูลว่าจะลด waste ได้อย่างไร และจะนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเข้าไปใช้ในกระบวนการผลิตของโรงงานอย่างไร

- ให้แก้ไขชื่อเรื่องภาษาไทย เป็น “การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาดในกระบวนการผลิตข้าวโพดหวานบรรจุกระป๋อง” และแก้ไขชื่อภาษาอังกฤษเป็น “Application of Clean Technology in Processing of Sweet Corn Kernel Canned”

- ควรเขียน literature review ใหม่

- ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการลดสารพิษ และการ recycle ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับเรื่องเทคโนโลยีสะอาด

- ให้แจ้งนักศึกษาไปร่วมงานการนำเสนอผลงานโครงการเทคโนโลยีสะอาด ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2548 เวลา 08.30 น. เป็นต้นไป ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อจะได้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีสะอาด

เมื่อนักศึกษาแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว ขอให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะได้พิจารณาใหม่อีกครั้ง

4.2 พิจารณาส่งวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและเอกเข้าร่วมประกวดในงานประชุมวิชาการอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 7 ระหว่างวันที่ 22-24 มิถุนายน 2548 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร โดยให้คณะอุตสาหกรรมเกษตรคัดเลือกวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตรที่มีคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2546 และ 2547 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว ได้ส่งวิทยานิพนธ์เข้าประกวด ดังนี้

ระดับปริญญาโท วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การทำน้ำฝรั่งแบบใสโดยใช้กระบวนการไมโครฟิลเตรชัน” (Clarification of Guava Juice by Microfiltration) โดย นางสาวพัชรินทร์ ทองสร้อย รหัส 4333105

ระดับปริญญาเอก วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การวิเคราะห์สารให้รสชาติและกลิ่นในผลแตงกวาและมะเขือเทศดัดแปลงสารพันธุกรรม” (Analysis of Flavour and Aroma Components in Cucumber and Transgenic Tomato Fruits) โดย นายสุทัศน์ สุระวัง รหัส 4373176

วาระที่ 5 เรื่อง อื่นๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล

เลขานุการ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ครั้งที่ 4/2548 วันอังคารที่ 5 เมษายน 2548

ณ ห้องประชุมคณบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ - ประธานการประชุม |
| 2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนานนท์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้แจ้งว่าเนื่องจากมีวาระพิจารณาเร่งด่วน จึงได้รับมอบหมายจากคณบดีให้เป็นประธานการประชุมแทน และ ดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ไม่มี)

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานได้แจ้งว่าขอให้รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2548 ในการประชุมคราวต่อไป

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 พิจารณาผู้รับทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2548 จำนวน 1 ทุนๆ ละ 10,000 บาท ซึ่งต้องเป็นนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยมีผู้สมัครขอรับทุน จำนวน 6 คน แต่ยืนยันจะเข้าสัมภาษณ์เพื่อการคัดเลือกผู้ได้รับทุนดังกล่าวจำนวน 2 คน และเมื่อที่ประชุมได้พิจารณาแล้วได้มติเห็นชอบให้ นางสาวทิพรัตน์ ดิษะบัญญัติ รหัส 4733005 เป็นผู้ได้รับทุนการศึกษาดังกล่าว

วาระที่ 4 เรื่อง อื่นๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....

.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 3/2548 วันพฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2548

ณ ห้องประชุมคณบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | กรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนานนท์ | กรรมการ |
| 5. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติตราชการ)

- | | |
|----------------------------------|---------|
| 1. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
|----------------------------------|---------|

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และ ดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ประธานได้แจ้งว่าได้เสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ชุดใหม่ ซึ่งประกอบด้วย รายชื่อดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธานกรรมการ |
| 2) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 3) หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | กรรมการ |
| 4) หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 5) ศาสตราจารย์ ดร.นิธิยา รัตนานนท์ | กรรมการ |
| 6) นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานได้แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2548 ขอให้นำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ชุดเก่าได้พิจารณารับรอง

วาระที่ 3 เรื่อง พิจารณา

3.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยได้เชิญนักศึกษาเข้าชี้แจงรายละเอียดของหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ และรับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมด้วยแล้ว รวม 3 หัวข้อ ได้แก่

1) วิทยานิพนธ์ เรื่อง อันตรกิริยาระหว่างโปรตีนของเนื้อนกกระจอกเทศยอที่ผ่านกระบวนการความดันสูง (Protein-Protein Interaction of Ostrich Meat Yor Following High Pressure Processes) ของ นายรัชชชัย สุภวิทพัฒนา รหัส 4573177 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะและให้แก้ไขข้อมูลดังนี้

- ให้เปลี่ยนชื่อวิทยานิพนธ์ เป็น “ผลของความดันสูงต่อสมบัติทางเคมีกายภาพของเนื้อนกกระจอกเทศยอ (Effects of High Pressure on Physicochemical Properties of Ostrich Meat Yor (Thai Sausage)

- เพิ่มแผนการทดลอง เรื่อง การเปรียบเทียบสมบัติทางประสาทสัมผัสระหว่างนกระจอกเทศยอที่ผ่านการแปรรูปด้วยความร้อนกับการแปรรูปด้วยเทคนิคความดันสูง

- ตรวจสอบและแก้ไขรูปแบบเอกสารอ้างอิง

2) วิทยานิพนธ์ เรื่อง สมบัติทางกายภาพของเนื้อนกระจอกเทศยอเสริมไฮโดรคอลลอยด์ที่ผ่านการแปรรูปด้วยความดันสูง (Physical Properties of Ostrich Meat Yor (Thai Steamed Sausage) Incorporated with Hydrocolloids Following High Pressure Treatment) ของนางสาวอุทัยวรรณ ฉัตรขจร รหัส 4673005 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะและให้แก้ไขข้อมูลดังนี้

- ให้เปลี่ยนชื่อวิทยานิพนธ์ เป็น “Physical Properties of Ostrich Meat Yor (Thai Sausage) Incorporated with Hydrocolloids Following High Pressure Treatment”

- เพิ่มการตรวจเอกสารเรื่อง Effects of High Pressure on Hydrocolloids

- ตรวจสอบและแก้ไขรูปแบบเอกสารอ้างอิง

3) วิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการเจริญเติบโตของ *Streptococcus thermophilus* และ *Lactobacillus bulgaricus* ในโยเกิร์ตน้ำนมข้าวโพดและสมบัติทางกายภาพของโยเกิร์ตน้ำนมข้าวโพดที่มีผลเนื่องมาจากวัตถุดิบ องค์ประกอบของน้ำนมและสารเพิ่มความคงตัว (The Growth Study of *Streptococcus thermophilus* and *Lactobacillus bulgaricus* in Corn Milk Yoghurt and the Physical Properties of the Yoghurt Affecting by Raw Material, Milk Ingredients and Stabilizers) ของ นางปิยวรรณ ศุภวิทิตพัฒนา รหัส 4573179 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะและให้แก้ไขข้อมูลดังนี้

- ให้เปลี่ยนชื่อวิทยานิพนธ์ เป็น “ผลของ *Streptococcus thermophilus*, *Lactobacillus bulgaricus* และส่วนผสมต่างๆ ของโยเกิร์ตต่อโยเกิร์ตน้ำนมข้าวโพด” (Effects of *Streptococcus thermophilus*, *Lactobacillus bulgaricus* and Yoghurt Ingredients on Corn Milk Yoghurt)

- ตรวจสอบและแก้ไขรูปแบบเอกสารอ้างอิง

3.2 พิจารณาเห็นชอบในการเสนอให้ นายภิญโญ ไ้ปะเงิน เป็นอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์พิเศษ ของสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547

3.3 พิจารณาเห็นชอบในการกำหนดวันและเวลาประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ โดยขอยกเลิกประกาศคณะอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ลงวันที่ 24 มกราคม 2548 ดังนี้

ครั้งที่ 1/2548 – พ.ศ. 20 มกราคม 2548

ครั้งที่ 7/2548 – ศ. 29 กรกฎาคม 2548

ครั้งที่ 2/2548 – อ. 22 มีนาคม 2548

ครั้งที่ 8/2548 – ศ. 26 สิงหาคม 2548

ครั้งที่ 3/2548 – พ.ศ. 31 มีนาคม 2548

ครั้งที่ 9/2548 – ศ. 23 กันยายน 2548

ครั้งที่ 4/2548 – อ. 5 เมษายน 2548

ครั้งที่ 10/2548 – ศ. 28 ตุลาคม 2548

ครั้งที่ 5/2548 – ศ. 6 พฤษภาคม 2548

ครั้งที่ 11/2548 – ศ. 25 พฤศจิกายน 2548


ครั้งที่ 6/2548 – ศ. 24 มิถุนายน 2548

ครั้งที่ 12/2548 – ศ. 23 ธันวาคม 2548

กำหนดเวลาประชุม เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป หากมีการเลื่อนประชุมตามกำหนดการดังกล่าวจะมีหนังสือแจ้งให้กรรมการได้ทราบ และหากมีวาระพิจารณาเร่งด่วนพิเศษ อาจกำหนดเป็นวาระเพิ่มเติม

วาระที่ 4 เรื่อง อื่นๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 17.05 น.

อ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม 

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม 

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 2/2548 วันอังคารที่ 22 มีนาคม 2548

ณ ห้องประชุมคณะบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|---------------|
| 1. คณะบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณะบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธิณี เหว่ซึ่งเจริญ | กรรมการ |
| 5. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล | เลขานุการ |

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติตราชการ)

- | | |
|--|---------|
| 1. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | กรรมการ |
| 2. ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร
(อาจารย์ ดร. ชรินทร์ เตชะพันธุ์) | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 15.00 น.

ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และ ดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 รองคณะบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาได้แจ้งผลการประชุมคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และประกาศนียบัตร ประจำปีการศึกษา 2548 ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2548 ซึ่งมีข้อสังเกตและให้ความเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้คณะและสาขาวิชานำไปพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการได้สำเนาแจ้งบันทึกดังกล่าวให้กับภาควิชาที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อทราบแล้ว

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานได้แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2548 ได้แจ้งเวียนทาง e-office และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้การรับรองแล้ว เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2548

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 พิจารณารับรองหลักสูตร วท.ม.วิศวกรรมกระบวนการอาหาร (ขั้นตอนที่ 2) ซึ่งเอกสารหลักสูตรดังกล่าวได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2548 ได้พิจารณาในรายละเอียดและให้ภาควิชาแก้ไขเอกสารหลักสูตรแล้ว ดังนั้นเพื่อให้การเสนอหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 เป็นไปด้วยเรียบร้อยและถูกต้องตามขั้นตอน จึงขอให้ที่ประชุมให้การรับรองหลังจากบทสรุปผู้บริหาร (หลักสูตรขั้นตอนที่ 1) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2548 ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2548 ที่ประชุมได้พิจารณาเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 แล้ว เห็นชอบตามเสนอ โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณาดำเนินการและให้แก้ไขเอกสาร ดังนี้

- ให้พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอของที่ประชุมคณะบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 26/2547 เมื่อวันที่

29 ธันวาคม 2547 ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้คณะช่วยผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่องของมาตรฐานทางวิชาการ ซึ่งจะมีผลต่อการประเมินมหาวิทยาลัย และควรมีการจัดกระบวนการเรียนแบบสหกิจศึกษาร่วมกับโครงการหลวงและอุทยานวิทยาศาสตร์แห่งชาติ เพื่อเสริมหลักสูตรให้เข้มแข็งขึ้น

- ให้ตัดกระบวนการวิชา 604771 : มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหาร ออก เนื่องจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารสามารถเปิดสอนกระบวนการวิชาดังกล่าวให้ได้

- ให้ตรวจสอบจำนวนผลงานของอาจารย์ให้ตรงกับเอกสารหน้าภาคผนวก
- ให้เพิ่มข้อมูลอาจารย์พิเศษที่สามารถคุมวิจัยได้

3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ของ นางสาวบุณทริกา สุมะนา รหัส 4573178 ซึ่งได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2547 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2547 โดยที่ประชุมได้ขอให้นักศึกษาไปปรึกษากับประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อปรับโครงร่างวิทยานิพนธ์ใหม่ โดยให้เลือกประเด็นในการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างการศึกษาต้านมดกับน้ำนมพาสเจอร์ไรด์ และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาใหม่อีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไปนั้น บัดนี้นักศึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอของที่ประชุมแล้ว โดยได้ปรับชื่อใหม่เป็น “การใช้ไนซินยับยั้ง *Bacillus spp.* ในน้ำนมพาสเจอร์ไรส์” (Inhibition of *Bacillus spp.* by Nisin in Pasteurized Milks)

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 พิจารณาหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ของ นางสาววิศนิ สุประดิษฐ์อาภรณ์ รหัส 4373178 ซึ่งเสนอหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของการพาสเจอร์ไรส์และไนซินที่มีต่อคุณภาพการเก็บรักษาน้ำส้ม” (The Effects of Pasteurization and Nisin on the Keeping Quality of Orange Juices) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วยังไม่เห็นชอบ ขอให้นักศึกษาไปปรับแก้ไขหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ใหม่เพื่อเสนอที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอดังนี้

- ปรับชื่อใหม่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และให้พิจารณาในเรื่อง justification กับวิทยานิพนธ์ของนางสาวบุณทริกา สุมะนา ซึ่งทำวิทยานิพนธ์ในลักษณะค่อนข้างจะใกล้เคียงกัน

- ตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องเนื่องจากมีคำผิดจำนวนมาก

- ให้แก้ไขคำว่า “to be going to” ซึ่งปรากฏอยู่หลายคำให้เปลี่ยนเป็น “will be”

- ศึกษาการใช้ไนซินเพื่อไปยับยั้ง *Salmonella spp.* ต้องดูความคุ้มทุนด้วย และ จำเป็นจะต้องทำหรือไม่ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอว่าสปอร์ของเชื้อไม่สามารถเจริญได้ในน้ำส้มที่พาสเจอร์ไรส์แล้ว ซึ่งจะแตกต่างจากน้ำนมซึ่งถึงแม้จะพาสเจอร์ไรส์แล้วก็ต้องเก็บรักษาในตู้เย็น เพราะสปอร์ของเชื้ออาจมีโอกาสเจริญได้อีก ดังนั้น หากจะใช้ไนซินเพื่อไปยับยั้ง *salmonella spp.* จึงต้องดูความคุ้มทุนด้วย หรือถ้าจะศึกษาเพื่อเปรียบเทียบควรจะศึกษาเปรียบเทียบระหว่างน้ำส้มสดที่ใส่และไม่ใส่ไนซิน โดยศึกษาน้ำส้มสดหลายๆ สายพันธุ์

- ที่ประชุมมีข้อเสนอว่านักศึกษาน่าจะศึกษาใส่ไนซินในเต้าหู้ (คล้ายกับการทำชีส) โดยศึกษาเปรียบเทียบเต้าหู้ที่ใส่และไม่ใส่ไนซิน เพื่อจะได้เก็บรักษาเต้าหู้ได้นานขึ้น

วาระที่ 5 เรื่อง อื่นๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 17.30 น.

รศ.ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม 

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม 

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ครั้งที่ 1/2548 วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2548

ณ ห้องประชุมคณบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กรรมการ - ประธานที่ประชุม
2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร กรรมการ
3. อาจารย์ ดร. ศศิธร วงศ์เรือง
(แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ - กรรมการ)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธิณี เห่วซึ่งเจริญ กรรมการ
5. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ
2. ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ชรินทร์ เตชะพันธ์)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร. สุจินดา ศรีวิวัฒนะ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เนื่องจากประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ติดราชการ จึงได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (อาจารย์ ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ) เป็นประธานที่ประชุมแทน โดยได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานได้แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2547 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2547 ได้แจ้งเวียนทาง e-office และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้การรับรองแล้วเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 พิจารณาทสรูปผู้บริหาร (หลักสูตรชั้นตอนที่ 1) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2547 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2547 แล้ว โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้สาขาวิชาแก้ไขและปรับข้อมูลการประมาณการรับ-รายจ่ายของการเปิดสอนภาคพิเศษ และขอให้นำเสนอที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งการประชุมครั้งนี้ได้เชิญ อาจารย์ ดร. สุจินดา ศรีวิวัฒนะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว เข้าร่วมประชุมเพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่าย (รายรับ-รายจ่าย) ของการเปิดสอนภาคพิเศษ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้ภาควิชาช่วยตรวจสอบรายการของค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ครบถ้วนและถูกต้อง ทั้งนี้ ขอให้ศึกษาข้อมูลการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายของการ

เปิดสอนภาคพิเศษของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารประกอบด้วย และเมื่อได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้การรับรองบทสรุปผู้บริหารหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ก่อนจะส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 พิจารณาหลักสูตร วท.ม.วิศวกรรมกระบวนการอาหาร (ขั้นตอนที่ 2) โดยประธานได้แจ้งว่าบทสรุปผู้บริหาร (หลักสูตรขั้นตอนที่ 1) นั้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 26/2547 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2547 แล้ว ดังนั้น การพิจารณาหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 จะต้องรอผลอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2548 ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2548 ก่อน ดังนั้นการพิจารณาเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 ในครั้งนี้ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบในหลักการก่อน และเมื่อได้แก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอของที่ประชุมในครั้งที่แล้ว ขอให้นำเอกสารหลักสูตรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

- ให้แยกหัวข้อในเนื้อหากระบวนการวิชาที่มีชั่วโมงเรียนเกิน 10 ชั่วโมง โดยให้แยกเฉพาะหัวข้อแต่ไม่ต้องระบุชั่วโมง
- การเขียนชื่อย่อกระบวนการวิชา (Abbr:) ถ้าชื่อกระบวนการวิชาไม่เกิน 25 ตัวอักษร (โดยนับรวมช่องไฟแล้ว) ไม่ต้องระบุ Abbr: ควรเขียนชื่อเต็มของวิชานั้นได้เลย
- ให้แก้ไขผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคผนวก ขอให้ปรับเป็นรูปแบบเดียวกัน โดยให้อาผลงานภาษาไทยขึ้นก่อน แล้วตามด้วยผลงานภาษาอังกฤษ

4.2 พิจารณา (ร่าง) ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตร วท.ม.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ภาคพิเศษ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาไปพร้อมกับการพิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่ายการเปิดสอนภาคพิเศษหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้ภาควิชาช่วยตรวจสอบรายการของค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าตอบแทนต่างๆ ให้ครบถ้วนและถูกต้อง เพื่อจะได้แจ้งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

4.3 พิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ประจำปี 2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอโดยขอให้เริ่มประชุมเวลา 10.00 น. เป็นต้นไป และหากไม่มีวาระการประชุมขอให้ฝ่ายเลขานุการทำบันทึกแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านได้ทราบด้วย

วาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 16.30 น.

อ.ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม 

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม 

เปิดสอนภาคพิเศษของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารประกอบด้วย และเมื่อได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้การรับรองบทสรุปผู้บริหารหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ก่อนจะส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 พิจารณาสถาบัน วท.ม.วิศวกรรมกระบวนการอาหาร (ขั้นตอนที่ 2) โดยประธานได้แจ้งว่า บทสรุปผู้บริหาร (หลักสูตรขั้นตอนที่ 1) นั้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 26/2547 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2547 แล้ว ดังนั้น การพิจารณาสถาบันขั้นตอนที่ 2 จะต้องรอผลอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2548 ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2548 ก่อน ดังนั้นการพิจารณาเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 ในครั้งนี้ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบในหลักการก่อน และเมื่อได้แก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอของที่ประชุมในครั้งแล้ว ขอให้นำเอกสารหลักสูตรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

- ให้แยกหัวข้อในเนื้อหากระบวนการวิชาที่มีชั่วโมงเรียนเกิน 10 ชั่วโมง โดยให้แยกเฉพาะหัวข้อแต่ไม่ต้องระบุชั่วโมง
- การเขียนชื่อย่อกระบวนการวิชา (Abbr): ถ้าชื่อกระบวนการวิชาไม่เกิน 25 ตัวอักษร (โดยนับรวมช่องไฟแล้ว) ไม่ต้องระบุ Abbr: ควรเขียนชื่อเต็มของวิชานั้นได้เลย
- ให้แก้ไขผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคผนวก ขอให้ปรับเป็นรูปแบบเดียวกัน โดยให้เอาผลงานภาษาไทยขึ้นก่อน แล้วตามด้วยผลงานภาษาอังกฤษ

4.2 พิจารณา (ร่าง) ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตร วท.ม.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ภาคพิเศษ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาไปพร้อมกับการพิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่ายการเปิดสอนภาคพิเศษหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้ภาควิชาช่วยตรวจสอบรายการของค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าตอบแทนต่างๆ ให้ครบถ้วนและถูกต้อง เพื่อจะได้แจ้งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

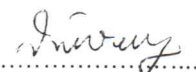
4.3 พิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ประจำปี 2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอโดยขอให้เริ่มประชุมเวลา 10.00 น. เป็นต้นไป และหากไม่มีวาระการประชุมขอให้ฝ่ายเลขานุการทำบันทึกแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านได้ทราบด้วย

วาระที่ 5 เรื่อง อื่นๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 16.30 น.

อ.ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะอุตสาหกรรมเกษตร
ครั้งที่ 1/2548 วันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2548

ณ ห้องประชุมคณบดี (ชั้น 2) อาคารสำนักงานเลขานุการคณะ

ผู้เข้าประชุม

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กรรมการ - ประธานที่ประชุม
2. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร กรรมการ
3. อาจารย์ ดร. ศศิธร วงศ์เรือง
(แทน หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ - กรรมการ)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธิณี เหว่ซึ่งเจริญ กรรมการ
5. นางสาวสังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม (ติดราชการ)

1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร ประธานกรรมการ
2. ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ชรินทร์ เตชะพันธุ์)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร. สุจินดา ศรีวัฒนะ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เนื่องจากประธานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ติดราชการ จึงได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (อาจารย์ ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ) เป็นประธานที่ประชุมแทน โดยได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานประชุม

ประธานได้แจ้งว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2547 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2547 ได้แจ้งเวียนทาง e-office และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้การรับรองแล้วเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

วาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

3.1 พิจารณาทสรูปผู้บริหาร (หลักสูตรชั้นตอนที่ 1) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/2547 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2547 แล้ว โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้สาขาวิชาแก้ไขและปรับข้อมูลการประมาณการรับ-รายจ่ายของการเปิดสอนภาคพิเศษ และขอให้นำเสนอที่ประชุมได้พิจารณาอีกครั้ง ซึ่งการประชุมครั้งนี้ได้เชิญ อาจารย์ ดร. สุจินดา ศรีวัฒนะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว เข้าร่วมประชุมเพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่าย (รายรับ-รายจ่าย) ของการเปิดสอนภาคพิเศษ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้ภาควิชาช่วยตรวจสอบรายการของค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ครบถ้วนและถูกต้อง ทั้งนี้ ขอให้ศึกษาข้อมูลการจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายของการ

เปิดสอนภาคพิเศษของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารประกอบด้วย และเมื่อได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้การรับรองบทสรุปผู้บริหารหลักสูตร วท.ม.สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ก่อนจะส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4 เรื่อง พิจารณา

4.1 พิจารณาหลักสูตร วท.ม.วิศวกรรมกระบวนการอาหาร (ขั้นตอนที่ 2) โดยประธานได้แจ้งว่า บทสรุปผู้บริหาร (หลักสูตรขั้นตอนที่ 1) นั้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 26/2547 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2547 แล้ว ดังนั้น การพิจารณาหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 จะต้องรอผลอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2548 ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2548 ก่อน ดังนั้นการพิจารณาเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 ในครั้งนี้ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบในหลักการก่อน และเมื่อได้แก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอของที่ประชุมในครั้งแล้ว ขอให้นำเอกสารหลักสูตรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตรขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

- ให้แยกหัวข้อในเนื้อหากระบวนการวิชาที่มีชั่วโมงเรียนเกิน 10 ชั่วโมง โดยให้แยกเฉพาะหัวข้อแต่ไม่ต้องระบุชั่วโมง
- การเขียนชื่อย่อกระบวนการวิชา (Abbr:) ถ้าชื่อกระบวนการวิชาไม่เกิน 25 ตัวอักษร (โดยนับรวมช่องไฟแล้ว) ไม่ต้องระบุ Abbr: ควรเขียนชื่อเต็มของวิชานั้นได้เลย
- ให้แก้ไขผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคผนวก ขอให้ปรับเป็นรูปแบบเดียวกัน โดยให้เอาผลงานภาษาไทยขึ้นก่อน แล้วตามด้วยผลงานภาษาอังกฤษ

4.2 พิจารณา (ร่าง) ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตร วท.ม.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ภาคพิเศษ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาไปพร้อมกับการพิจารณาการจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่ายการเปิดสอนภาคพิเศษหลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามเสนอ โดยขอให้ภาควิชาช่วยตรวจสอบรายการของค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าตอบแทนต่างๆ ให้ครบถ้วนและถูกต้อง เพื่อจะได้แจ้งให้บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไป

4.3 พิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ประจำปี 2548 ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอโดยขอให้เริ่มประชุมเวลา 10.00 น. เป็นต้นไป และหากไม่มีวาระการประชุมขอให้ฝ่ายเลขานุการทำบันทึกแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านได้ทราบด้วย

วาระที่ 5 เรื่อง อื่นๆ - ไม่มี

ปิดประชุม เวลา 16.30 น.

อ.ดร.ประเสริฐ หาญเมืองใจ ประธานที่ประชุม ผู้ตรวจรายงานการประชุม

น.ส.สังวาลย์ วรรณกุล เลขานุการ ผู้บันทึกรายงานการประชุม