

การรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 2-10 ตามเกณฑ์ CMU-QA Curriculum

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลยุทธ์ พ.ศ.2565

อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2567

การวิเคราะห์จุดเด่นของหลักสูตร

จากการดำเนินการใน 3 ปีที่ผ่านมาท่านคิดว่าหลักสูตรของท่านมีจุดเด่นมากที่สุดในประเด็นใด ที่ทำให้แข่งขันได้เมื่อเทียบกับหลักสูตรเดียวกันของมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในและต่างประเทศ ในประเด็นดังต่อไปนี้ พร้อมอธิบายพอสังเขป

- การรับเข้านักศึกษา
- การดูแลนักศึกษา
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- การสำเร็จการศึกษา
- ความทันสมัย/เป็นที่ต้องการของตลาด
- ผลงานวิชาการ (งานวิจัย)
- ประเด็นอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร

การดูแลนักศึกษาของหลักสูตรมีรายละเอียด ดังนี้

- สาขาวิชา ได้จัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยทำหน้าที่ให้คำแนะนำช่วยวางแผนการศึกษาและให้คำปรึกษาต่างๆ จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา
- สาขาวิชา ยังได้จัดเวลานัดหมายหรือเพื่อวางแผนการเรียนและแนะนำกระบวนวิชาต่างๆ ให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี ในช่วงปิดเทอม เพื่อเตรียมความพร้อมในการลงทะเบียนล่วงหน้า
- อาจารย์ในสาขาวิชา ช่วยกันตรวจสอบ ดูแล นักศึกษาที่มีลักษณะพิเศษต่างๆ รวมทั้งการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถจบหลักสูตรได้

- ในกิจกรรมการแข่งขันต่างๆ ของนักศึกษา จะมีทีมอาจารย์ช่วยกันให้คำแนะนำในเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการนำเสนองาน

หลักสูตรเน้นพัฒนาทักษะ การลงมือปฏิบัติ บูรณาการองค์ความรู้ต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยในหลักสูตรมี กระบวนวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 1 และ 2 (เทอม 1 และ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3) เพื่อสร้างให้นักศึกษาสามารถทำงานเป็นทีม นำองค์ความรู้ต่างๆ มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบได้ รวมทั้งมีการส่งผลงานไปประกวดในการแข่งขันระดับชาติ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาฝึกฝนในการหาความรู้เพิ่มเติม การแก้ไขปัญหา และทำให้นักศึกษาได้รู้จัก เปรียบเทียบ ลักษณะของตนเอง และผลงานของตนเอง กับสถาบันอื่นๆ ในกลุ่มแผนการศึกษาเดียวกัน นอกจากนี้ หลักสูตรยังจัดให้มีวิชาสัมมนา 2 วิชา และวิชาการทำโครงการวิจัย 2 วิชา (ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4) ทำให้นักศึกษาสามารถฝึกฝนการค้นคว้า การคิดวิเคราะห์ จากเอกสารงานวิจัยต่างๆ และการนำองค์ความรู้ต่างๆ มาใช้ในการตอบโจทย์วิจัยและการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ มากยิ่งขึ้น

ในการพัฒนาทัศนคติของนักศึกษา สาขาวิชา ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและทักษะในด้านต่างๆ ของนักศึกษา เช่น การพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ การนำเสนองาน ทักษะความเป็นผู้นำ (leadership skill) การศึกษาดูงานในสถานประกอบการต่างๆ เป็นต้น โดยกิจกรรมพัฒนาทักษะและทัศนคติต่างๆ เหล่านี้ จะจัดให้เหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 อัตราการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

ผลการดำเนินงาน (เลือกตารางรายงานตามระดับปริญญาและแผนการศึกษาของหลักสูตร)
ระดับปริญญาตรี

1. ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

ภาคปกติ

ปีการศึกษา	2562	2563	2564	2565	2566
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ. 2	70	70	70	60	60
จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง	81	72	63	63	65
ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา	115.71	102.86	90.00	105.00	108.33

หมายเหตุ : 1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
 2. ทุกหลักสูตรรายงานร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

3. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษา ให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

สรุปผลการดำเนินงาน (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 41)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ร้อยละของจำนวนรับเข้า ศึกษาตามแผนการศึกษา ภาพรวมหลักสูตร	115.71	102.86	90.00	105.00	108.33

2. ผลการวิเคราะห์ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

2.1 มีวิธีการ/กระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไร (การกำหนดจำนวนรับ การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก และการตัดสินใจรับเข้าศึกษา)

กระบวนการเข้ารับนักศึกษาจะดำเนินการโดยคณะ โดยกำหนดจำนวนรับตามแผน 60 คน มีการกำหนดเกณฑ์เบื้องต้นโดยจะมีการเปิดรับจำนวน 4 รอบ คือ 1) รอบ Portfolio ทั้งหมด 45 ที่นั่ง แบ่งเป็นโครงการสร้างนักนวัตกรรมทางอุตสาหกรรมเกษตร 15 ที่นั่ง โครงการรับนักเรียนผลการเรียนดีเด่น 15 ที่นั่ง โครงการผู้มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ 5 ที่นั่ง โครงการเด็กดีที่มีที่เรียน 10 ที่นั่ง 2) การรับนักเรียนโควตาภาคเหนือ 50 ที่นั่ง และโครงการชาวไทยภูเขา 1 ที่นั่ง 3) รับตรงร่วมกัน 4 ที่นั่ง 4) รับตรงอิสระ (ดำเนินการโดยคณะฯ) 2 ที่นั่ง โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนดังนี้

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ซึ่งแบ่งเป็นโครงการย่อย ๆ ที่รับเข้าในรอบที่ 1 ดังนี้

- โครงการสร้างนักนวัตกรรมทางอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 15 คน โดยเป็นผู้ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม กลุ่มสาระการเรียนรู้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (5 เทอม) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ไม่น้อยกว่า 2.75 โดยรับเฉพาะแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า และต้องมีผลงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้แก่ ผ่านการเข้าค่าย AgroCMU Xperience Camp, ผ่านการเข้าร่วมโครงการค่ายทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ, ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากหน่วยงานต่าง ๆ

- โครงการรับนักเรียนผู้มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน มีเกณฑ์ที่รับนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลียสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (5 เทอม) ไม่น้อยกว่า 2.75 ได้คะแนนสอบ TOEFL (Internet Based) ไม่น้อยกว่า 33 หรือ Paper Based ไม่น้อยกว่า 407 หรือ ได้คะแนนสอบ IELTS (Overall Band Score) ไม่น้อยกว่า 3.5 หรือ มีผลการสอบภาษาอังกฤษที่เทียบเท่ากับผลข้างต้น เช่น CMU eTEG ไม่น้อยกว่า 40 CU-TEP ไม่น้อยกว่า 45 พร้อมแสดงแฟ้มผลงาน
- โครงการรับนักเรียนจากโครงการนักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่น จำนวน 15 คน มีเกณฑ์รับนักเรียนกำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนเฉลียสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (5 เทอม) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่น้อยกว่า 3.00 โดยรับเฉพาะแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า พร้อมแสดงแฟ้มผลงาน
- โครงการรับนักเรียนจากโครงการเด็กดีมีที่เรียน จำนวน 15 คน มีเกณฑ์รับนักเรียนกำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการเรียนเฉลียสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (5 เทอม) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่น้อยกว่า 3.00 โดยรับเฉพาะแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า พร้อมแสดงแฟ้มผลงาน

รอบที่ 2 การรับนักเรียนโควตาภาคเหนือ จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นโควตาภาคเหนือ 40 คน และโควตานอกเขต 17 จังหวัด จำนวน 20 คน เป็นผู้ที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรับเฉพาะแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า มีสถานภาพเป็นนักเรียนติดต่อกันอย่างน้อย 3 ปี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตพัฒนาภาคเหนือ ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยวิชาที่ใช้ในการคัดเลือกได้แก่ วิชาสามัญชุดที่ 1 (สายวิทย์) ภาษาไทย, สังคมศึกษา, ภาษาอังกฤษ, คณิตศาสตร์, ฟิสิกส์, เคมี, ชีววิทยา

รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน จำนวน 4 คน โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีหน่วยกิตกลุ่มสาระการเรียนรู้มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (6 เทอม) กลุ่มคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต หรือ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต โดยวิชาที่ใช้ในการคัดเลือก คือ วิชาสามัญชุดที่ 1 (สายวิทย์) ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา

รอบที่ 4 รับตรงอิสระ จำนวน 2 คน โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีหน่วยกิตกลุ่มสาระการเรียนรู้มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยรับเฉพาะแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า โดยวิชาที่ใช้ในการคัดเลือก คือ วิชาสามัญชุดที่ 1 (สายวิทย์) ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา

โดยในการรับสมัครจะประชาสัมพันธ์ผ่านการจัดการของส่วนการศึกษาของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ทั้งผ่านสื่อ Online และการประชาสัมพันธ์ตรงกับทางโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook fan page ของสาขาอีกด้วย

2.2 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่จำนวนรับเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้จำนวนรับเข้าศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร

ปีการศึกษา 2566 พบว่า มีจำนวนรับนักศึกษาเข้าศึกษาจริง 65 คน คิดเป็นร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา 108.33 จะเห็นว่าเกินกว่าแผนการรับที่วางไว้ นั่นอาจเป็นเพราะยังคงมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Online ผ่าน Facebook Fanpage, IG ของสาขาอย่างต่อเนื่อง และคณะมีการสนับสนุนการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุกในหลายกิจกรรม ได้แก่ การจัดโครงการ AgroCMU Xperience จัดกิจกรรมค่าย “SMEP PRC” สำหรับนักเรียนโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย และเข้าร่วมจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้รับรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และการมีงานทำเมื่อจบหลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้อนรับนักเรียนหลากหลายโรงเรียนในการเข้าเยี่ยมชมคณะ และออกงาน Roadshow ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโรงเรียนหลากหลายโรงเรียน เช่น วิทยาลัย โรงเรียนวาริชเชียงใหม่ โรงเรียน Chiangmai International School เป็นต้น ซึ่งพบว่าร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาเทียบกับปีการศึกษา 2565 จะเห็นว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ทางสาขายังคงจำนวนการรับนักศึกษาจำนวน 60 คน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงสัดส่วนของอาจารย์ผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปต่อจำนวนนักศึกษา อีกทั้งจะทำให้การเรียนการสอน การให้คำปรึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึงและเหมาะสมตามแผนที่วางไว้

2.3 มีวิธีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไรที่ส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร

เพิ่มการให้ข้อมูลสาขาวิชาให้หลากหลาย และเข้าใจได้ง่ายมากขึ้น เช่น มีการจัดทำคลิปวิดีโอสั้น ๆ ที่ทำให้นักเรียนระดับมัธยมปลายเข้าถึงและเข้าใจสารที่ต้องการสื่อได้ง่ายมากขึ้นและเพิ่มช่องทางการสื่อสารแบบออนไลน์ผ่าน Social media รูปแบบที่นักเรียนนิยมมากขึ้น เช่น TikTok เป็นต้น โดยให้มีการทำ Content ที่มีความถี่ที่ต่อเนื่อง เป็นประจำ และจับกระแสความนิยมในขณะนั้น และมีการเผยแพร่การเรียนการสอนหรือข้อมูลข่าวสารความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมอาหารผ่านช่องทาง Facebook Fanpage ของสาขา

เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจ นอกจากนี้ มีการส่งข้อมูลเกี่ยวกับสาขาไปยังอาจารย์ฝ่ายแนะแนวของโรงเรียน เพื่อให้อาจารย์ได้แนะนำนักเรียนที่สนใจให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสาขาวิชามากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. การคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คณะอุตสาหกรรมเกษตร

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการพัฒนามลทินท์)

ภาคปกติ (หลักสูตร 4.0 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้าศึกษาจริงในแต่ละรุ่น (1)	จำนวนที่พ้นสภาพสะสมจนถึงปีการศึกษานั้นๆ (2)					อัตราการคงอยู่	สาเหตุของการลาออกและการพ้นสภาพ
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม (2)		
รหัส 59	70	9	6	1	0	16	77.14	(*1) ไม่ลงทะเบียน ไม่ลาพักการศึกษา=2 คน ลาออก=8 คน GPA ไม่ถึง 1.75=3 คน GPA ไม่ถึง 1.5=3 คน
รหัส 60	43	6	4	1	2	13	69.77	(*2) ไม่ลงทะเบียน ไม่ลาพักการศึกษา=1 คน ลาออก=7 คน GPA ไม่ถึง 1.75=2 คน GPA ไม่ถึง 1.5=3 คน
รหัส 61	82	16	4	2	1	23	71.95	(*3) ลาออก=15 คน GPA ไม่ถึง 1.75=4 คน GPA ไม่ถึง 1.5=4 คน
รหัส 62	81	6	9	2	0	17	79.01	(*4) ไม่ลงทะเบียน ไม่ลาพักการศึกษา=2 คน ลาออก=10 คน GPA ไม่ถึง 1.75=4 คน GPA ไม่ถึง 1.5=1 คน
รหัส 63	72	3	2	0	0	5	93.06	(*5) ไม่ลงทะเบียน ไม่ลาพักการศึกษา=1 คน ลาออก=4 คน
รหัส 64	61	8	3	0	0	11	81.97	ไม่ลงทะเบียน ไม่ลาพักการศึกษา=1 คน ลาออก=7 คน GPA ไม่ถึง 1.75=1 คน GPA ไม่ถึง 1.5=2 คน
รหัส 65	63	5	9	0	0	14	77.78	ลาออก=8 คน GPA ไม่ถึง 1.75=2 คน GPA ไม่ถึง 1.5=4 คน
รหัส 66	65	4	0	0	0	4	93.85	ลาออก=2 คน GPA ไม่ถึง 1.5=2 คน

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
		2562 (*1)	2563 (*2)	2564 (*3)	2565 (*4)
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษารวมหลักสูตรภาควรรวม	77.14	222369.77	71.95	79.01	93.06

หมายเหตุ

- **รหัสนักศึกษา** แสดง รหัสนักศึกษา 2 ตัวแรกซึ่งสัมพันธ์กับการศึกษาที่นคร.เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- **จำนวนศ.ที่รับเข้าศึกษาจริง (1)** แสดง จำนวนศ.ที่รายงานตัวเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ไม่นับจำนวนศ.สละสิทธิ์ในรอบรายงานตัว ซึ่งหมายถึง จำนวนศ.ที่ออกหัสนักศึกษาแต่ไม่มารายงานตัว)
- **จำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมจนถึงปีการศึกษานั้นๆ (2)** แสดง จำนวนศ.ที่พ้นสภาพด้วยสาเหตุต่างๆ ยกเว้น เสียชีวิต ตัวอย่างเช่น
 - จำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมจนถึงปีการศึกษานั้นๆ สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นการแสดงตัวเลขจำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมในรอบปีแรกหรือปีที่ 1 ของการเปรียบเทียบแนวโน้มย้อนหลัง 5 ปี หมายถึง จำนวนศ.รหัส 59 ที่พ้นสภาพสะสมในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งมีความสอดคล้องกับชั้นปีของศ.รหัส 59 ในหลักสูตร ดังนี้
 - ชั้นปีที่ 1 คือ จำนวนศ.รหัส 59 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2559
 - ชั้นปีที่ 2 คือ จำนวนศ.รหัส 59 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2560
 - ชั้นปีที่ 3 คือ จำนวนศ.รหัส 59 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2561
 - ชั้นปีที่ 4 คือ จำนวนศ.รหัส 59 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2562 ^(*) ซึ่งเป็นปีการศึกษาสุดท้ายตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562
 - จำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมรวม (2) ที่ใช้สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562 คือ จำนวนรวมของศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพสะสมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีสุดท้ายในปีการศึกษา 2566
 - จำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมจนถึงปีการศึกษานั้นๆ สำหรับการรายงานผลปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาที่รายงานผล) ซึ่งเป็นการแสดงตัวเลขจำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมในรอบปีสุดท้ายของการเปรียบเทียบแนวโน้มย้อนหลัง 5 หมายถึง จำนวนศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพสะสมในแต่ละปีการศึกษาซึ่งมีความสอดคล้องกับชั้นปีของศ.รหัส 63 ในหลักสูตร ดังนี้
 - ชั้นปีที่ 1 คือ จำนวนศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2563
 - ชั้นปีที่ 2 คือ จำนวนศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2564
 - ชั้นปีที่ 3 คือ จำนวนศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2565
 - ชั้นปีที่ 4 คือ จำนวนศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพในปีการศึกษา 2566
 - จำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมรวม (2) ที่ใช้สำหรับการรายงานผล ปีการศึกษา 2562 (ปีการศึกษาที่รายงานผล) คือ จำนวนรวมของศ.รหัส 63 ที่พ้นสภาพสะสมตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีสุดท้ายในปีการศึกษา 2566
- **อัตราการคงอยู่** หมายถึง [**จำนวนศ.ที่รับเข้าศึกษาจริง (1) - จำนวนศ.ที่พ้นสภาพสะสมจนถึงปีการศึกษานั้นๆ รวม (2)**]/ **จำนวนศ.ที่รับเข้าศึกษาจริง (1) x100** ตัวอย่างเช่น
 - การรายงานผลข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562 ^(*) ซึ่งเป็นการแสดงตัวเลขเพื่อเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีแรกหรือปีที่ 1 ของการเปรียบเทียบแนวโน้มย้อนหลัง ซึ่งแสดงตัวเลขของสัดส่วนของของจำนวนศ.รหัส 59 ที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาจนถึงปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นปีการศึกษาสุดท้ายตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรเทียบกับจำนวนศ.ที่รับเข้าศึกษาจริงของนักศึกษารหัส 59
 - การรายงานผลข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562 ^(*) (ปีการศึกษาที่รายงานผล) เป็นการแสดงตัวเลขเพื่อเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีแรกหรือปีที่ 5 ของการเปรียบเทียบแนวโน้มย้อนหลัง ซึ่งแสดงตัวเลขของสัดส่วนของของจำนวนศ.รหัส 63 ที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาจนถึงปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นปีการศึกษาสุดท้ายตามระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตรเทียบกับจำนวนศ.ที่รับเข้าศึกษาจริงของนักศึกษารหัส 63
 - การรายงานผลข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ของศ.รหัส 63 ถึง ศ.รหัส 66 เป็นอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระหว่างเรียนในชั้นปีต่างๆ ของหลักสูตร ตัวอย่างเช่น อัตราการคงอยู่ของศ.รหัส 66 หมายถึง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ณ วันเวลาที่รายงาน
- **ตารางสรุปผลการดำเนินงาน** แสดงรายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเปรียบเทียบ ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา สำหรับการรายงานผลปีการศึกษาปัจจุบัน คือ ปีการศึกษา 2566 โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบ 5 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2566

DOWNLOAD ไฟล์ข้อมูลอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาของ
ปีการศึกษา 2562 - 2566 (ตัวบ่งชี้ที่ 3-4) จากเว็บไซต์สำนักทะเบียนและ
ประมวลผล สามารถดูวิธีการ **DOWNLOAD** ได้ที่ภาคผนวก

2. การวิเคราะห์ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา

2.1 มีวิธีการ/กระบวนการสนับสนุนนักศึกษาอย่างไร (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำแนะนำปรึกษา และการส่งเสริมด้านการเรียน)

หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าการศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนจากคณะ โดยมีการจัดการอบรมเตรียมความพร้อมเพื่อปรับพื้นฐาน ทบทวนความรู้ให้กับนักศึกษาที่กำลังจะขึ้นปี 1 มีการช่วยสนับสนุนการศึกษาในทุกชั้นปี โดยจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในสาขาวิชามากขึ้น เช่น กิจกรรม One day startup ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ต้องนำมาใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ นักศึกษามีความอยากรู้อยากเห็น และสร้างแรงจูงใจให้เกิดการความอยากเรียนในสาขามากขึ้น สำหรับการให้คำแนะนำปรึกษา ในก่อนเปิดเทอม คณาจารย์จะมีการนัดคุยหรือแต่ละชั้นปี ให้มีการวางแผนการเรียนการสอน สอบถามปัญหา หาแนวทางร่วมกันในการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา และมีการตรวจติดตามและเปิดโอกาสให้คำแนะนำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นการส่วนตัวผ่านทั้งช่องทางออนไลน์และออนไลน์ เช่น Line, Zoom

2.2 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

สำหรับปีการศึกษา 2566 เมื่อพิจารณามีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น มีจำนวนผู้ลาออกและผู้พ้นสภาพลดลง ซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการคงอยู่เพิ่มขึ้น เกิดจากนักศึกษาได้รับกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนมากขึ้น ตามที่หลักสูตรได้ออกแบบให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมในทุกชั้นปี ทั้งการสนับสนุนด้านการเป็นผู้ประกอบการ การสนับสนุนการใช้ภาษาอังกฤษ การเข้าดูงานในโรงงาน นอกจากนี้คณาจารย์เข้มงวดในการตรวจติดตามผลการเรียน และปัญหาการลงทะเบียนของนักศึกษา มากขึ้น โดยก่อนเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนจะมีการนัดคุยระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับประธานหลักสูตรผ่าน Zoom เพื่อรับฟังปัญหา ร่วมหาแนวทางในการแก้ไข ให้นักศึกษาได้วางแผนการเรียนให้เรียบร้อยและลดปัญหาการพ้นสภาพได้ อีกทั้งยังมีขึ้นก่อนการสมัครมาเรียนในสาขานี้ มี

กระบวนการออกไปประชาสัมพันธ์เชิงรุก ทำให้สาขาวิชาเป็นที่รู้จักมากขึ้น ซึ่งทำให้ผู้เข้ามาเรียนเป็นผู้ที่สนใจในสาขาวิชานี้จริงๆมากขึ้น

2.3 มีวิธีการอย่างไรที่จะช่วยให้การคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น อาทิ การพัฒนาความรู้พื้นฐาน การเตรียมความพร้อมทางการเรียน การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา การสนับสนุนทุนการศึกษาหรือทุนวิจัย

สำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี ต้องมีระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเข้มงวดมากขึ้น โดยมีแนวทางที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาสร้างไลน์กลุ่มเพื่อตรวจติดตามผลการเรียนอย่างใกล้ชิด และจะได้คอยให้คำปรึกษา ช่วยปรับแผนการเรียนให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ในด้านการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร มีแผนการใช้ Fanpage facebook ของสาขาในการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 เพื่อให้ให้นักศึกษาปี 1 ได้ทำความเข้าใจในสิ่งที่เรียน และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนต่อในสาขาวิชา นอกจากนี้มีกิจกรรมให้รุ่นพี่ศิษย์เก่าได้มาพบปะพูดคุยกับนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและจุดมุ่งหมายในการเรียนส่งผลให้อัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. การสำเร็จการศึกษา

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา คณะ

หลักสูตร ()

ภาคปกติ (หลักสูตร 4.0 ปี)

รหัส นักศึกษา	จำนวน รับเข้า ศึกษา (1)	จำนวนศ.สำเร็จการศึกษา															จำนวน สำเร็จ การศึกษา ตาม หลักสูตร (2)	อัตรา สำเร็จ ตาม หลักสูตร				
		ปี การศึกษา ก่อนหน้า			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565					ปีการศึกษา 2566			
		2562	1	2	ฤดู ร้อน	1	2	ฤดู ร้อน	1	2	ฤดู ร้อน	1	2	ฤดู ร้อน	1	2			ฤดู ร้อน			
รหัส 59	70	0	0	* 44	7	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	62.86	(*)1
รหัส 60	43	0	0	0	0	0	* 22	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	22	51.16	(*)2
รหัส 61	82	0	0	0	0	0	0	0	0	* 45	7	2	1	0	1	1	0	0	0	45	54.88	(*)3
รหัส 62	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	* 52	5	2	3	0	0	0	52	64.20	(*)4
รหัส 63	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	* 50	0	0	0	50	69.44	(*)5

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
	2562 (*)1	2563 (*)2	2564 (*)3	2565 (*)4	2566 (*)5
ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของ ศ.ภาพรวมหลักสูตร	62.86	51.16	54.88	64.20	69.44

หมายเหตุ

- **รหัสนักศึกษา** แสดง รหัสนักศึกษา 2 ตัวแรกซึ่งสัมพันธ์กับปีการศึกษาที่นศ.เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- **ภาคการศึกษารับเข้า** แสดง ภาคการศึกษาที่นศ.เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งสัมพันธ์กับรหัสนักศึกษาในปีการศึกษาที่นศ.เข้าเรียน
- **จำนวนรับเข้าศึกษา (1)** แสดง จำนวนนศ.ที่รายงานตัวเป็นนศ.มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ไม่นับจำนวนนศ.สละสิทธิ์ในรอบรายงานตัว ซึ่งหมายถึง จำนวนนศ.ที่ออกรหัสนักศึกษา แต่ไม่มารายงานตัว)
- **จำนวนนศ.สำเร็จการศึกษา** หมายถึง จำนวนนศ.ที่สำเร็จการศึกษา จำแนกการนำเสนอเป็น 2 กลุ่ม
 - จำนวนนศ.สำเร็จการศึกษา : ปีการศึกษา ก่อนหน้า 2562 คือ จำนวนนศ.ที่สำเร็จการศึกษา ก่อนปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นปีการศึกษาแรกของการแสดงข้อมูลเปรียบเทียบ 5 ปีย้อนหลังนับจากปีการศึกษาที่รายงาน คือ ปีการศึกษา 2566
 - จำนวนนศ.สำเร็จการศึกษา : ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2566
- **จำนวน นศ.สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)** หมายถึง จำนวน นศ.สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด ตัวอย่างเช่น
 - จำนวนนศ.ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของหลักสูตร ภาคปกติ (หลักสูตร 4.0 ปี) สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562 คือ จำนวนนศ.รหัส 59 ที่สำเร็จการศึกษาภายในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562
 - จำนวนนศ.ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของหลักสูตรภาคปกติ (หลักสูตร 4.0 ปี) สำหรับการรายงานผลปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาที่รายงานผล) คือ จำนวนนศ.รหัส 63 ที่สำเร็จการศึกษาภายในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
- **อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร** หมายถึง [จำนวน นศ.สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)/ จำนวนรับเข้าศึกษาจริงในแต่ละรุ่น (1)]x100
ตัวอย่างเช่น
 - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของหลักสูตรภาคปกติ (หลักสูตร 4.0 ปี) สำหรับการรายงานผล (ย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2562 ^(*) คือ สัดส่วนของจำนวนนศ.ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนศ.รหัส 59 ที่สำเร็จการศึกษาภายในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 62 เทียบกับจำนวนรับเข้าศึกษาของนศ.รหัส 59 คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ
 - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ภาคปกติ (หลักสูตร 4.0 ปี) สำหรับการรายงานผลปีการศึกษา 2566 (ปีการศึกษาที่รายงานผล) ^(*) คือ สัดส่วนของจำนวนนศ.ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนศ.รหัส 63 ที่สำเร็จการศึกษาภายในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 66 เทียบกับจำนวนรับเข้าศึกษาของนศ.รหัส 63 คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ
- **ตารางสรุปผลการดำเนินงาน** แสดงรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา สำหรับการรายงานผลปีการศึกษาปัจจุบัน คือ ปีการศึกษา 2566 โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบ 5 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึงปีการศึกษา 2566

DOWNLOAD ไฟล์ข้อมูลอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาของปีการศึกษา 2562 - 2566 (ตัวบ่งชี้ที่ 3-4) จากเว็บไซต์สำนักทะเบียนและประมวลผล สามารถดูวิธีการ **DOWNLOAD** ได้ที่ภาคผนวก

2. การวิเคราะห์ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในช่วงระยะเวลา 4 ปีล่าสุดมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นซึ่งปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จคือสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ที่ค่อยๆดีขึ้นตามลำดับในช่วงปี 2563-2566 ประกอบกับความสามารถในการปรับตัวของทั้งนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ที่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ การติดต่อ นัดหมาย และระบบการทำงานที่เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น ทำให้มีการติดต่อความก้าวหน้าในการเรียน การส่งงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งมีการนัดหมาย เพื่อพูดคุย ติดตาม ทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับการลงทะเบียนก่อนเริ่มปีการศึกษา โดยคณาจารย์ของสาขา ทำให้ปัญหาในการลงทะเบียน ปัญหาด้านการเรียนที่อาจจะส่งผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรน้อยลง หรือป้องกันได้มากขึ้น

2.2 ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรในแต่ละปีเป็นเท่าไร ผลลัพธ์ที่ได้หลักสูตรพึงพอใจหรือไม่อย่างไร (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 51)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา	4.06	4.08	4.00	4.13	4.16

หมายเหตุ : 1. ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาคิดจากนักศึกษาทุกระดับที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ
2. กรณีระยะเวลาการศึกษามีเศษวัน ขอให้ตัดทิ้งไม่นำมาคำนวณ

2.3 มีวิธีการส่งเสริมหรือสนับสนุน การติดตามความก้าวหน้า เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร หรือใช้ระยะเวลาการศึกษาที่น้อยลงอย่างไร

- สาขาจัด homeroom พบปะนักศึกษาทุกชั้นปี แยกทีละชั้นปีเป็นประจำ โดยเฉพาะก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อเน้นย้ำแผนการเรียน และข้อกำหนดในการที่นักศึกษาจะจบการศึกษาได้ให้นักศึกษาได้ทำตาม และกันนักศึกษาล้า หรือไม่แน่ใจ

- จัดทำแผนการเรียนที่ชัดเจน และเข้าใจง่ายให้นักศึกษารับทราบตั้งแต่เข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 และมีการประชาสัมพันธ์เพื่อย้ำข้อมูลเรื่องแผนการเรียนอย่างสม่ำเสมอให้นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 เพื่อลดสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การวางแผนและลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตร เพื่อลดความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นในการวางแผนการเรียนและลงทะเบียนเรียนที่ส่งผลให้เกิดการใช้เวลาในการศึกษานานกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้

- สาขาวิชามีการจัดทำชื่อนักศึกษาที่มีผลการเรียนสุ่มเสี่ยงต่อการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา เพื่อแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาทราบ และได้ให้คำแนะนำเพื่อวางแผนการเรียนที่เหมาะสม

- สาขาวิชาประชาสัมพันธ์สร้างการตระหนักรู้ถึงหลักสูตรของสาขาวิชาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยเฉพาะวิชา และการเรียนการสอนภายในสาขาวิชา เนื่องจากในชั้นปีที่ 1 นักศึกษายังคงเรียนวิชาพื้นฐานของคณะวิทยาศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ การประชาสัมพันธ์จะทำให้นักศึกษาเข้าใจ และมีความสนใจในสาขาวิชามากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

- มีการติดตามและประสานงานกันเองระหว่างอาจารย์ในสาขา เพื่อติดตามนักศึกษาในที่ปรึกษาของแต่ละคนที่มีแนวโน้มที่จะไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรให้สามารถช่วยเหลือให้คำแนะนำได้ทันการณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ร้อยละของกระบวนการวิชาที่ได้รับการประเมิน	100.00	100.00	100.00	100.00	100.0
จำนวนกระบวนการวิชาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง-พอใช้	-	-	1	1	0
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในภาพรวมของหลักสูตร	4.45	4.29	4.23	4.33	4.29

2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตรจากปีการศึกษา 2564 ถึง 2566 อยู่ระหว่าง 4.23-4.29 คะแนน ซึ่งมีค่าค่อนข้างคงที่และอยู่ในระดับที่ดี ลดลงเล็กน้อยในปีการศึกษา 2566 คาดว่ามีบางกระบวนการวิชาค่อนข้างยากสำหรับนักศึกษา นักศึกษาได้ผลการศึกษาไม่ค่อยดี ส่งผลต่อคะแนนในการประเมิน

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

-

2.2 มีวิธีการในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างไร

วิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น คือ วางแผนเพื่อจัดการประชุมหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ โดยจะหาแนวทางให้มีการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนและจัดทำวิดีโอประกอบการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสทบทวนความรู้ต่างๆ ส่งเสริมด้านการฝึกปฏิบัติ รวมทั้งเสนอแผนการจัดการเรียนการ

สอนแบบ active learning เพิ่มมากขึ้น ในแต่ละกระบวนการวิชา นอกจากนี้จะมีการเพิ่มเติมกิจกรรมในชั้นเรียนที่พัฒนาทัศนคติของนักศึกษา เช่น การทำงานเป็นทีม การเรียนรู้ด้วยตนเอง การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตรคืออะไร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร มีดังนี้

1. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการแปรรูป เช่น ตู้อบลมร้อน เครื่องเอ็กซ์ทราเตอร์ เครื่องฆ่าเชื้อขนาดเล็ก (retort) เครื่องบดลดขนาด เครื่องทำไอศกรีม เครื่องแช่เยือกแข็ง เป็นต้น อุปกรณ์เครื่องมือครัวขนาดเล็ก เช่น เครื่องผสมอาหาร (kitchen aid) เครื่องปั่นผสม (blender) รวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ภายในครัวเรือน เช่น หม้อ กระทะ ชาม ช้อน ทัพพี เป็นต้น รวมทั้งเครื่องสำหรับบรรจุผลิตภัณฑ์ เช่น เครื่องปิดผนึกถุงด้วยความร้อน เครื่องปิดผนึกสุญญากาศ เครื่องบรรจุ เป็นต้น โดยนำมาใช้ในการเรียนการสอน กระบวนการด้านกระบวนการแปรรูปอาหาร รวมทั้งนำมาใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบทั้งในกระบวนการวิชาการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และโครงการวิจัยของนักศึกษา
2. เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลิตภัณฑ์ เช่น เครื่องวิเคราะห์ลักษณะเนื้อสัมผัส เครื่องวัดค่าวอเตอร์แอกติวิตี เครื่องวัดค่าสี เครื่องวัดค่าความหนืด เครื่องวิเคราะห์โปรตีน เป็นต้น

2. มีระบบในการจัดหา ประเมิน และดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งานอย่างไร

ระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดำเนินการโดยจัดหาและปรับปรุง ตามข้อสรุปจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีก่อนหน้า ตามการพิจารณาของอาจารย์ผู้สอน และตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยถ้าเป็นการซ่อมแซมของที่ชำรุด หรือจัดหาอุปกรณ์ขนาดเล็ก จะแจ้งเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการให้ดำเนินการตามขั้นตอนของคณะฯ แต่ถ้าเป็นเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่มีราคาแพง จะแจ้งสำนักวิชาฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป

มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกปี จะนำผลการประเมินของนักศึกษามาพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุง รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ เพื่อวางแผนในการจัดหาเพิ่มเติม

สำหรับการบำรุงและดูแลเครื่องมือทางสำนักวิชาฯ โดยเจ้าหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการจะดำเนินการแจ้งซ่อมและให้คำแนะนำในการใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งจัดทำคู่มือหรือคลิปวิดีโอสั้นๆ อธิบายในการใช้งานเครื่องมือ เป็นต้น

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร (ตามที่กำหนดในข้อ 1) ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย
1.ความพึงพอใจต่อการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน แต่ละด้านดังนี้	4.12
1.1 บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	4.14
1.2 บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	4.23
1.3 บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย ห้องสมุดภาพ	4.00
2.ความพึงพอใจต่อการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	3.85
2.1 สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม	3.88
2.2 อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	3.89
2.3 อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	3.85
2.4 อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ในโรงงานต้นแบบ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	3.96
2.5 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสม เพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	4.00
2.6 Wifi Jumbo Plus ที่ให้บริการในคณะ สัญญาณทั่วถึงและมีความเสถียร	3.81
2.7 บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่งพักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	3.57

3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร

ปีการศึกษา2562	ปีการศึกษา2563	ปีการศึกษา2564	ปีการศึกษา2565	ปีการศึกษา2566
3.40	3.68	3.56	3.73	3.93

5. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

-

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึง ปีการศึกษา 2566 เนื่องจากการปรับปรุงตามข้อสรุปการประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการแปรรูปและจัดหาอุปกรณ์ในการทำปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งมีการดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมือได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้มีระบบในการตรวจสอบการใช้งานและจองใช้เครื่องมือต่างๆ ในระบบออนไลน์ ซึ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานเครื่องมือต่างๆ ได้สะดวก ในปีการศึกษา 2566 มีคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

5.2 มีระบบในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยที่ผ่านมาจากสาขาวิชาฯ ได้แจ้งให้ทางสำนักวิชาฯ ช่วยจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือเพิ่มเติมเพื่อให้มีปริมาณเพียงพอในการเรียนการสอน เสนอให้ปรับปรุงระบบการจองใช้เครื่องมือ ระบบการเบิกคืนอุปกรณ์เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนการใช้เครื่องมือได้มากขึ้น ทางสำนักวิชาฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาบางประเด็น เช่น สร้างโปรแกรมการจองใช้เครื่องมือ เป็นต้น นอกจากนี้ยังจัดอบรมเรื่องการใช้ห้องปฏิบัติการและระเบียบการยืมคืนเบิกอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจแนวทางการปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 7 การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

ผลการดำเนินงาน

1. ความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของหลักสูตร Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน และมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน 3 ด้าน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ. 2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
- เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรมและมีจิตสำนึกต่อสังคม สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นๆได้อย่างมีความสุข	PLO 4 ความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานเป็นทีมได้	1.1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ 1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม	พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active citizen)
- เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ มีความคิดเชิงระบบ และทักษะในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	PLO 1 ออกแบบและสร้างผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม ที่มีคุณค่าต่อผู้บริโภคและสังคม PLO 2 มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	2.1 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา 2.2 สามารถวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งประยุกต์ความรู้ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา	ผู้เรียนรู้ (Learner person)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ. 2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
ประสิทธิภาพ และมีศักยภาพที่จะดำเนินการวิจัยในการศึกษาระดับสูงต่อไป	PLO 3 ผลิตผลิตภัณฑ์อาหารที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัย และสอดคล้องกับกฎหมาย	2.3 สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้เล็งเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ 2.4 สามารถบูรณาการความรู้ในที่ศึกษาในศาสตร์ของตนกับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
- เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความใฝ่รู้ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตลอดชีวิต	PLO 1 ออกแบบ และสร้างผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม ที่มีคุณค่า ต่อผู้บริโภคและสังคม	3.1 คิดอย่างมีวิจารณญาณ และอย่างเป็นระบบ 3.2 สามารถสืบค้น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุป ประเด็นปัญหา เพื่อใช้ในการ แก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์	ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม (Innovative Co-creator)
เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ - มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความใฝ่รู้ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตลอดชีวิต	PLO 1 ออกแบบ และสร้างผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม ที่มีคุณค่า ต่อผู้บริโภคและสังคม PLO 4 มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ	4.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4.3 มีความรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของ	ผู้เรียนรู้ (Learner person) ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม (Innovative Co-creator)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ. 2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
<p>- มีความรู้คู่คุณธรรม มีจริยธรรม และมีจิตสำนึกต่อสังคม สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นๆได้อย่างมีความสุข</p>	<p>สามารถทำงานเป็นทีมได้</p>	<p>ตนเองและทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p>	
	<p>PLO 6 สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>5.1 มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม</p> <p>5.2 สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือนำสถิติมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์</p> <p>5.3 สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม</p>	<p>ผู้เรียนรู้ (Learner person)</p>

2. ผลการประเมิน Learning Outcomes

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผล การเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละ ของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
<p>1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มี ความรู้คู่คุณธรรม มี จริยธรรม และมีจิตสำนึก ต่อสังคม สามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ได้อย่างมีความสุข</p>	<p>-สังเกตพฤติกรรม -ประเมินผลจากแบบ ประเมินการฝึกงาน/ สหกิจศึกษา/ผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>-นักศึกษามีระเบียบวินัย เข้าเรียนตรงต่อเวลาและส่งงานที่ได้รับมอบ หมายในเวลาที่กำหนด</p> <p>- จากผลการประเมินระดับความพึงพอใจของ นายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชาต่อบัณฑิต พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุ ฒิด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดี โดยได้คะแนนเฉลี่ย 4.11-4.67 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน โดยพิจารณาในหัวข้อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติงานอย่างมีจรรยาบรรณตาม มาตรฐานทางวิชาการและ/หรือ วิชาชีพ - ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต - ปฏิบัติตามกฎหมาย เคารพ ระเบียบของส่วนรวม - สามารถเรียนรู้ ยอมรับและปรับตัว เข้ากับวัฒนธรรมที่แตกต่างกันของ คนในองค์กร - มีจิตอาสา มีน้ำใจ คำนึงถึง ผลประโยชน์ของส่วนรวม
<p>2.เพื่อผลิตบัณฑิตที่ มีความรู้ ความสามารถ</p>	<p>1. การสอบในวิชาเอก บังคับ โดยประเมินจาก</p>	<p>- จากกระบวนวิชาที่ได้ประเมินลำดับชั้น คะแนน (เกรด) จำนวน 27 กระบวนวิชา มี</p>

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผล การเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละ ของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
<p>มีความคิดเชิงระบบ และทักษะในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพที่จะดำเนินการวิจัยในการศึกษาระดับสูงต่อไป</p>	<p>จำนวน นักศึกษาที่ได้ลำดับชั้นคะแนน (เกรด) ตั้งแต่ C ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนในวิชานั้น</p> <p>2. มีจำนวนวิชาที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดข้อที่ 1 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80</p> <p>3. ผลการเรียนรู้การสอน จาก วิชาโครงการวิจัย (605491, 605492)</p>	<p>23 กระบวนวิชา ที่นักศึกษาได้เกรด C ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกระบวนวิชาที่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 85 ของจำนวนวิชาทั้งหมด ซึ่งมีค่าเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนวิชาที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80) - เพื่อให้ร้อยละของวิชาที่ผ่านเกณฑ์ (ผลรวมของนักศึกษาได้เกรด A ถึง C ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70) คงจำนวนที่กำหนดไว้ กรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ ผู้สอนวิชาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ มีการประชุม หาสาเหตุ และแนวทางการปรับปรุงการเรียน การสอนเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้น <p>รวมถึงวิธีการประเมินผลของนักศึกษา จะพัฒนาให้สอดคล้องและบ่งชี้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละกระบวนวิชา</p>

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผล การเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละ ของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
	<p>ซึ่งสะท้อนถึงการบูรณาการ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และการประยุกต์ ความรู้เพื่อแก้ปัญหา อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. ประเมินจากผลการ สำรวจ ความพึงพอใจ ของนายจ้างต่อบัณฑิต</p>	<p>- จากผลการประเมินในวิชา 605491 และ 605492 (research project 1, 2) พบว่า นักศึกษาผ่านทุกคน แสดงว่านักศึกษามีความสามารถในการวางแผน คิดวิเคราะห์ และสร้างผลิตภัณฑ์ ต้นแบบได้ รวมถึงสามารถทำงาน ร่วมกันเป็นทีมได้</p> <p>- ผลการประเมินจากนายจ้างต่อคุณลักษณะ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ในด้านความรู้ บัณฑิต ได้คะแนน 4.00-4.22 จากคะแนนเต็ม 5 โดยครอบคลุมหัวข้อ มีความรู้และทักษะในสาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษา, สามารถนำความรู้และทักษะไปปฏิบัติ งานให้บรรลุเป้าหมายได้, สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และปรับปรุง การทำงานอย่างต่อเนื่อง,

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผล การเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละ ของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
		<p>ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการที่มี เนื้อหาเกี่ยวข้องกับงานหรือเทคโนโลยี ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ด้านทักษะทางปัญญา บัณฑิตได้คะแนน 3.89-4.11 จาก คะแนนเต็ม 5 ครอบคลุมหัวข้อ <p>สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาใน การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ, สามารถนำเสนอข้อมูลหรือแสดง ความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ , สามารถวางแผนและจัดการทำงาน อย่างเป็นระบบเพื่อให้งานสำเร็จ, สามารถบูรณาการความรู้ในสาขา วิชาที่สำเร็จการศึกษากับความรู้ ด้านอื่นในการปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ ได้คะแนน 4.00-4.44 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ครอบคลุมในหัวข้อ <p>มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและปรับตัวเข้ากับ เพื่อนร่วมงานได้ดี,</p>

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผล การเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละ ของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
		<p>สามารถทำงานเป็นทีมเป็นได้ทั้งผู้นำ หรือผู้ตามสอดคล้องกับบริบทของงาน, มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมาย, เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น</p>
<p>3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความใฝ่รู้ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมตลอดชีวิต</p>	<p>-การสอบและประเมิน ผลงานในกระบวนวิชา เทคโนโลยีการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ 1 (605301) โดยประเมินจากจำนวน นักศึกษาที่ได้ลำดับชั้น คะแนน (เกรด) ตั้งแต่ C ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>- พิจารณาผลการเข้าร่วม ประกวดนวัตกรรมอาหาร ระดับชาติ</p>	<p>-นักศึกษาทุกคนได้เกรดมากกว่า C ในวิชากระบวนวิชาเทคโนโลยีการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ 1 (605301) ซึ่งเรียนเกี่ยวกับการสร้างผลิตภัณฑ์ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้นแสดงให้เห็นว่านักศึกษาเข้าใจ หลักการในกระบวนความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างนวัตกรรมอาหาร</p> <p>-ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาปีที่ 3 ใช้ ผลงานในกระบวนวิชา 605302 (เทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ 2) จำนวน 10 กลุ่ม ส่งผลงานเข้าประกวดในงาน FoSTAT Food Innovation Contest มี 5 กลุ่ม ที่ ผ่านเข้ารอบรองชนะเลิศ รอบภาคเหนือ และ 1 ทีม ผ่านเข้าร่วมชิงชนะเลิศ</p>

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผล การเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละ ของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
	<p>- ผลการเรียนรู้การสอนใน กระบวนวิชา 605496, 605497 (SEMINAR IN PDT 1, 2) แสดงถึงการค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติมของนักศึกษ า</p>	<p>- จากผลการประเมินในวิชาสัมมนา พบว่าในวิชา 605496 (สัมมนา1) และ 605497 (สัมมนา2) มีนักศึกษาที่ผ่านร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่สามารถ สืบค้นข้อมูล และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนและทวนสอบผลสัมฤทธิ์

จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอน และมีนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนกระบวนวิชาที่กำหนดให้ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ
38	10	26.3

2. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
605111 วัตถุดิบอาหารในการ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	-พิจารณาความ สอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5 -ใช้แบบฟอร์ม สอบถามอาจารย์ ผู้สอน เพื่อให้ ผู้สอนทบทวน ความสอดคล้อง ของแผนการสอน และผลลัพธ์การ เรียนรู้ (CLO) โดย แบบฟอร์ม ครอบคลุม รายละเอียดคือ การสอนตรงตาม แผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการ ประเมินผล คะแนนจากผลการ ประเมิน ความ คิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนต่อ	- แผนการสอน สอดคล้องกับ CLO -กิจกรรมการเรียน การสอนดำเนินการ ตามแผนการสอน และมีความ เหมาะสมกับเนื้อหา สาระ - การประเมินผล สอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการ เรียนรู้ โดย น.ศ ได้ คะแนนเฉลี่ย 67.51% จากการ สอบ และการเข้า กิจกรรมในชั้นเรียน	-ควรแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการ ประเมินผลตาม CLO1 และ2

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>		
<p>605201</p> <p>อุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Introduction to Agro-Industry)</p>	<p>-พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5</p> <p>-ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์มครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล คะแนนจากผลการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอนสอดคล้องกับ CLO</p> <p>-กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผลสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 72.87% จากการสอบ งานที่มอบหมาย (การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และการอภิปรายกลุ่มย่อย) และกิจกรรมในชั้นเรียน</p>	<p>ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO) คือ นักศึกษาบางคนที่ได้รับคะแนนต่ำส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมไม่เข้าห้องเรียนและขาดความตั้งใจในการเรียน และรับผิดชอบงานที่มอบหมาย ส่วนหนึ่งเป็นผลจากกระบวนวิชากำหนดเวลาเข้าเรียน 8.00 น. นักศึกษาตื่นสายและไม่สามารถเข้าเรียนทันตามเวลา</p> <p>แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน คือ อาจจะปรับตารางเวลาเรียนเป็นหลัง 9.00 น. และ ควรจัดแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ 2</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>		
<p>605204</p> <p>การจัดการคุณภาพ วัตถุประสงค์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เกษตร</p>	<p>- พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5</p> <p>- ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์ม</p> <p>ครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล</p> <p>คะแนนจากผลการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอนสอดคล้องกับ CLO</p> <p>- กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผลสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 63.74% จากการสอบ งานที่มอบหมาย (การฝึกปฏิบัติ ค้นคว้า และจัดทำเอกสาร) และกิจกรรมในชั้นเรียน (ให้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน, การตอบคำถามหลังบทเรียน)</p>	<p>- คะแนนการประเมินที่ น.ศ. ได้รับต่ำกว่าปีก่อน แม้ว่าจะเป็น น.ศ. คนละกลุ่ม แต่การเรียนการสอนครั้งถัดไป อาจจะหากิจกรรมเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของ น.ศ</p> <p>- จะมีการแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ 2</p> <p>- เพิ่มกิจกรรมในชั้นเรียนแบบ active learning มากขึ้น</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>		
<p>605321</p> <p>เทคโนโลยีกระบวนกรทางอุตสาหกรรมเกษตร</p>	<p>-พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5</p> <p>-ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์มครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล คะแนนจากผลการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอนสอดคล้องกับ CLO</p> <p>-กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผลสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 48.96% จากการทำงานที่มอบหมาย (การค้นคว้าด้วยตนเอง และการอภิปรายกลุ่มย่อย) และการเข้าชั้นเรียน</p>	<p>- นักศึกษาบางคนที่ได้รับคะแนนต่ำส่วนใหญ่มีพฤติกรรมไม่เข้าห้องเรียนและขาดความตั้งใจในการเรียน</p> <p>-จัดกิจกรรมในชั้นเรียนให้มากขึ้นให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ</p> <p>-จัดทำข้อสอบและแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ2</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>		
<p>605322</p> <p>ปฏิบัติการเทคโนโลยี กระบวน การ ทาง วิศวกรรมเกษตร</p>	<p>-พิจารณาความ สอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5</p> <p>-ใช้แบบฟอร์ม สอบถามอาจารย์ ผู้สอน เพื่อให้ ผู้สอนทบทวน ความสอดคล้อง ของแผนการสอน และผลลัพธ์การ เรียนรู้ (CLO) โดย แบบฟอร์ม ครอบคลุม รายละเอียดคือ การสอนตรงตาม แผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการ ประเมินผล คะแนนจากผลการ ประเมิน ความ คิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอน สอดคล้องกับ CLO</p> <p>-กิจกรรมการเรียน การสอนดำเนินการ ตามแผนการสอน และมีความ เหมาะสมกับเนื้อหา สาร</p> <p>- การประเมินผล สอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการ เรียนรู้ โดย น.ศ ได้ คะแนนเฉลี่ย 76.5% จากการสอบ ข้อเขียน การเข้าชั้น เรียน จัดทำรายงาน ปฏิบัติการ สรุปผล การปฏิบัติ และการ สอบทักษะการ ปฏิบัติ</p>	<p>นักศึกษาเข้าทำการทดลองและส่ง รายงานตามกำหนด</p> <p>ควรจัดทำแบบทดสอบหรือแบบการ ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>		
<p>605332 บทบาทผู้บริหารในกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์</p>	<p>-พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ.5</p> <p>-ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์ม</p> <p>ครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล คะแนนจากผลการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอนสอดคล้องกับ CLO</p> <p>-กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผลสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 81.31% จากการสอบ งานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน</p> <p>ตั้งนี้ Role play สะท้อนความเข้าใจในบทเรียน, การร่วมมือกับคณะ การสื่อสารมวลชน เพื่อทำภาพโฆษณาที่</p>	<p>หากมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่มที่ต้องมีสมาชิกในกลุ่มคละสาขากัน อาจจะต้องมีกิจกรรมที่ช่วยเหลือให้ผู้เรียนรู้จักกันมากขึ้น ก่อนที่จะมีกิจกรรมกลุ่มในลำดับถัดไป</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>	<p>สะท้อนให้เห็นการนำข้อมูลมาใช้, ถามตอบแบบสั้น และให้หาตัวอย่างประกอบ</p>	
<p>605340</p> <p>เทคโนโลยีขนมหวาน (Dessert technology)</p>	<p>- พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5</p> <p>- ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์ม</p> <p>ครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล คะแนนจากการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอนสอดคล้องกับ CLO</p> <p>- กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผลสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 74.56% จากการสอบ รายงานปฏิบัติการ งานที่มอบหมาย (project based learning) ได้แก่ การคิดค้นพัฒนาของหวานตามหัวข้อที่กำหนด และจำหน่ายผลิตภัณฑ์นั้นอย่าง</p>	<p>สำหรับงานที่ มอบหมายแบบ project based learning จะมีการปรับและจัดสรรเวลาสำหรับงานให้ น.ศ ดำเนินการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์ม และเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>	<p>น้อย 1 ครั้ง) และกิจกรรมในการชั้นเรียน (การถามตอบ การอภิปรายกลุ่มย่อย)</p>	
<p>605430</p> <p>การวิเคราะห์คุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์</p>	<p>- พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ. 5</p> <p>- ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์มครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล คะแนนจากผลการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอนสอดคล้องกับ CLO</p> <p>- กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผลสอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 71.24% จากการสอบ ปฏิบัติการ (การเข้าเรียน รายงานปฏิบัติการ และรายงานการค้นหาค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) งานที่มอบหมาย (การนำเสนองานกลุ่ม) กิจกรรมในชั้นเรียน</p>	<p>- นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหากระบวนวิชาค่อนข้างดี มีความตั้งใจในการฝึกทักษะในปฏิบัติการ มีความรับผิดชอบในการส่งงานตามเวลาที่กำหนด</p> <p>- ควรให้นักศึกษา ศึกษาจากคลิปวิธีการวิเคราะห์ และคลิปการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ มาก่อนล่วงหน้า ก่อนเข้าทำปฏิบัติการ เพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้นยิ่งขึ้น</p> <p>- ควรเพิ่มโจทย์คำนวณให้มากขึ้น และมีความหลากหลาย รวมทั้งให้มีการเฉลยในห้องเรียน เพื่อเกิดการซักถามข้อสงสัย และทำให้นักศึกษาได้ฝึกหัดคิดและวิเคราะห์ โจทย์ตัวอย่างได้มากขึ้น โดยเฉพาะ โจทย์การบ้านที่เป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>- ควรมีการติดต่อประสานงาน สำหรับการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ของภาคเอกชน หรือหน่วยงานราชการภายนอก เพื่อเพิ่มประสบการณ์ การเรียนรู้ ของนักศึกษา รวมทั้งการบริหารจัดการ</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	<p>ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)</p> <p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบฟอร์มและเอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา</p>	<p>(โจทย์แบบฝึกหัด คำนวณในหัวข้อต่างๆ) และการเข้าชั้นเรียน</p>	<p>การใช้เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะทางอื่นๆ ในกรณีที่เครื่องมือวิเคราะห์ชำรุด หรือการทำปฏิบัติการตรงกันกับสาขาวิชาอื่นๆ</p>
<p>605432</p> <p>การวางแผนคุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์</p>	<p>- พิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ.5</p> <p>- ใช้แบบฟอร์มสอบถามอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ผู้สอนทบทวนความสอดคล้องของแผนการสอน และผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) โดยแบบฟอร์มครอบคลุมรายละเอียดคือ การสอนตรงตามแผนการสอน สัดส่วนรูปแบบการประเมินผล คะแนนจากผลการประเมิน ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อ</p>	<p>- แผนการสอน สอดคล้องกับ CLO</p> <p>- กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินการตามแผนการสอน และมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ</p> <p>- การประเมินผล สอดคล้องกับ CLO และกิจกรรมการเรียนรู้ โดย น.ศ ได้คะแนนเฉลี่ย 66.85% จากการสอบ ปฏิบัติการ (การเข้าเรียน รายงานปฏิบัติการ และรายงานการค้นหาค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) งานที่มอบหมาย (การนำเสนอานกลุ่ม) กิจกรรมในชั้นเรียน</p>	<p>- นศ สามารถอธิบายและทำโจทย์เกี่ยวกับการวางแผน ออกแบบระบบคุณภาพตามมาตรฐานต่างๆ ได้ มีบางส่วนที่ยังไม่สามารถอธิบายและวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง นศ มีความสนใจในการทำปฏิบัติการ และสามารถส่งงานที่ได้รับมอบหมายตรงตามกำหนดเวลา</p> <p>- มอบหมายงาน ให้มีการทำการบ้านมากขึ้น และให้ส่งงานผ่านระบบ mango canvas เพื่อเป็นการทบทวนหัวข้อที่เรียน</p> <p>- เนื่องจากเนื้อหาเกี่ยวกับระบบมาตรฐานคุณภาพมีค่อนข้างมาก และมีการปรับปรุงมาตรฐานอยู่เป็นประจำ ดังนั้นควรจัดทำสรุปเนื้อหาในแต่ละหัวข้อ เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวน และเข้าใจตรงตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชา</p> <p>- ควรจัดให้มีการสอบย่อย สำหรับในแต่ละระบบคุณภาพ เช่น ข้อสอบอาจอยู่ในรูปกรณีศึกษา</p>

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
	ผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO) - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุม พิจารณา แบบฟอร์ม และ เอกสาร เพื่อทวนสอบกระบวนวิชา	(โจทย์แบบฝึกหัด กรณีศึกษา และการ วิเคราะห์เกี่ยวกับ ระบบคุณภาพ) และการเข้าชั้นเรียน	- นักศึกษามักทำงานที่มอบหมาย เมื่อใกล้เวลาสิ้นสุดที่กำหนดทำให้ คุณภาพงานไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควร ควรแก้ไขโดยการให้ส่งงานเป็นระยะ

3. หลักสูตรมีแนวทางจะพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดีขึ้นอย่างไร

หลักสูตรสนับสนุนให้ทุกกระบวนวิชาพัฒนาหรือปรับวิธีการเรียนการสอน และการประเมินผล เพื่อทำให้นักศึกษาได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ Course Learning Outcomes (CLO) ตามที่กำหนดไว้ ส่งเสริม การเรียนการสอนแบบ active learning เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการคิด วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ ความรู้มากยิ่งขึ้น ส่งเสริมการให้คำแนะนำและ feedback แก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจ ข้อผิดพลาดและสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองได้มากยิ่งขึ้น หาแนวทางในการประเมินความสามารถ และผลงานของนักศึกษาจากการทำงานเป็นทีม ให้สะท้อนความสามารถของนักศึกษาแต่ละบุคคลมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 9 คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม คุณภาพ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	14	12	2	11	9
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	48	55	29	54	60
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	29.17	21.82	6.90	20.37	15.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.57	4.48	4.50	4.55	4.44
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านความรู้	4.29	3.94	4.00	3.95	4.11
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะ ทางปัญญา	4.01	4.02	3.50	3.73	3.97
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	4.48	4.67	4.38	4.36	4.31
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.04	4.08	4.38	3.93	4.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวม คุณลักษณะ 5 ด้าน	4.26	4.22	4.17	4.13	4.18
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย	4.61	4.57	4.51	4.39	4.15

2. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่
หลักสูตรกำหนด (PLOs) (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน					2
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา					60
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน					3.39

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม					4.44
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านความรู้					4.11
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะ ทางปัญญา					3.97
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ					4.31
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					4.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด					4.18

หมายเหตุ :

1. ในกรณีที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้รายงานค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่สำรวจได้จริง
2. หากหลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตตาม PLO ที่หลักสูตรกำหนด สามารถรายงานข้อมูลเพิ่มเติมได้

3. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

3.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา รวมทั้งด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สำหรับคะแนนประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมและค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบพบว่า มีค่าลดลงเล็กน้อย

ในด้านความรู้และทักษะทางปัญญา ทางหลักสูตรฯ ได้นำการเรียนรู้แบบ active learning มาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นผลจากการที่นักศึกษาได้กลับเข้ามาเรียนในชั้นเรียนได้ตามปกติมากขึ้น ส่วนทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่มีค่าลดลงอาจเป็นผลจากในช่วงชั้นปีที่

1 และ 2 ของบัณฑิตที่จบการศึกษาไม่ได้เข้าศึกษาในชั้นเรียน จึงทำให้ทักษะในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นลดลง

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

-

3.2 มีระบบในการนำผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตไปปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้นอย่างไร

ทางสาขาวิชาได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมในสาขาวิชา และพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เช่น การเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยการจัดอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การจัดทำ resume รวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านการการสร้างความคิดสร้างสรรค์ผ่านโครงการ one day startup, ทักษะการสื่อสาร การนำเสนองาน การพัฒนาบุคลิกภาพ การสืบค้นแหล่งข้อมูลด้วยการจัดฝึกอบรม กิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม และกล้าแสดงออกมากขึ้น เช่น กิจกรรมการ Pitching ผลิตภัณฑ์อาหาร กิจกรรม design thinking กิจกรรมเสริมทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดี มีความมั่นใจด้านทักษะการเข้าสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โครงการร่วมทำโครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับผู้ประกอบการ และมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning มากขึ้นในหลายกระบวนวิชา เช่น 605322 605446 เป็นต้น เพื่อเพิ่มกิจกรรมในการเรียนที่มุ่งเน้นการนำความรู้ไปใช้จริง และลงมือปฏิบัติมากขึ้น โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะทางด้านไอทีมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหารและร่วมกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดโดยหน่วยงานและองค์กรภาครัฐ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการทำงานเป็นทีม การคิดเชิงวิเคราะห์ ทักษะการสื่อสาร เป็นต้น

4. ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต (ใช้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประจำปี 2566)

ไม่มีข้อเสนอแนะ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาตาม ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการดำเนินงาน (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 63)

1. การทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการดำเนินงาน	ปี การศึกษา 2562	ปี การศึกษา 2563	ปี การศึกษา 2564	ปี การศึกษา 2565	ปี การศึกษา 2566
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	48	50	18	45	57
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	48	55	29	54	60
ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100.00	90.91	62.07	83.33	95.00
จำนวนบัณฑิตที่ทำงานแล้ว	21	32	11	29	40
จำนวนบัณฑิตที่ทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ	0	0	0	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ	25	18	7	15	11
จำนวนบัณฑิตที่กำลังศึกษาต่อ	2	0	0	1	6
จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ประสงค์ทำงาน	14	4	2	1	1
ร้อยละการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	45.65	64.00	61.11	65.91	70.18
ค่าคะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5)	2.28	3.20	3.06	3.30	3.51

2. การวิเคราะห์ร้อยละการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ร้อยละการดำเนินงานทำของบัณฑิตพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบันซึ่งพบว่าบัณฑิตมีร้อยละการดำเนินงานทำ 70.18 (ปีการศึกษา 2566) ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องจากสาขาวิชาได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงในทุกปี รวมทั้งอาจเป็นผลจากการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศหลังการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

2.2 มีวิธีการในการพัฒนาศักยภาพให้แก่บัณฑิตเพื่อให้มีงานทำหรือประกอบอาชีพในสัดส่วนที่สูงขึ้นอย่างไร

ทางหลักสูตรฯ จะจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ เช่น เทคนิคการพูด การสัมภาษณ์งาน การพัฒนาบุคลิกภาพ เทคนิคการเตรียม resume เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องพัฒนาทักษะในด้านการทำงานอื่นๆ มากขึ้น เช่น ด้านภาษาต่างประเทศ การสื่อสาร เป็นต้น

3. ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบัณฑิต (ใช้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิจัยภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปี 2566)

ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร

	คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)
1. ความรู้และทักษะที่ได้เรียนรู้ในหลักสูตรของท่านทันต่อสภาวการณ์ในการทำงานปัจจุบัน	3.75
2. รายวิชาที่เรียนในหลักสูตรเหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	3.75
3. ท่านคิดว่าหลักสูตรได้เสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เพียงพอ เช่น การศึกษาดูงาน การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย ฯลฯ ให้แก่ท่าน	3.44
4. ท่านรู้สึกเชื่อมั่นว่าอาจารย์ในหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญต่อการเรียนรู้ของท่าน ความเชื่อมั่นต่ออาจารย์ในหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญต่อการเรียนรู้	4.06
5. ท่านคิดว่าอุปกรณ์การเรียนในหลักสูตร เช่น ซอฟต์แวร์เฉพาะด้าน เครื่องมือในวิชาชีพ ฯลฯ มีความทันสมัยต่อการทำงาน	3.48
6. ท่านอยากแนะนำให้คนรู้จักมาเรียนในหลักสูตรที่ท่านเรียน	3.59

ทางคณะฯ ได้รวบรวมข้อคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรพบว่าบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อความรู้และทักษะ รายวิชาที่ได้เรียนในหลักสูตรและสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ในการทำงานได้ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.75 และมีความเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของอาจารย์ในหลักสูตรราว 4.06 ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้รับสูงสุด ส่วนด้านที่ควรปรับปรุงให้มากขึ้น คือ ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้มากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี 2566 เป็นบัณฑิตที่เข้าศึกษาในช่วงของการแพร่ระบาดของโควิด-19 จึงทำให้งดจัดกิจกรรมต่างๆ จึงส่งให้บัณฑิตจึงต้องการจัดกิจกรรมเสริม

หลักสูตรให้มากขึ้น ซึ่งในปัจจุบันทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น เช่น กิจกรรมดูงาน กิจกรรม leadership mindset การอบรมทักษะการสื่อสาร ทักษะการนำเสนองาน เป็นต้น

3.1 ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	แนวทางการพัฒนาตาม ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ส่วนใหญ่ตอบว่า อยากให้มีกิจกรรมมากขึ้น และมีความสุขกับกิจกรรม อย่างไรก็ตามมีส่วนน้อยบอกรับให้มีน้อยลง	หลักสูตรจะพิจารณากิจกรรมที่เหมาะสมกับนักศึกษา	

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านการจัดการเรียนการสอน	แนวทางการพัฒนาตาม ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
อุปกรณ์ เครื่องมือ ไม่เพียงพอ หรือไม่วางเมื่อต้องการใช้	หลักสูตรพิจารณาว่าอุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอ แต่จะจัดระบบการจองเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	

3.3 ด้านหลักสูตร

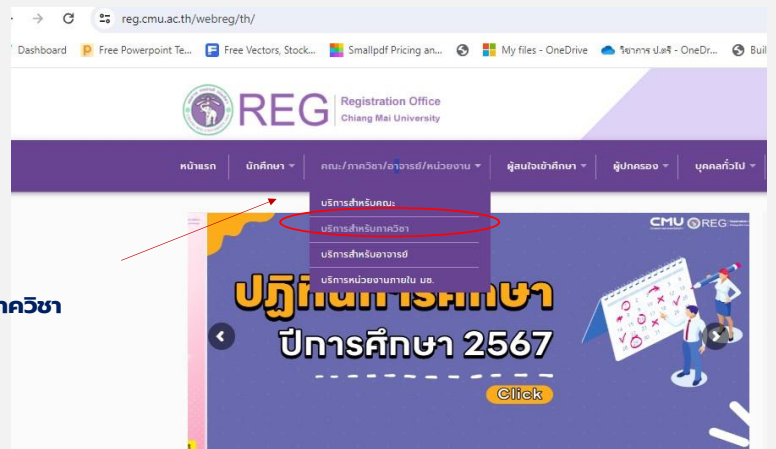
ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ด้านหลักสูตร	แนวทางการพัฒนาตาม ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรมีความเหมาะสม	-	
บางวิชามีเนื้อหาค่อนข้างมาก		

ภาคผนวก

การเข้าถึงข้อมูลตัวบ่งชี้ 3-4 (อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา)

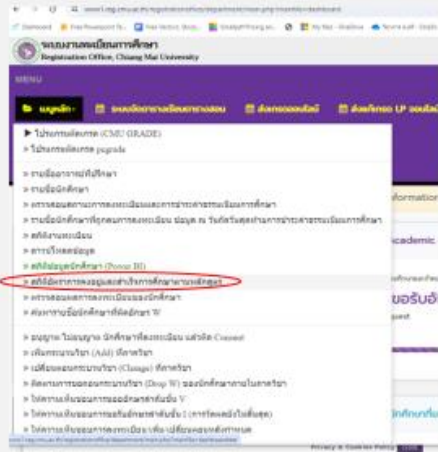
เข้าไปที่เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนและ
ประมวลผล
URL: <https://www.reg.cmu.ac.th>

1. ไปที่บริการสำหรับภาควิชา

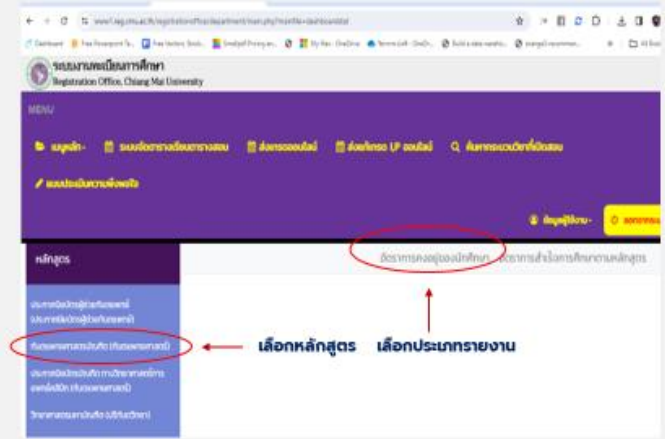


การเข้าถึงข้อมูลตัวบ่งชี้ 3-4 (อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา)

2. ไปที่สถิติอัตราคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร



3. เลือกหลักสูตร และประเภทการรายงาน



ตัวอย่างไฟล์ดาวโหลด

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คณะ: ██████████

หลักสูตร: ██████████

ภาคปกติ (หลักสูตร █ ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียนครั้งแรก (1)	จำนวนที่ออกและพ้นภาวะสมทบในปีการศึกษาต่างๆ (2)						อัตราการคงอยู่	สาเหตุของการออกและการพ้นสภาพ	
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6			รวม (2)
พ.ศ. 57	94	0	0	1	1	1	0	3	96.81 (%)	ลาออก=3 คน
พ.ศ. 58	80	1	0	1	0	0	0	2	97.50 (%)	ลาออก=2 คน
พ.ศ. 59	78	1	1	1	0	0	0	3	96.15 (%)	ลาออก=3 คน
พ.ศ. 60	64	0	3	1	0	0	1	5	92.19 (%)	ลาออก=5 คน
พ.ศ. 61	65	0	2	0	0	0	0	2	96.92 (%)	ลาออก=2 คน
พ.ศ. 62	62	0	1	2	0	1	0	4	93.55 (%)	ลาออก=4 คน
พ.ศ. 63	65	0	5	1	0	0	0	6	90.77 (%)	ลาออก=6 คน
พ.ศ. 64	61	1	1	0	0	0	0	2	96.72 (%)	ลาออก=2 คน
พ.ศ. 65	61	1	0	0	0	0	0	1	98.36 (%)	ลาออก=1 คน
พ.ศ. 66	67	0	0	0	0	0	0	0	100.00 (%)	

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562 (%)	ปีการศึกษา 2563 (%)	ปีการศึกษา 2564 (%)	ปีการศึกษา 2565 (%)	ปีการศึกษา 2566 (%)
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาภาคปกติทุกคณะ	96.81	97.50	96.15	92.19	96.92

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของคณะ: ██████████

หลักสูตร: ██████████

ภาคปกติ (หลักสูตร █ ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียนครั้งแรก (1)	จำนวนผลสำเร็จการศึกษา										จำนวน นศ. สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (%)						
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ปีการศึกษา 2569	ปีการศึกษา 2570	ปีการศึกษา 2571								
พ.ศ. 57	94	0	0	* 68	0	5	14	0	0	3	0	0	0	0	0	0	68	72.34 (%)	
พ.ศ. 58	80	0	0	0	0	0	* 69	0	1	4	0	1	2	0	1	0	0	69	86.25 (%)
พ.ศ. 59	78	0	0	0	0	0	0	0	0	* 65	0	1	5	0	0	0	0	65	83.33 (%)
พ.ศ. 60	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	* 50	0	0	0	0	0	50	78.13 (%)
พ.ศ. 61	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	* 0	0	0	0	0.00 (%)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2562 (%)	ปีการศึกษา 2563 (%)	ปีการศึกษา 2564 (%)	ปีการศึกษา 2565 (%)	ปีการศึกษา 2566 (%)
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของคณะภาคปกติทุกหลักสูตร	72.34	86.25	83.33	78.13	0.00

ผลการดำเนินงาน : ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ตามเกณฑ์มาตรฐาน
 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (เลือกรายงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

ควรรอธิบายผลการดำเนินงานและอ้างอิงเอกสารหลักฐานประกอบผลการประเมินในทุกข้อ

ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80 และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง	มีการประชุมประจำสาขาวิชาเดือนละ อย่างน้อย 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาปี การศึกษา
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	มคอ.2 ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติและมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา
3. มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการ เปิดภาคการศึกษา ผ่านระบบ https://mis.cmu.ac.th/TQF/Main.aspx
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา และรายงานผล การดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษา	มีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังการปิด ภาคการศึกษา ผ่านระบบ https://mis.cmu.ac.th/TQF/Main.aspx
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 (SAR)
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ กระบวนวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวน 10 กระบวน วิชา ซึ่งมากกว่าร้อยละ 25 ของกระบวนวิชา ที่เปิดสอนในปีการศึกษา
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน อย่างต่อเนื่องตาม แผน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา

ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับ คำแนะนำด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการ การแต่งตั้งใหม่
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการ การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ มากกว่าปีละ 1 ครั้ง
10.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม
11.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ มีค่าเฉลี่ยรวม

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์

วันจันทร์ที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชาฯ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวัฒน์นะ	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธภักติ	
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพธนา	พิมลศิริผล	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุแก้ว	สมัครธำรงไทย	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	เดชรัตน์นางกูร	
8. อาจารย์ ดร.ปวาลี	ชมภูรัตน์ ธฤติธนเกียรติ	
9. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
10. นางสาวกัญญรัตน์	ภูมิประหมั่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม (ติดภารกิจ/ลา)

1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์	วิริยจารี	ติดภารกิจ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	ติดภารกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง	ติดภารกิจ
4. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว	ลา
5. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์ดาทร	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพลิชฐ์	สุวานิชย์กุล
--------------	--------------

เริ่มประชุมเวลา 13.05 น.

หัวหน้าสาขาวิชาฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- 1.1 แจ้งนัดการประชุม สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ เพื่อรับรองผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566
หัวหน้าสาขาวิชาฯได้นัดหมายการประชุมเพื่อสรุปผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา

เทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สำหรับเวลา 0900-1200

1.2 การปรับรายการครุภัณฑ์เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวหน้าสาขาวิชา ได้แจ้งว่า เนื่องจาก การทำรายการครุภัณฑ์เงินรายได้ประจำปี 2567 ได้ดำเนินการล่วงหน้าเป็นเวลานาน เนื่องจากบางรายการ ทางสาขาอาจได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ทางสาขาวิชา สามารถปรับเปลี่ยนรายการครุภัณฑ์ได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวงเงินที่ได้รับการจัดสรร และสามารถดำเนินการขอปรับเปลี่ยนได้ เมื่อเริ่มงบประมาณปี พ.ศ. 2567 แล้ว ทั้งการดำเนินการเปลี่ยนรายการและการจัดซื้อ ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม: ไม่มี

3. เรื่องสืบเนื่อง : ไม่มี

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 นัดการประชุมสาขาวิชา รายเดือน

ที่ประชุม เห็นพ้องในการเลือกวันพุธในสัปดาห์แรกหรือในสัปดาห์ที่ 3 ของแต่ละเดือน โดยวันพุธในสัปดาห์ที่ 3 ของแต่ละเดือนควรเป็นช่วงเช้า เพราะช่วงบ่าย อาจจะมีประชุมของสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งทางหัวหน้าสาขาวิชาจะพิจารณาแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการตามเสนอ

4.2 การแบ่งภาระงานและตารางสอนของภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

ที่ประชุม พิจารณาแบ่งภาระงานสอนและตารางสอนของสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ประจำปี 2566 สรุปได้ดังเอกสารหมายเลข 1-2 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1) ไม่เปิดกระบวนวิชาในเทอม 2/2566 ดังต่อไปนี้

กระบวนวิชา 605332 : บทบาทผู้บริโภคในระบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์

กระบวนวิชา 605460 : กลิ่นรสสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์

2) ปรับเลื่อนหรือเปิดกระบวนวิชา ดังต่อไปนี้

2.1) กระบวนวิชา 605331 : การประเมินผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรโดยประสาทสัมผัส ในช่วงปฏิบัติการแบ่งออกเป็น 2 Section โดย Section ที่ 1 เริ่มเรียน เวลา 12.30-15.30 น. และ Section ที่ 2 เริ่มเรียนเวลา 15.00-18.00 น. โดยเปลี่ยนวันจากวันอังคารเป็นวันศุกร์

2.2) กระบวนวิชา 610112 : นวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหาร เปิด section 701 เรียนวันอังคารและวันศุกร์ เวลา 09.30-11.00 น. โดยจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ Online เป็นภาษาอังกฤษ โดยมีผู้รับผิดชอบกระบวนวิชาหลัก คือ อาจารย์ ดร.พรจันทร์

2.3) กระบวนวิชา 605316 : การวิเคราะห์การทดลองสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ตั้งเงื่อนไขสำหรับการลงทะเบียนปฏิบัติการ สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 เป็นวันศุกร์ และชั้นปีที่ 3 เป็นวันอังคาร สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถดำเนินการของเพิ่มเติมในภายหลัง

2.4) เปิดกระบวนวิชา 605341 เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ตกค้าง เป็นมีการเรียนในวัน TuF 11.00-12.00 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ ดร.ปวาลี

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการตามเสนอ

4.2 กำหนดวันสำหรับกระบวนวิชาสัมมนา 605496 : สัมมนาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ 1

ที่ประชุม พิจารณากำหนดวันและเวลาสำหรับการเรียนนำเสนอของนักศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 Section ระหว่างวันที่ 11-12 ตุลาคม พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการตามเสนอ

4.3 กำหนดวันสำหรับกระบวนวิชาโครงการวิจัย 1 605491

ที่ประชุม พิจารณากำหนดวันและเวลาสำหรับการนำเสนอ เป็น 2 ส่วน คือ สำหรับนักศึกษาที่ดำเนินโครงการวิจัยแบบที่ 1 : การเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 10 กลุ่ม ในวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 1200-1600 น. ส่วนนักศึกษาที่ดำเนินการโครงการวิจัยแบบที่ 2 จัดให้มีการนำเสนอในช่วงเวลาเดียวกับการสัมมนา คือ ระหว่างวันที่ 11-12 ตุลาคม พ.ศ. 2566 โดยผู้ประสานงานกระบวนวิชาจะพิจารณาดำเนินการลำดับการนำเสนอต่อไปในแบบที่ 2 นี้

นอกจากนี้ ยังเห็นว่า ควรมีการกำหนดหัวข้อรายงานของโครงการวิจัยแบบที่ 1 เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ซึ่งผู้ประสานงานกระบวนวิชา จะได้นำไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและให้ดำเนินการตามเสนอ

5. วาระอื่น ๆ

สิ้นสุดการประชุมเวลา 14.00 น.

(นางสาวกัญญารัตน์ ภูมิประหมั่น)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

วันที่ 21 กันยายน 2566



(อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล)

หัวหน้าสาขาวิชา

วันที่ 21 กันยายน 2566

เอกสารหมายเลข 1 ตารางแสดงภาระงานสอนคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (เบื้องต้น)

ภาระงานสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ป.ศ.	0.00	61.00	122.50	152.50	80.00	175.00	168.00	120.50	169.25	73.00	93.00	114.00	131.75	113.50
บัณฑิตศึกษา	0	20.4375	31.5	0	95.4375	0	0	0	0.00	26.44	23.25	0	18.9375	9
ชั่วโมงทำงานสัปดาห์ (ทอม 2)	0.00	16.29	30.80	30.50	35.09	35.00	33.60	24.10	33.85	19.89	23.25	22.80	30.14	24.50
ชั่วโมงทำงานสัปดาห์ (ทอม 1)	22.90	10.60	22.00	12.70	35.05	32.50	34.25	22.00	37.60	34.75	19.00	43.90	31.00	28.25
ชั่วโมงทำงานสัปดาห์ (เฉลี่ย)	11.45	13.44	26.40	21.60	35.07	33.75	33.93	23.05	35.73	27.32	21.13	33.35	30.57	26.38

Target 18

ใส่ข้อมูลเทียบเท่าชั่วโมงบรรยายต่อเทอม (1 ชั่วโมงปฏิบัติการ = 0.5 ชั่วโมงบรรยาย)

ที่	กระบวนวิชา (ป.ศ.)	ไทโรจน์	สุจินดา	สุทิน	จิตาพัฒน์	นิรมล	สิทธพงษ์	กัญญวิรัตน์	วิญญู	สุวรรณดา	ทรงจันทร์	อุษณา	รพีภาส	ปิยวรรณ	ปวารี	รวม
1	605111 Lec(2)							5		16				9		30.00
	Lab-01(1)							22.5								22.50
	Lab-02(1)								22.5							22.50
	Lab-03(1)												22.5			22.50
2	605203 Lec-01 (3)							45								45.00
3	605302 Lec (2)				3				4	7	3	8	2		22.5	27.00
	Lab-01 (1)															22.50
	Lab-02 (1)												22.5			22.50
	Lab-03 (1)									22.5						22.50
	Lab-04 (1)				22.5											22.50
4	605313 Lec (3)						45									45.00
5	605315 Lec (2)							5		18				7		30.00
	Lab-01 (1)								22.5							22.50
	Lab-02 (1)													22.5		22.50
	Lab-03 (1)							22.5								22.50
6	605314 Lec-01(2)															0.00
	Lab-01															0.00
7	605316 Lec (2)						30									30.00
	Lab-01 (1)						22.5									22.50
	Lab-02 (1)				22.5											22.50
	Lab-03 (1)						22.5									22.50
	Lab-04 (1)				22.5											22.50
8	605331 Lec (2)		11			10								9		30.00
	Lab-01 (1)		15											7.5		22.50
	Lab-02 (1)					15								7.5		22.50
9	605412 Lec (1)															0.00
	Lab-01 (2)															0.00
	Lab-02 (2)															0.00
10	605413 Lec (2)								30							30.00
	Lab-01 (1)								22.5							22.50
11	605430 Lec (3)			30				15								45.00
	Lab-01 (1)			22.5												22.50
	Lab-02 (1)							22.5								22.50
	Lab-03 (1)												22.5			22.50
12	605332 Lec (3)															0.00
13	605340 Lec (2)							3	3	12				12		30.00
	Lab (1)									11.25				11.25		22.50
	605341 Lec (3)														30	30.00
14	605476 Lec (3)											45				45.00
																0.00
																0.00
																0.00
15	605495 Co-op			30	15	15		15	15	15	15		15	15	15	165.00
16	605496 seminar 1 (1)															0.00
17	605497 seminar 2 (1)		20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	320.00
18	605491 project 1 (3)															0.00
19	605492 project 2 (3)		15	15	30	15	30	15	15	30	15	15	15	15	15	240.00
20	610112 Lec (3) sec001				12				6	6	7.5					31.50
	sec701										7.5					7.50
	รวมภาระงานสอน	0.00	61.00	122.50	152.50	80.00	175.00	168.00	120.50	169.25	73.00	93.00	114.00	131.75	113.50	

ที่	กระบวนวิชา (ป.โทเอก)	ไทโรจน์	สุจินดา	สุทิน	จิตาพัฒน์	นิรมล	สิทธพงษ์	กัญญวิรัตน์	วิญญู	สุวรรณดา		อุษณา	รพีภาส	ปิยวรรณ	ปวารี	รวม
1	605701 Lec (3)															0.00
	Lab															0.00
2	605702 Lec (3)															0.00
	Lab															0.00
3	605711 Lec															0.00
	Lab															0.00
4	605715 Lec (3)															0.00
5	605719 Lec						23				2	5				30.00
	Lab						18				3	1.5				22.50
6	605742 Lec															0.00
	Lab															0.00
7	605745 Lec															0.00
	Lab															0.00
8	605752 Lec (3)															0.00
9	605795 seminar (I)															0.00
10	605796 seminar (II)															0.00
11	605789 Lec															0.00
	Lab															0.00
12	605798 seminar															0.00
13	605811 Lec															0.00
	Lab															0.00
14	605747 Lec (2)		8			8					7			7		30.00
	Lab (1)		5.625			5.625					5.625			5.625		22.50
	605762 Lec (3)			21		9						9			6	45.00
	605748															0.00
	รวมภาระงานสอน	0	20.438	31.5	0	95.438	0	0	0	0	26.438	23.25	0	18.938	9	150.00

เอกสารหมายเลข 2 ตารางสอนคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ตารางสอน PDT-ป.ตรี 2/2566

Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 Israpong	605302 Yuthana		605340 Piyawan	605302 LAB Shitapan/Ponjan/Suwanna/Rajanipap
	605203 Kanyarat		605430 Suthat		
Tue		605331 Sujinda	605476 Yuthana	605111 Suwanna *คณะ*	605111 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat
	605316 Israpong	610112 Ponjan	605341 Pavalee		605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1 รหัส 64 ปี3
Wed		605491, 605492 (Project) Israpong			605497 Piyawan (4-111/Conference room 4)
Thu	605313 Israpong			605340 Piyawan	605340 LAB Piyawan/Suwana/Kanyarat/Vinyoo
	605203 Kanyarat	605302 Yuthana	605430 Suthat		605430 LAB Suthat/Kanyarat
Fri		605331 Sujinda	605476 Yuthana	605111 Suwanna *คณะ*	
			605341 Pavalee	605331 LAB sec 01 Sujinda 12.30-15.30 น.	
	605316 Israpong	610112 Ponjan		605331 LAB sec 02 Sujinda 15.00-18.00 น.	
				605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1 รหัส 65 ปี 2	
				605413 Vinyoo ห้อง com 2	

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

วันที่ 21 กันยายน 2566 เวลา 13.00 – 14.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะฯ

ที่	ชื่อ-สกุล	ลายเซ็น
1.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี	- ตติภร กิจ -
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวัฒนะ	
3.	รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุดมอ่าง	- ตติภร กิจ -
4.	รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพธนา พิมพ์ศิริผล	
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง	- ตติภร กิจ -
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์ สุทธภักดิ์	
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล	
8.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุแก้ว สมัครธำรงไทย	
9.	อาจารย์ ดร.วิญญู ศักดาทร	- ตติภร กิจ -
10.	อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์ ไปจิว	- ลา -
11.	อาจารย์ ดร.พรจันทร์ วอลเตอร์	
12.	อาจารย์ ดร.ปวาณี ชมภูรัตน์ ธฤติธนเกียรติ	
13.	อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
14.	นางสาวกัญญารัตน์ ภูมิประหมั่น	

15. นายพิสิษฐ์ สกาศิรย์กุล

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากิจการ

วันจันทร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุขแก้ว	สมัครธำรงไทย	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	เดชรัตน์นางกูร	
5. อาจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์	ธฤติชนเกียรติ	
6. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
7. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์ดาพร	
8. นายพลิชฐ์	สุวานิชย์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง
2. รองศาสตราจารย์ ดร.บุษณา	พิมลศิริผล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวิฒนะ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธรักติ
6. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว

เริ่มประชุมเวลา 9.15 น.

หัวหน้าสาขาวิชา เปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากิจการ

ในรายงานการประชุมต่อไป ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม จะไม่บรรยายละเอียดของการไม่เข้าประชุม

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล ได้แจ้งเรื่องการติดตามการเรียนการสอน
หลักสูตรปริญญาตรี ในเรื่อง OBE (Outcome-Based Education) พร้อมทั้งฝากติดตาม นักศึกษา
เนื่องจากขาดสอบหลายครั้ง

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ไม่มี

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

- ไม่มี

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

หัวหน้าสาขาวิชา เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำประจำสาขาวิชา
เทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดทำตารางการเรียนการสอน ในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2566

หัวหน้าสาขาวิชา มอบหมายให้ผู้ประสานงานสาขาวิชาแก้ไขและตรวจสอบตารางการเรียนการสอน
ในระบบสำนักทะเบียน REG-CMU ที่จะเปิดให้แก้ไขครั้งสุดท้าย ในวันที่ 24 ตุลาคม 2566 ซึ่งที่ประชุมได้หารือเพื่อ
ปรับปรุงตารางแบ่งภาระงานสอนและตารางสอนของสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ระดับปริญญาตรี
ภาคเรียนที่ 2 ประจำปี 2566 สรุปได้ดังเอกสารหมายเลข 1-2

โดยมีข้อเสนอแนะในกระบวนวิชา ดังต่อไปนี้

1) กระบวนวิชา 605432 : การวางแผนคุณภาพในการพัฒนาลิขสิทธิ์

เพิ่มชั่วโมงการทำงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง เป็นผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

2) กระบวนวิชา 605111 และกระบวนวิชา 605315

กำหนดห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน ณ อาคารเรียนรวม3 RB3403 ตรวจสอบการจอง
ห้องเรียนรวม (RB)

3) กระบวนวิชา 605316 : การวิเคราะห์การทดลองสำหรับการพัฒนาลิขสิทธิ์

ห้องเรียนเดิมขนาดไม่เพียงพอ ต่อนักศึกษา ควรเปลี่ยนแปลงห้องเรียนเป็นหอประชุมคณะ
อุตสาหกรรมเกษตร

4) งบประมาณวิชา 605313 : การวางแผนการทดลองทางเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์
เปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน จากระบบ Online แก้ไขเป็นการเรียนการสอนแบบ Onsite
พร้อมเตรียมห้องสำหรับการเรียนการสอน

5) งบประมาณวิชา 605314 : การวางแผนการทดลองและการวิเคราะห์สำหรับอุตสาหกรรมเกษตร
ปรับเปลี่ยนห้องสำหรับการเรียนการสอน Lecture แก้ไขจากห้อง Com2 เป็นห้องเรียน 2-102

6) งบประมาณวิชา 605460 : กลิ่นรสสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุขแก้ว สมัครธำรงไทย แจ้งขออนุญาตที่ประชุมเพื่อ พิจารณา
เปิดกระบวนวิชาใหม่ จำนวนรับ 10 คน บรรยายวันจันทร์และพฤหัสบดี เวลาเรียน 11.00 น.ถึง 12.30 น.

3.2 การจัดการโครงการวิจัย 605491 - 1/2566

กำหนดวันนำเสนอเสนอโครงการวิจัยนักศึกษา ในวันที่ 30 ตุลาคม 2566 หลังการนำเสนอ
สัมมนารอบสอง (ชุดที่ 1) และควรมีการสรุปการจัดการโครงการวิจัยแนวการเป็นผู้ประกอบการในการ
ประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ครั้งถัดไป

3.3 กำหนดวันประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ รายเดือน

ประธาน แจ้งเสนอแก่ที่ประชุมในการกำหนดรอบการประชุมเป็นทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 3 ของเดือน
ในเวลา 09.00 น. ถึง 11.00 น. ของทุกเดือน รอบต่อไป คือวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การปรับปรุงรายการครุภัณฑ์เงินรายได้ 2567

พิจารณาปรับปรุงรายการ ครุภัณฑ์ ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ได้รับอนุมัติ
5 รายการ ตามเอกสารหมายเลข 3 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 248,900 บาท (สองแสนสี่หมื่นแปดพันเก้าร้อย
บาทถ้วน) ที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงรายการ โดยได้ข้อสรุปรายการที่ต้องการ ดังนี้

1.เครื่องชั่งตวงวัด 3 ตำแหน่ง (1 มิลลิกรัม)	จำนวน 1 เครื่อง
2.เครื่องทำไอศกรีม จำนวน 1 เครื่อง	จำนวน 1 เครื่อง
3.ตู้เย็น 1 ประตู	จำนวน 2 ตู้
4.เครื่องรีดเส้น(ไฟฟ้า)	จำนวน 2 เครื่อง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.2 เปิดกระบวนวิชาเลือก ประจำปี 2/2566

อาจารย์อิศรพงษ์ ได้เสนอรายละเอียดเพื่อเปิดกระบวนวิชา 605479 : Selected topics โดยมีเนื้อหาหลัก คือ Space food Product Development โดยอาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล เป็นผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา และมีการแก้ไขดัง เอกสารหมายเลข 4

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

เนื้อหากระบวนวิชา ข้อที่ 3. ข้อควรคำนึงถึงโภชนาการ เพิ่มเติมข้อมูลโดยระบุ เป็นอาหารอวกาศ หรือ ข้อควรคำนึงถึงด้านโภชนาการอาหารอวกาศ เป็นต้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.3 ทุนช่วยสอน (TA) สำหรับบัณฑิตศึกษาและทุนทำงานสำหรับปริญญาตรี

- ทุนช่วยสอน (TA) ที่ประชุมพิจารณาและเสนอ กระบวนวิชาที่ต้องการนักศึกษาช่วยงานจากโครงการทุนช่วยสอน ได้แก่

- 1) กระบวนวิชา 605111 จำนวน 2 คน
- 2) กระบวนวิชา 605316 จำนวน 1 คน
- 3) กระบวนวิชา 605302 จำนวน 2 คน

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากลักษณะการช่วยสอนในกระบวนวิชา 605302 อาจไม่สอดคล้องกับนักศึกษาที่จะมาช่วยงาน เสนอให้คณาจารย์ที่ไม่ติดภารกิจ มาช่วยสอนในช่วงเวลาดังกล่าว โดยเบื้องต้น อ.อิศรพงษ์ ได้แจ้งว่า ช่วงเวลาปฏิบัติการในวันจันทร์บ่าย ไม่ติดภารกิจอื่น สามารถมาช่วยสอนได้

- **ทุนทำงานสำหรับปริญญาตรี** ที่ประชุมพิจารณาและเสนอให้มี นักศึกษาผู้ช่วยเหลืองานทั่วไปของผู้ประสานงานวิชา จำนวน 1 คน เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน ที่ไม่เกี่ยวข้องกับเอกสารสำคัญ พร้อมทั้งช่วยเหลือในกระบวนวิชา 605111 จำนวน 1 คน 605316 จำนวน 1 คน

โดยจะต้องรวบรวมรายชื่อ นักศึกษาพร้อมรายชื่อกระบวนวิชาที่ต้องการนักศึกษาทุนช่วยสอน (TA) สำหรับบัณฑิตศึกษาและทุนทำงานสำหรับปริญญาตรี เพื่อส่งต่อให้แก่ฝ่ายการศึกษาดำเนินการต่อไปโดยเร็ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.4 กำหนดกรอบกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับภูมิภาค และระดับประเทศด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์

เห็นควรว่า ส่งไปในกิจกรรมเดิม ที่เคยส่งเข้าร่วม ยกเว้น กิจกรรม Food Ingredients Thailand

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.5 การดูงานประจำปีงบประมาณ 2567

เบื้องต้น เห็นควรจัดให้มีการดูงานโดยให้นักศึกษาได้มีโอกาสดูงาน ThaiFex : Anuga Asia และจัดให้มีการดูงานร่วมในระหว่างวัน แต่อาจปรับจำนวนวันให้เหมาะสม ทั้งนี้ เบื้องต้น อ.อิศรพงษ์ และ ผศ. สุวรรณ รับผิดชอบพานักศึกษาไปดูงาน โดยรายละเอียดต่างๆ จะนำเสนอในคราวถัดไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.6 การจัดการฝึกงานและสหกิจศึกษา

หัวหน้าสาขาวิชา ได้แจ้งว่า ขณะนี้ คณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการฝึกงานและสหกิจศึกษา ไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการฝึกงานไว้ และยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจเพื่อนักศึกษาเพื่อดำเนินการติดต่อสถานที่ฝึกงาน อย่างไรก็ตาม บางสาขาวิชา ได้ไปดำเนินการเองแล้ว ซึ่งในส่วนของปีการศึกษานี้ ด้านการฝึกงานทางสาขาวิชา คงต้องดำเนินการเองไปพลางก่อน เนื่องจากผู้ประสานงานทางสาขาวิศวกรรมกระบวนกรอาหาร ได้

เปลี่ยนแปลง ทำให้อาจเกิดความล่าช้า ทั้งนี้ ในปีการศึกษานี้ ทางสาขาวิชาฯ จะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการ
ของนักศึกษา และกำหนดเกณฑ์ในการฝึกงานเพื่อความเป็นระเบียบต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

5. วาระอื่น ๆ

5.1 การเข้าร่วม จัดกิจกรรมงานตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 25 ในวันที่ 17
พฤศจิกายน 2566

ผู้ที่เข้าร่วมเป็นคณะทำงานใน กิจกรรม ในครั้งนี้ ได้แก่

- 1) อาจารย์ ดร.พรจันทร์ วอลเตอร์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล
- 3) นางสาวโสมศิริ สมถวิล

โดยจัดกิจกรรมเกมส์ตอบคำถามเกี่ยวข้องกับหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์
พร้อมแจกของรางวัล(อาหาร - เครื่องดื่ม) แก่ผู้สนใจ ซึ่งจะมีนักศึกษาช่วยงานคณะทำงานในการจัดกิจกรรม
ดังกล่าว

สิ้นสุดการประชุมเวลา 11.10 น.



(นายพิชิต สุวานิชย์กุล)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วันที่ 24 ตุลาคม 2566

เอกสารหมายเลข 1 ตารางแสดงภาระงานสอนคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ภาระงานสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566																
	ป.ตรี	0.00	61.00	175.00	205.00	80.00	175.00	168.00	120.50	169.25	73.00	93.00	114.00	131.75	113.50	
	บัณฑิตศึกษา	0	20.4375	31.5	0	95.4375	0	0	0	0.00	26.44	23.25	0	18.9375	9	
	ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (ทอม 2)	0.00	16.29	41.30	41.00	35.09	35.00	33.60	24.10	33.85	19.89	23.25	22.80	30.14	24.50	
	ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (ทอม 1)	22.90	10.60	22.00	12.70	35.05	32.50	34.25	22.00	37.60	34.75	19.00	43.90	31.00	28.25	
	ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (เฉลี่ย)	11.45	13.44	31.65	26.85	35.07	33.75	33.93	23.05	35.73	27.32	21.13	33.35	30.57	26.38	Target 18
		ไทโรจน์	สุจินดา	สุทัศน์	จิตาพัณณ์	นิรมล	อัครพงษ์	ศศิธรรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ศุภานา	ธนาภาส	ปิยวรรณ	ปวีณี	
ใส่ข้อมูลเทียบเท่าชั่วโมงบรรยายต่อทอม (1 ชั่วโมงปฏิบัติการ = 0.5 ชั่วโมงบรรยาย)																
ที่	ครุภัณฑ์ (ป.ตรี)	ไทโรจน์	สุจินดา	สุทัศน์	จิตาพัณณ์	นิรมล	อัครพงษ์	ศศิธรรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ศุภานา	ธนาภาส	ปิยวรรณ	ปวีณี	รวม
9	605412 Lec (1)															0.00
	Lab-01(2)															0.00
	Lab-02 (2)															0.00
10	605413 Lec (2)								30							30.00
	Lab-01 (1)								22.5							22.50
11	605430 Lec (3)			30				15								45.00
	Lab-01 (1)			22.5												22.50
	Lab-02 (1)							22.5								22.50
	Lab-03 (1)											22.5				22.50
12	605332 Lec (3)															0.00
																0.00
13	605340 Lec (2)							3	3	12				12		30.00
	Lab (1)									11.25				11.25		22.50
	605341 Lec (3)														30	30.00
14	605476 Lec (3)											45				45.00
	605432 Lec (2)			30												30.00
	Lab (1)			22.5												22.50
15	605495 Co-op			30	15	15		15	15	15	15		15	15	15	165.00
16	605496 seminar 1(1)															0.00
17	605497 seminar 2 (1)		20	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	320.00
18	605491 project 1(3)															0.00
19	605492 project 2 (3)		15	15	30	15	30	15	15	30	15	15	15	15	15	240.00
20	610112 Lec (3) sec001				12				6	6	7.5					31.50
	sec701										7.5				6	
รวมภาระงานสอน		0.00	61.00	175.00	205.00	80.00	175.00	168.00	120.50	169.25	73.00	93.00	114.00	131.75	113.50	

เอกสารหมายเลข 2 ตารางสอนคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ตารางสอน PDT-ป.ตรี 2/2566					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 Israpong	605302 Yuthana	605430 Suthat	605340 Piyawan	605302 LAB Shitapan/Ponjan/Suwanna/Rajanipap
	605203 Kanyarat		605460 Rajnibhas(ทอม)		605432 LAB Suthat
Tue	605316 Israpong	605331 Sujinda	605476 Yuthana		605111 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat
	605111Suwana (ใน มข.)	610112 Ponjan	605341 Pavalee		605315 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat
	605315 Suwana/Piyawan/Kanyarat	605432 Suthat	605314 Shitapan		605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1 รหัส 64 ๓3
Wed	605491, 605492 (Project) Israpong				
Thu	605313 Israpong	605302 Yuthana	605430 Suthat	605340 Piyawan	605340 LAB Piyawan/Suwanna/Kanyarat/Vinyoo
	605203 Kanyarat		605460 Rajnibhas(ทอม)		605430 LAB Suthat/Kanyarat
					605314 LAB Shitapan com 2
Fri	605316 Israpong	605331 Sujinda	605476 Yuthana		605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1 รหัส 65 ๓ 2
	605111Suwana (ใน มข.)	610112 Ponjan	605341 Pavalee	605331 LAB sec 01 Sujinda	605331 LAB sec 02 Sujinda
	605315 Suwana/Piyawan/Kanyarat	605432 Suthat	605314 Shitapan	12.30-15.30 น.	15.00-18.00 น.
	605413 Vinyoo ห้อง com 2				

เอกสารหมายเลข 3 รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรร งบเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567

ครุภัณฑ์เงินรายได้ ที่ได้รับการจัดสรร งบเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567

20. ตู้แช่แข็ง จำนวน 2 ตู้ๆละ 23,700 บาท	47,400
21. เครื่องปั่นผสมตัวอย่าง จำนวน 1 เครื่อง	103,000
22. เครื่องเตรียมอาหารเอนกประสงค์ จำนวน 1 เครื่อง	21,500
23. เครื่องชั่ง 2 ตำแหน่ง พิกัด 400 กรัม จำนวน 2 เครื่องๆละ 12,900 บาท	25,800
24. เครื่องชั่ง 1 ตำแหน่ง พิกัด 3000 กรัม จำนวน 4 เครื่องๆละ 12,800 บาท	51,200

รวม 248,900.00 บาท

เอกสารหมายเลข 4 (แก้ไขแล้ว)

**ข้อเสนอเพื่อเปิดสอนกระบวนวิชาหัวข้อเลือกสรร
ในปีการศึกษา 2/2566**

อ.ทพ. 479 (605479) : หัวข้อเลือกสรรในสาขาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์อาหาร 3 3(3-0-6)
PDT 479 : Selected Topics in Food Product Development Technology 3
เงื่อนไขที่ต้องผ่านก่อน : อ.ทพ.321 (605321)

หัวข้อเลือกสรรหลัก : การพัฒนามลิตภัณฑ์อาหารอวกาศ

เนื้อหากระบวนวิชา	จำนวนชั่วโมงบรรยาย
1. สภาวะแวดล้อมและข้อจำกัดในอวกาศ	3
2. มาตรฐานและกฎระเบียบ	6
3. ข้อควรคำนึงด้านโภชนาการของอาหารอวกาศ	9
4. การรับรู้ทางประสาทสัมผัส	9
5. การสร้างแนวคิดมลิตภัณฑ์อาหารทางอวกาศ	9
6. กระบวนการผลิตและอายุการเก็บรักษา	9
รวม	45

Main selected topic : Space Food Product Development

Content	Lecture Hour
1. Space environment and limitation	3
2. Standard and regulation	6
3. Consideration of Space food nutritional	9
4. Sensory perception	9
5. Space food ideas creation	9
6. Processing and shelf life	9
total	45

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

วันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 เวลา 9.00 น.-12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะกรรมการเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวัฒนะ	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุขแก้ว	สมัครธำรงไทย	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	เดชะรัตนางกูร	
7. อาจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์	ธฤติชนเกียรติ์	
8. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
9. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์ดาทร	
10. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว	
11. นายพลิชฐ์	สุวานิชย์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม (ติดภารกิจ/ลา)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	พิมลศิริผล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธภักติ

เริ่มประชุมเวลา 9.10 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

- 1) การจัดทำ มคอ. 3 และ 4 สำหรับกระบวนวิชา ภาคเรียนที่ 2/2566 ขอให้ส่งไฟล์มาที่ผู้ประสานงานสาขาวิชา ภายในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2566 เพื่อ update ในระบบต่อไป
- 2) การจัดทำ มคอ. 5 และ 6 สำหรับ กระบวนวิชา ภาคเรียนที่ 1/2566 ขอให้ส่งไฟล์มาที่ผู้ประสานงานสาขาวิชา ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 เพื่อ update ในระบบต่อไป

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำประจำสาขาวิชาเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดการเรียนการสอน 2/2566

ประธานมอบหมายให้ผู้ประสานงานสาขาวิชาแก้ไขและตรวจสอบตารางการเรียนการสอน ในระบบสำนักทะเบียน REG-CMU ที่จะเปิดให้แก้ไขครั้งสุดท้าย ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งที่ประชุมได้หารือ เพื่อปรับปรุงตารางการแบ่งภาระงานสอนและตารางสอนของสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ประจำปี 2566 และเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนใน วันเปิดภาคเรียน (วันจันทร์ ที่ 13 พฤศจิกายน 2566)

3.2 การปรับปรุงครุภัณฑ์เงินรายได้ 2567

ที่ประชุมมอบหมายให้ ผู้ประสานงานสาขาวิชา จัดทำหนังสือเพื่อขออนุมัติปรับเปลี่ยนรายการ ครุภัณฑ์เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2567 ดำเนินเรื่องต่อเพื่อปรับปรุงรายการ ครุภัณฑ์ ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567 ได้รับอนุมัติ 5 รายการ ตามเอกสารแนบหมายเลข 1 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 248,900 บาท (สองแสนสี่หมื่นแปดพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงรายการ โดยได้ข้อสรุปรายการที่ต้องการ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| 1) เครื่องชั่ง ละเอียต 0.1 กรัม | จำนวน 4 เครื่อง |
| 2) เครื่องชั่ง ละเอียต 0.01 กรัม | จำนวน 2 เครื่อง |
| 3) เครื่องชั่ง ละเอียต 0.001 กรัม | จำนวน 1 เครื่อง |
| 4) ตู้แช่แข็ง ขนาดไม่น้อยกว่า 7 คิว | จำนวน 2 เครื่อง |
| 5) ตู้แช่เย็น ขนาดไม่น้อยกว่า 11 คิว | จำนวน 2 เครื่อง |
| 6) เครื่องเตรียมอาหาร | จำนวน 2 เครื่อง |
| 7) เครื่องทำไอศกรีม Hard serve | จำนวน 1 เครื่อง |

8) เครื่องสไลด์น้ำมัน	จำนวน 1 เครื่อง
9) ไมโครเวฟ	จำนวน 2 เครื่อง
10) เครื่องทำซ็อกโกแลต	จำนวน 1 เครื่อง
11) อุปกรณ์รีดแปงทำเส้นบะหมี่ไฟฟ้า	จำนวน 2 เครื่อง

จำนวนเงินทั้งสิ้น 248,900.00 บาท

3.3 ทุนช่วยสอน(TA) สำหรับบัณฑิตศึกษา

ทางผู้ประสานงานสาขาวิชาได้รับแจ้งจากฝ่ายจัดการศึกษา งานบริการการศึกษาฯ โดยทางสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ ได้รับการจัดสรรทุน จำนวนทั้งสิ้น 2 ทุน เบื้องต้น กระบวนวิชา ระดับปริญญาตรีที่ได้รับการพิจารณา คือ กระบวนวิชา 605302 จำนวน 1 ทุน และ กระบวนวิชา 605316 จำนวน 1 ทุน โดยนักศึกษาจะช่วยสอนในส่วนของปฏิบัติการในกระบวนวิชาดังกล่าว โดยทางสาขาวิชาเป็นผู้คัดเลือกนักศึกษาที่จะได้รับทุนช่วยสอนนี้ พร้อมทำหนังสือแจ้งรายชื่อให้งานบริการการศึกษาฯ ต่อไป

3.4 การจัดทำ OBE ของหลักสูตรปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

หัวหน้าสาขาวิชา ได้สอบถามถึงการจัดทำ OBE มคอ. 3 และ 4 สำหรับกระบวนวิชา ภาคเรียนที่ 2/2566 แบบฟอร์มและกำหนดวันที่สำหรับรวบรวมและยืนยันภายในระบบ ก่อนวันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2566 เพื่อให้ผู้ประสานงานสาขาวิชารวบรวมพร้อมกรอกข้อมูลและยืนยันในระบบ TQF และ OBE ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 พิจารณา รับรองลำดับชั้นกระบวนวิชา ภาคเรียนที่ 1/2566

ที่ประชุม พิจารณาตรวจสอบเอกสารสรุป ลำดับชั้นกระบวนวิชา ภาคเรียนที่ 1/2566 ที่ได้รวบรวมจากผู้ประสานงานสาขาวิชา พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียดกระบวนวิชา จำนวนนักศึกษา ลำดับชั้น และช่วงระหว่างอักษรลำดับชั้น ในแต่ละกระบวนวิชา สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ รหัส 605xxx ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้ความเห็นชอบพร้อมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา ลงนามรับรอง แบบฟอร์มสำหรับใช้ตรวจสอบการให้อักษรลำดับชั้น โดยสรุปผลการพิจารณาได้ตั้ง เอกสารแนบหมายเลข 2 และ เอกสารแนบหมายเลข 3 เพื่อนำเข้าที่ประชุมสำนักวิชา ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

5. วาระอื่น ๆ

สิ้นสุดการประชุมเวลา 11.50 น.



(นายพิชิต สุวานิชกุล)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566

รายการครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรร งบเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567_ล่าสุด

1. รายการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าครุภัณฑ์เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2567 (เดิม)

รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	รวม (บาท)
4.ตู้แช่แข็ง	2 เครื่อง	23,700.00	47,400.00
5.เครื่องปั่นผสมตัวอย่าง	1 เครื่อง	103,000.00	103,000.00
6.เครื่องเตรียมอาหารเอนกประสงค์	1 เครื่อง	21,500.00	21,500.00
7.เครื่องชั่ง 2 ตำแหน่ง พิกัด 400 กรัม	2 เครื่อง	12,900.00	25,800.00
8.เครื่องชั่ง 1 ตำแหน่ง พิกัด 3000 กรัม	4 เครื่อง	12,800.00	51,200.00
	รวม		248,900.00

จำนวนเงินทั้งสิ้น 248,900.00 บาท

2. รายการที่ขอปรับเปลี่ยนรายการครุภัณฑ์เงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2567 (ใหม่)

รายการ	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	รวม (บาท)
1. เครื่องชั่ง ละเอียด 0.1 กรัม	4 เครื่อง	11,900.00	47,600.00
2. เครื่องชั่ง ละเอียด 0.01 กรัม	2 เครื่อง	12,500.00	25,000.00
3. เครื่องชั่ง ละเอียด 0.001 กรัม	1 เครื่อง	27,700.00	27,700.00
4. ตู้แช่แข็ง ขนาดไม่น้อยกว่า 7 คิว	2 เครื่อง	8,490.00	16,980.00
5. ตู้แช่เย็น ขนาดไม่น้อยกว่า 11 คิว	2 เครื่อง	15,300.00	30,600.00
6. เครื่องเตรียมอาหาร	2 เครื่อง	4,647.00	9,294.00
7. เครื่องทำไอศกรีม Hard serve	1 เครื่อง	32,202.00	32,202.00
8. เครื่องสกัดน้ำมัน	1 เครื่อง	24,404.00	24,404.00
9. ไมโครเวฟ	2 เครื่อง	2,690.00	5,380.00
10. เครื่องทำซ็อกโกแลต	1 เครื่อง	22,000.00	22,000.00
11. อุปกรณ์รีดแบ่งทำเส้นขนมี่ไฟฟ้า	2 เครื่อง	3,870.00	7,740.00
	รวม		248,900.00

จำนวนเงินทั้งสิ้น 248,900.00 บาท

รายงานการส่งเกรด ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 (ระดับปริญญาตรี)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขภัณฑ์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบหมายเลข 2

No	Course	Title	Sec	จำนวนการส่งเกรด														สรุป จำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	P	T	V		
1	605201	INTRODUCTION TO AGRO-INDUSTRY	001	11	17	18	8	5	1	1	1	-	-	-	-	-	5	67	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร
2	605204	MGMT OF RAW MAT IN AGRO PD	001	4	11	9	11	9	10	5	5	-	-	-	-	-	2	66	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ลิ้มไพศาล
3	605301	PROD DEV TECH 1	001	14	16	12	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	ผศ.ดร.รชนิภา สุกแก้ว สัมครธำรงไทย
4	605313	EXP DESIGN IN PD	001	-	3	5	9	7	11	5	5	-	-	-	-	-	2	47	ศ.ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี
5	605314	EXP DESN AND ANALS FOR AGRO	001	1	1	2	5	6	8	17	12	-	-	-	-	-	5	57	อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล
6	605321	AGRO - INDUSTRY PROC TECH	001	6	10	7	15	12	18	33	8	-	-	-	-	-	4	113	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร
7	605322	AGRO-IND PROC TECH LAB	001	4	4	2	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร
			002	3	3	3	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ลิ้มไพศาล
			003	3	3	5	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล
			004	2	3	4	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	2	21	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร
			005	2	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	12	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ลิ้มไพศาล
			006	3	5	8	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	อาจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติธนเกียรติ
8	605332	ROLE OF CONSUM IN PD SYS	001	42	7	5	4	-	1	1	-	-	-	-	-	-	60	อาจารย์ ดร.พรจันทร์ วอลเตอร์	
9	605341	FUNCTION & NUTRITION PRODUCT	001	5	6	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	อาจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติธนเกียรติ	
10	605412	AGRO-INDUS PRODUCT DESIGN I	001	29	30	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	อาจารย์ ดร.วิญญู ศักดาทร	
11	605432	QUAL PLAN IN PD	001	5	4	11	11	12	8	3	-	-	-	-	-	-	54	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง	
12	605446	AGRO-INDUSTRIAL MGMT & MKTG	001	49	13	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	อาจารย์ ดร.วิญญู ศักดาทร	
13	605459	SELECT TOPICS NON-FOOD PDT III	001	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.ดร.กัญญรัตน์ สุทธภักดิ์	
14	605461	HYDROCOLLOID & APP IN FOOD PD	001	8	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	
15	605476	SHELF LIFE EVA	001	-	-	3	3	9	1	1	-	-	-	-	-	3	20	รศ.ดร.ยุพธนา พิมลศิริผล	
16	605491	RESEARCH PROJECT 1	001	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	1	59	อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล
17	605494	WORK TRAINING	001	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	-	19	อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
18	605496	SEMINAR IN PDT 1	001	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	64	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	
19	605497	SEMINAR IN PDT 2	001	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ลิ้มไพศาล	

รายงานการส่งเกรด ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เอกสารแนบหมายเลข 3

No	Course	Title	Sec	จำนวนการส่งเกรด														สรุป จำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	P	T	V			W
1	605701	COMPRE STUD PD TECH	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	รศ.ดร.นิรมล อุดมอ่าง
2	605717	DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL FOOD	001	6	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	11	รศ.ดร.นิรมล อุดมอ่าง
3	605726	FOOD INNOVATION DESIGN	001	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	ผศ.ดร.รชนิภาส สุแก้ว สมัครอำรงไทย
			002	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
5	605763	FLAV TECH FD INNO	001	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.ดร.รชนิภาส สุแก้ว สมัครอำรงไทย
6	605791	RESEARCH METHODS	001	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง
7	605799	MASTER'S THESIS	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

วันพุธที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.30 น.-15.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะกรรมการเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุขแก้ว	สมัครธำรงไทย	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณมา	เดชะรัตนางกูร	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติชนเกียรติ์		
7. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
8. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว	
9. นายพลิชฐ์	สุวานิชย์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวัฒน์นะ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	พิมลศิริผล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธรักติ
5. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดาทร

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

ได้รับการประสานจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปริญญาตรี เพื่อให้ทางสาขาฯ ได้มีความพร้อมในการเตรียมการเรียนการสอน โดยได้รับการประสานว่า มีความประสงค์จะให้ กระบวนวิชาดังต่อไปนี้ เป็นวิชาเลือกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารสำหรับนักศึกษารหัส 66 เป็นต้นไป คือ กระบวนวิชา 605444, 605445 และ 605332

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

มีนักศึกษาสนใจย้ายสาขาวิชา/คณะ จากคณะมนุษยศาสตร์ โดยแนะนำให้นักศึกษาได้ลงทะเบียนวิชาตามหลักสูตรไปพร้อมกับ การดำเนินการย้ายสาขาวิชาตามเงื่อนไขการโอนย้ายนักศึกษามายัง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ ตามประกาศของคณะต่อไป

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ไม่มี

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ฤทธิธนเกียรติ ได้กำหนดการนำเสนอโครงการวิจัยของนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศอินโดนีเซีย ภายในวันที่ 20 ธันวาคม 2566 เรียนเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมฟังการนำเสนอดังกล่าว

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การดูงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ช่วง summer ภาคเรียนที่ 3/2566

ที่ประชุมได้หารือ แนวทางการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน ในช่วง summer ภาคเรียนที่ 3/2566 ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในจำนวนจำกัดและน้อยกว่าปีที่ผ่านมา ได้มอบหมายให้ ผศ.สุวรรณา เป็นผู้ประสานงาน และดำเนินการสำรวจความต้องการของนักศึกษา เพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและจัดทำกำหนดการสำหรับการดูงานให้แก่นักศึกษา (แผนการเดินทางดูงาน, ราคาที่พัก, ค่าเช่ารถโดยสาร, ฯลฯ) ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การเสนอคุณสมบัติ สำหรับอาจารย์ใหม่ 1 อัตรา เลขที่ตำแหน่ง EP 280020

ที่ประชุม พิจารณาคุณสมบัติ สำหรับเปิดรับอาจารย์ผู้สอนใหม่ 1 อัตรา เพื่อทดแทนอัตราเกษียณของรองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุทมอ่าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง และอาจารย์อิศรพงษ์

พงษ์ศิริกุล ซึ่งที่ประชุมได้ปรึกษาและมีความเห็นตรงกันว่า คุณสมบัติของผู้สมัครต้องได้รับปริญญาบัตรปริญญาเอก ทางสาขาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือวิทยาศาสตร์และหรือเทคโนโลยีการอาหาร และมีประสบการณ์ทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยอ้างอิงคุณสมบัติเบื้องต้นในการรับสมัครเช่นเดียวกับตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ตำแหน่ง EP280001 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส ฯ) และจะได้แจ้งเวียนเพื่อเห็นชอบในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชา สหกิจศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2567

1) ที่ประชุมได้หารือพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสมัคร “ปฏิบัติสหกิจศึกษา” ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 (เอกสารหมายเลข 1) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัคร ปฏิบัติสหกิจศึกษา กระบวนวิชา 605495 เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาที่สนใจ พร้อมกับกำหนดขั้นตอน วิธีการคัดเลือก และมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา เช่น นักศึกษาต้องการยกเลิกการปฏิบัติสหกิจ เป็นต้น ซึ่งฝากให้ผู้ประสานกระบวนวิชา นำมาเสนอเพื่อร่วมกันพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

2) ที่ประชุมได้หารือปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้ประสานกระบวนวิชาสหกิจศึกษา ในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป โดยเสนอ อาจารย์ ดร.พรจันทร์ วอลเตอร์ เป็นอาจารย์ผู้ประสานหลักกระบวนวิชาสหกิจศึกษา โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุขแก้ว สมัครดำรงไทย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติชนเกียรติ เป็นอาจารย์ผู้ประสานงานร่วม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.3 การจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2567

ตารางการเรียนการสอน อ้างอิงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา คือปีการศึกษา 2566 และมีการแจ้งปรับเปลี่ยนในบางกระบวนวิชา ดังต่อไปนี้

เปิดสอนเทอม 1/2567

- 1) กระบวนวิชา 605430 : Quality Analysis in Product Development
- 2) กระบวนวิชา 605432 : Quality Planning in Product Development
- 3) กระบวนวิชา 605446 : Agro-Industrial Management and Marketing

เปิดสอนเทอม 2/2567

- 1) กระบวนวิชา 605432 : Quality Planning in Product Development
- 2) กระบวนวิชา 605444 : MKTG FOR AGRO IND PD
- 3) กระบวนวิชา 605445 : AGRO-INDUSTRIAL MANAGEMENT

เนื่องจากเวลาประชุมมีจำกัด ขอนำเข้าพิจารณาในคราวต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.4 แผนความต้องการครุภัณฑ์ (2568-2572)

ที่ประชุมปรึกษาและกำหนดความต้องการสำหรับยื่นขอตามแผนความต้องการครุภัณฑ์ (2568-2572) โดยมีชื่อครุภัณฑ์ ชื่อ : ชุดพัฒนาและทดสอบเนื้อสัมผัส สำหรับนวัตกรรมอาหารเพื่อผู้สูงอายุ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

5. วาระอื่น ๆ

- ไม่มี

สิ้นสุดการประชุมเวลา 15.50 น.



(นายพลิชฐ์ สุวานิชกุล)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

วันที่ 25 ธันวาคม 2566



(อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วันที่ 27 ธันวาคม 2566

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสมัคร “ปฏิบัติสหกิจศึกษา” ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗
สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์

๑. คุณสมบัติของ ผู้มีสิทธิสมัคร ปฏิบัติสหกิจศึกษา

- ๑.๑ เขียนครบตามแผนการศึกษา ถึงชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาที่ ๒
- ๑.๒ ลำดับชั้นสะสมเฉลี่ยรวม ชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาที่ ๑ มากกว่าหรือเท่ากับ ๒.๕
- ๑.๓ ลำดับชั้นสะสมสาขารวม ชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาที่ ๑ มากกว่าหรือเท่ากับ ๒.๕
- ๑.๔ กรณียื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๑.๑-๑.๓ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหาร

หลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์

๒. คุณสมบัติของ ผู้มีสิทธิ ปฏิบัติสหกิจศึกษา

- ๒.๑ เขียนครบตามแผนการศึกษา ถึงชั้นปีที่ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑
- ๒.๒ กรณียื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๑ ให้อยู่ในดุลพินิจของ คณะกรรมการบริหาร

หลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์

แผนการเรียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔

PLAN 1				PLAN II			
Fourth Year				Fourth Year			
First Semester			Credits	First Semester			Credits
605412	PDT	412	3	605412	PDT	412	3
605432	PDT	432	3	605432	PDT	432	3
605446	PDT	446	3	605446	PDT	446	3
605491	PDT	491	3	605476	PDT	476	3
605496	PDT	496	1	605491	PDT	491	3
Major Elective			3	605496	PDT	496	1
Total			16	Total			16
Second Semester			Credits	Second Semester			Credits
605476	PDT	476	3	605495	PDT	495	10
605492	PDT	492	3	Total			10
605497	PDT	497	1				
Major Elective			3				
Total			10				

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลุ่ม

วันพุธที่ 11 มกราคม พ.ศ.2567 เวลา 9.30 น.-12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพธนา	พิมลศิริผล	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุแก้ว	สมัครธำรงไทย	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติชนเกียรติ์		
7. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
8. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว	
9. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์ดาทร	
10. นายพลิชฐ์	สุวานิชย์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม (ติดภารกิจ/ลา)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวิวัฒนะ	ติดภารกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณภา	เดชรัตน์นางกูร	ติดภารกิจ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง	ติดภารกิจ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธภักติ	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา 9.40 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลุ่ม

- 1) การย้ายเข้าห้องพักอาจารย์ที่ใกล้เกษียณอายุ และ แนวทางการย้ายเข้าห้องพัก อาคาร 4 ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุตมอ่าง ,อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล แจ้งเรื่องการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร สาขาวิชา โดยขอสัมภาษณ์และส่งแบบสอบถามไปยังสถานประกอบการต่างๆ ที่นักศึกษาได้เคยเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษา เพื่อขอข้อมูลความต้องการจากฝ่ายต่างๆของโรงงาน เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการวิชา และแผนการฝึกปฏิบัติสหกิจในอนาคต
- 2) ที่ประชุมผากผู้ประสานงานสาขาวิชาติดตามขอสอบถาม ข้อมูลอัตราการดำเนินงานทำ ของบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากล้าภัณฑ์ จากฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและอุตสาหกรรมเกษตร

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุดมอ่าง แจ้งขั้นตอน การสอบวิทยานิพนธ์ Thesis ภายใต้แขนงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร FST การทำ Proposal ต้องเสนอผ่านสาขาวิชาและได้รับความเห็นชอบก่อน จากนั้นทำการเสนอ เข้าไปยังที่ประชุม FST กรรมการการสอบ ในหัวข้อ 1.วัตถุประสงค์ 2.ขอบเขต และ 3. ขั้นตอน ของการวิจัยระดับมหาบัณฑิต

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา เสนอการปรับใช้ระบบ CMU E-meeting ในการประชุม สาขาวิชา และ QR code CMU สำหรับลงลายมือชื่อเพื่อลดการใช้กระดาษ โดยให้ผู้ประสานงาน สาขาวิชาหาข้อมูลและปรับใช้กับการประชุมโดยติดต่อฝ่ายบริหาร ของคณะฯ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากล้าภัณฑ์ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดการเรียนการสอน 1/2567 และ 2/2567

ที่ประชุมปรึกษา เพื่อปรับปรุงตารางการเรียนการสอน ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 และในภาคการศึกษาที่ 2/2567 ให้สอดคล้องกับการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากล้าภัณฑ์ เพื่อลดปัญหาการลงทะเบียนที่ไม่ตรงตามแผนและการลงทะเบียนเรียน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 (โปรแกรมสำเร็จรูป)โดยได้มีมติที่ประชุมในการปรับปรุงตารางการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1 /2567ดัง เอกสารแนบที่ 1 และสำหรับภาคเรียนที่ 2 /2567 ดัง เอกสารแนบที่ 2 ที่แนบมาด้วยนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.2 แผนความต้องการครุภัณฑ์ (2569-2573)

ประธานแจ้งที่ประชุม เรื่องความคืบหน้าของการงบประมาณเงินรายได้ ปี 2567 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนดำเนินการโดย นักวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบ (นางจริญญา เสนาป่า) และเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นจักแจ้งที่ประชุมในครั้งถัดไป ส่วนสำหรับแผนความต้องการครุภัณฑ์ (2569-2573) ทั้งเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน ขอให้รวบรวมเพื่อกำหนดความต้องการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.3 พิจารณาคุณสมบัติ สำหรับอาจารย์ใหม่ 1 อัตรา เลขที่ตำแหน่ง EP 280020

ที่ประชุม พิจารณาคุณสมบัติ สำหรับเปิดรับอาจารย์ผู้สอนใหม่ 1 อัตรา เพื่อทดแทนอัตราเกษียณของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุดมอ่าง ,ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง และอาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล ซึ่งที่ประชุมได้ปรึกษาและมีความเห็นตรงกันว่า คุณสมบัติของผู้สมัครต้องได้รับปริญญาเอก อย่างสาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือสาขาการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร และมีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ หรือผลงานทางวิชาการทางด้านการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์ สติติในการพัฒนาด้านผลิตภัณฑ์ และการประเมินทางประสาทสัมผัส (Sensory Evaluation) และมีคุณสมบัติพื้นฐานอื่นๆ ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.4 กิจกรรมนักศึกษา ตามโครงการที่ขอ และโครงการที่ได้รับอนุมัติจากสำนักวิชาฯ

1) อาจารย์ ดร.พรจันทร์ วอลเตอร์ เสนอการจัดทำโครงการกิจกรรมประกวดคลิปวีดีโอ สาขา PDT ภายใต้โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ ด้วยงบประมาณที่คงเหลือ โดยทำกิจกรรมกับสัมมาชีพกลุ่ม นักศึกษา HanYang University จาก Student Mobility จัดทำคลิปภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยกำหนดกติกาและรางวัลต่างๆ ตามงบประมาณที่มี

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

2) การดูงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ช่วง summer ภาคเรียนที่ 3/2566 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สำรวจความต้องการของนักศึกษา เพื่อใช้สำหรับการเตรียมความพร้อมและจัดทำกำหนดการสำหรับการดูงานให้นักศึกษา ที่ประชุมฝากติดตามจำนวนเข้าร่วมและงบประมาณสำหรับการดูงานของนักศึกษา เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นให้แจ้งแก่ที่ประชุมโดยเร็ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3) กิจกรรมPDT สัมพันธ์ ในวันเสาร์ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.30 – 16.00 น.ณ หอประชุมคณะอุตสาหกรรมเกษตร แผนการจัดโดยนักศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการโดย นักศึกษา และประสานงานโดยผู้ประสานงานสาขาวิชา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

-

5. วาระอื่น ๆ

-

สิ้นสุดการประชุมเวลา 11.50 น.



(นายพิชิต สุวานิชกุล)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

วันที่.....กุมภาพันธ์ 2567



(อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วันที่ กุมภาพันธ์ 2567

เอกสารหมายเลข 1 ตารางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา สำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2567

ตารางสอน PDT-ป. ตจ 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 Israpong/ 2-103	605301 Shitapan / Yuthana /2-103	605461 Suwana/ 2- 103 605459 Kanyarat/ 2-102		605314 LAB sec 1,2 Israpong / Pavalee / (Com 1+2) *605430 Lab
	605476 Yuthana	605201 Suwana / Piyawan / Kanyarat 605432 Suthat/ 2-102	605204 (1st) Piyawan	605446 Vinyoo	
Tue	605314 shitapan/ PKT217-218 605316 israpong	605321 Suwana/ Israpong/ Piyawan / 2-103 *605460 610112 (ponjan)	605412 Lec Winyu/Comp 2 605332 Ponjan/2-102	605412 Lab 1 Winyu/Com 1 605341 Pavalee	605322 LAB sec 1, 2, 3 Suwana/Piyawan/Israpong (4-314)
		605491 / 605492 (Project)	Israpong (PKT102)	605491 / 605492 (Project)	Israpong (PKT102) 605496 (Seminar 1)
Thu	605313 Israpong/ 2-103	605301 Shitapan / Yuthana /2-103	605461 Suwana/ 2- 103 605459 Kanyarat/ 2-102		605301 LAB sec 1, 2, 3 Shitapan / Ponjan / Ratchanipas (4-103)
	605476 Yuthana	605201 Suwana / Piyawan / Kanyarat 605432 Suthat/ 2-102	605204 (1st) Piyawan	605446 Vinyoo	605432 LAB sec 1, 2 Suthat / Ponjan (2-102)
Fri	605314 shitapan/ PKT217-218 605316 israpong	605321 Suwana/ Israpong/ Piyawan / 2-103 *605460 610112 (ponjan)	605412 Lec Winyu/Comp 2 605332 Ponjan/2-102	605412 Lab 2 Winyu/Comp 1 605341 Pavalee	*605316 Lab Com

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon				605702 LEC Kanyarat / Piyawan / 2-105	605702 LAB Kanyarat / Piyawan / 3-320 605763 LAB Rachanipas
Tue		605741 Yuthana / Shitapan / Com 2 605745 Kanyarat / 2-105		605791 Suthat / 2-105 605745 LAB Kanyarat /	
Wed					605701 LAB Niramon
Thu		605701 Niramon	605713 Niramon / Suthat / 2-105	605702 LEC Kanyarat / Piyawan / 2-105	
Fri		605745 Kanyarat / 2-105		605795 Suthat / Shitapan/2-105	605796 Suthat / Shitapan/2-105
		605751 Sujinda / Sorraya / 2-105	605763 Rachanipas		

เอกสารหมายเลข 2 ตารางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา สำหรับภาคเรียนที่ 2/2567

ตารางสอน PDT-ป. ตรี 2/2567						
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730	
Mon	605313 Israpong / 2-103	605302 Yuthana / 2-	605432 suthat	605340 Piyawan	605302 LAB Shitapan/Ponjan/Suwanna/Rajanipas	
	605203 Kanyarat / 2-102	605456 pavalee		605444 Vinyoo	605xxx LAB israpong**	
Tue	605316 Israpong /	605331 Sujinda / 2-	605476 Yuthana	605111Suwanna /	605111 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat	
	605315 Suwana/Piyaw	610112 Ponjan (Online)	605445 ponjan		605315 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat	
Wed	605491, 605492 (Project) Israpong				605497 Piyawan (4-111/Conference room 4)	
Thu	605313 Israpong	605302 Yuthana	605432 suthat	605340 Piyawan	605340 LAB Piyawan/Suwana/Kanyarat/Vinyoo	
	605203 Kanyarat	605456 pavalee		605444 Vinyoo	605432 Lab Suthat	
Fri		605xxx israpong			605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1	
	605316 Israpong	605331 Sujinda	605476 Yuthana	605111Suwanna /	605331 LAB sec 01 Sujinda	
	605315 Suwana/Piyaw	610112 Ponjan	605445 ponjan	605331 LAB sec 01 Sujinda 12.30-15.30 น.	605331 LAB sec 02 Sujinda 15.00-18.00 น.	
				605413 Vinyoo ห้อง com 2		

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 2/2566						
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730	
Mon		605747 Niramom	605763 Rachanipas	605763 LAB Rachanipas		
Tue		605762 Suthat		605747 LAB Niramom Sensory1		
Wed						
Thu		605747 Niramom	605763 Rachanipas	605719 Niramom	605719 LAB Niramom	
Fri		605762 Suthat				

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์

วันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 เวลา 9.00 น.-11.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	พิมลศิริผล	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุแก้ว	สมัครธำรงไทย	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติชนเกียรติ์		
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณนา	เดชะรัตน์นางกูร	
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธภักติ	
9. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
10. นายพลิชฐ์	สุวณิษฐ์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวิฒนะ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง
3. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์าท
4. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒนา	ใบจิว

เริ่มประชุมเวลา 9.10 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์

- 1) หัวหน้าสาขาวิชาแจ้งที่ประชุม เรื่องการนัดหมายเพื่อประชุม การให้อักษรลำดับชั้น ในภาคเรียนที่ 2/2566 โดยมีกำหนดการประชุมในวันที่ 28 มีนาคม 2567 ช่วงเวลาเช้า 0900 น.
- 2) กระบวนการรับสมัครอาจารย์ใหม่ เลขที่ตำแหน่ง EP 280020 ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติจากทางมหาวิทยาลัย

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล แจ้งเรื่องการจัดเตรียมข้อมูลสำหรับกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร สาขาวิชา โดยขอสัมภาษณ์และส่งแบบสอบถามไปยังสถานประกอบการต่างๆ ที่นักศึกษาได้เคยเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษา เพื่อขอข้อมูลความต้องการจากฝ่ายต่างๆของโรงงาน เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการศึกษา และแผนการฝึกปฏิบัติสหกิจในอนาคต

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุดมอ่าง แจ้งเรื่อง การเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ Thesis ภายใต้แขนง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เพื่อจะได้เข้าที่ประชุมตามขั้นตอนต่อไป โดยเหลือเวลาดำเนินการอีก 2 สัปดาห์ สำหรับเทอมที่ 2/2566

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

1) รายงานการประชุมสาขาวิชาฯ ควรดำเนินการจัดทำรายงานโดยเร็ว ซึ่งไม่ควรเกิน 10 วัน นับแต่วันที่ประชุม

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำประจำสาขาวิชาเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดการเรียนการสอน 1/2567 และ 2/2567

ที่ประชุมปรึกษาและพิจารณา เพื่อทบทวนและปรับปรุงตารางการเรียนการสอน พร้อมตรวจสอบ และปรับเปลี่ยนตารางสอน ในกระบวนวิชาต่างๆ พร้อมมอบหมายผู้ประสานงานสาขาวิชาตรวจสอบกำหนดการ ในการส่งตารางการเรียนการสอนแก่ฝ่ายจัดการศึกษา ของสาขาวิชาฯ เอกสารหมายเลข 1 และ 2 และจะยังคงสามารถปรับได้จนกว่าถึงกำหนดส่งให้ฝ่ายจัดการศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน ช่วงฤดูร้อน ปีการศึกษา 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา ได้แจ้งเรื่องกิจกรรมศึกษาดูงานช่วงฤดูร้อน ปีการศึกษา 2566 ความว่า นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมการศึกษาดูงานในครั้งนี้ มีจำนวนน้อยกว่าที่กำหนดไว้ คือ อย่างน้อย 30 คน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้นักศึกษาต้องรับภาระค่าใช้จ่ายมากเกินไป ที่ประชุมมีความคิดเห็นว่า ให้ยกเลิกการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานช่วงฤดูร้อนดังกล่าว โดยอาจมีการปรับเพื่อนำงบประมาณดังกล่าว มาใช้ในการศึกษาดูงานตามกระบวนวิชาในสาขาวิชา ซึ่งขอข้อมูลเพื่อพิจารณาในคราวประชุมถัดไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 ทบพทวนคุณสมบัติ สำหรับอาจารย์ใหม่จำนวน 2 อัตรา ในตำแหน่งอาจารย์เลขที่ EP 280026 และ EP 280027 เพื่อทดแทนอัตราเกษียณ ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุทมอ่าง,ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง และอาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

ที่ประชุม พิจารณาทบทวนคุณสมบัติ สำหรับเปิดรับอาจารย์ผู้สอนใหม่ 2 อัตรา ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร ทั้ง 2 ตำแหน่งดังนี้

1) ตำแหน่งเลขที่ EP280026

1.1 คุณสมบัติปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

1.2 ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญ/ประสบการณ์ ในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และ/หรือ ด้านสถิติในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และ/หรือ ด้านการประเมินทางด้านประสาทสัมผัส และ/หรือ เทคโนโลยีด้านกลิ่นรส

2) ตำแหน่งเลขที่ EP280027

2.1 คุณสมบัติปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาบริหารธุรกิจ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติปริญญาตรีหรือโท ที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

2.2 ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญ/ประสบการณ์ ในด้านการตลาด และ/หรือ ด้านการบริหาร และ/หรือการจัดการนวัตกรรม และ/หรือ ด้านธุรกิจทางอาหาร และ/หรือ การศึกษาผู้บริโภค

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4.2 กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2566 นักศึกษาคณะอุตสาหกรรมเกษตร

หัวหน้าสาขาแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ กำหนดการสำหรับการจัดงานปัจฉิมนิเทศสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะอุตสาหกรรมเกษตร พร้อมขอความร่วมมือที่ประชุมเข้าร่วม และทำการกำหนดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศของสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ในครั้งนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

5. วาระอื่น ๆ

-

สิ้นสุดการประชุมเวลา 11.45 น.



(นายพลิชฐ์ สุวณิชกุล)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม
วันที่ 11 มีนาคม 2567



(อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
วันที่ 11 มีนาคม 2567

เอกสารหมายเลข 1 ตารางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา สำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2567

ตารางสอน PDT-ป. ศรี 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 israpong/ 2-103	605301 Shitapan / Yuthana /2-103	605461 Suwana/ 2- 103		605314 LAB sec 1,2 Israpong / Pavalee / (Com 1+2)
		605201 Suwanna / Piyawan / Kanyarat	605459 Kanyarat/ 2-102		*605430 Lab
	605476 Yuthana	605432 Suthat/ 2-102	605204 (1st) Piyawan	605446 Vinyoo	
Tue	605314 shitapan/ PKT217-218	605321 Suwanna/ Israpong/ Piyawan / 2-103	605412 Lec Winyu/Comp 2	605412 Lab 1 Winyu/Com 1	
	605316 israpong	*605460	605332 Ponjan/2-102	605341 Pavalee	605322 LAB sec 1, 2, 3 Suwanna/Piyawan/Israpong (4-314)
		610112 (ponjan)			
Wed		605491 / 605492 (Project)	Israpong (PKT102)	605491 / 605492 (Project)	Israpong (PKT102)
				605496 (Seminar 1)	
Thu	605313 israpong/ 2-103	605301 Shitapan / Yuthana /2-103	605461 Suwana/ 2- 103		605301 LAB sec 1, 2, 3 Shitapan / Ponjan / Ratchanipas (4-103)
		605201 Suwanna / Piyawan / Kanyarat	605459 Kanyarat/ 2-102		
	605476 Yuthana	605432 Suthat/ 2-102	605204 (1st) Piyawan	605446 Vinyoo	605432 LAB sec 1, 2 Suthat / Ponjan (2-102)
Fri	605314 shitapan/ PKT217-218	605321 Suwanna/ Israpong/ Piyawan / 2-103	605412 Lec Winyu/Comp 2	605412 Lab 2 Winyu/Comp 1	
	605316 israpong	*605460	605332 Ponjan/2-102	605341 Pavalee	*605316 Lab Com
		610112 (ponjan)			

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon				605702 LEC Kanyarat / Piyawan / 2-105	605702 LAB Kanyarat / Piyawan / 3-320
					605763 LAB Rachanipas
Tue		605741 Yuthana / Shitapan / Com 2		605791 Suthat / 2-105	
		605745 Kanyarat / 2-105		605745 LAB Kanyarat /	
Wed					605701 LAB Niramom
Thu		605701 Niramom		605702 LEC Kanyarat / Piyawan / 2-105	
			605713 Niramom / Suthat / 2-105		
Fri		605745 Kanyarat / 2-105		605795 Suthat / Shitapan/2-105	
		605751 Sujinda / Sorraya / 2-105			605796 Suthat / Shitapan/2-105
		605763 Rachanipas			

เอกสารหมายเลข 2 ตารางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา สำหรับภาคเรียนที่2/2567

ตารางสอน PDT-ป. ตรี 2/2567						
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730	
Mon	605313 Israpong / 2-103	605302 Yuthana / 2-	605432 suthat	605340 Piyawan	605302 LAB Shitapan/Ponjan/Suwanna/Rajanipas	
	605203 Kanyarat / 2-102	605456 pavalee		605444 Vinyoo	605xxx LAB israpong**	
Tue	605316 Israpong /	605331 Sujinda / 2-	605476 Yuthana	605111Suwanna /	605111 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat	
	605315 Suwana/Piyaw	610112 Ponjan (Online)	605445 ponjan		605315 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat	
Wed	605xxx Israpong		605491, 605492 (Project) Israpong		605456 LAB pavalee	
	605497 Piyawan (4-111/Conference room 4)					
Thu	605313 Israpong	605302 Yuthana	605432 suthat	605340 Piyawan	605340 LAB Piyawan/Suwana/Kanyarat/Vinyoo	
	605203 Kanyarat	605456 pavalee		605444 Vinyoo	605432 Lab Suthat	
Fri	605316 Israpong	605331 Sujinda	605476 Yuthana	605111Suwanna /	605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1	
	605315 Suwana/Piyaw	610112 Ponjan	605445 ponjan	605331 LAB sec 01 Sujinda 12.30-15.30 น.	605331 LAB sec 02 Sujinda 15.00-18.00 น.	
605413 Vinyoo ห้อง com 2						

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 2/2566						
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730	
Mon		605747 Niramom	605763 Rachanipas	605763 LAB Rachanipas		
Tue		605762 Suthat		605747 LAB Niramom Sensory1		
Wed						
Thu		605747 Niramom	605763 Rachanipas	605719 Niramom	605719 LAB Niramom	
Fri		605762 Suthat				

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลา 9.00 น.-12.00 น.

ณ ห้องประชุม 4-114 อาคาร 4 คณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	หัวหน้าสาขาวิชา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	พิมลศิริผล	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวัฒนะ	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุแก้ว	สมัครธำรงไทย	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์ ธฤติชนเกียรติ์		
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง	
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธภักติ	
9. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
10. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์ดาทร	
11. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว	
12. นายพลิชฐ์	สุวานิชย์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม (ติดภารกิจ/ลา)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	ติดภารกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณภา	เดชะรัตน์นางกูร	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา 9.05 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

- ไม่มี

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

- ไม่มี

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

- ไม่มี

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

- ไม่มี

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำประจำสาขาวิชาเทคโนโลยี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1/2567 และ 2/2567

ที่ประชุมปรึกษาและพิจารณา เพื่อทบทวนและปรับปรุงตารางการเรียนการสอน พร้อมตรวจสอบ และปรับเปลี่ยนตารางสอน ในกระบวนวิชาต่างๆ พร้อมมอบหมายผู้ประสานงานสาขาวิชาตรวจสอบกำหนดการ ในการส่งตารางการเรียนการสอนแก่ฝ่ายจัดการศึกษา ของสาขาวิชา เอกสารหมายเลข 1 และ 2

ให้นำเข้าที่ประชุมครั้งต่อไป เพื่อปรับปรุงข้อมูลให้พร้อมสำหรับการเปิดเทอม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน ช่วงฤดูร้อน ปีการศึกษา 2566

มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 21 คน มีความประสงค์ ขอให้จัดการดูงาน โดยยินดีที่จะรับผิดชอบ ประมาณส่วนที่เกินจากงบประมาณที่สำนักวิชาจัดสรรให้ เบื้องต้นได้มอบหมาย อาจารย์ ดร. ชิตาพัฒน์ รับผิดชอบโครงการดังกล่าว ซึ่งได้กำหนดการศึกษาดูงานประจำปี 2567 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 28-31 พฤษภาคม 2567 เอกสารหมายเลข 3 ทั้งนี้ อาจารย์ ดร. ชิตาพัฒน์และอ.อิศรพงษ์ จะเป็นอาจารย์รับผิดชอบกิจกรรมดูงานในวันดังกล่าว โดยอาจารย์ ดร. ชิตาพัฒน์ ได้จัดทำกำหนดการศึกษาดูงานตาม เอกสารหมายเลข 3

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.3 ทบทวนคุณสมบัติ สำหรับอาจารย์ใหม่ 2 อัตรา ในตำแหน่งอาจารย์ EP 280026 และ ตำแหน่งอาจารย์ EP 280027 เพื่อทดแทนอัตราเกษียณ ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุดมอ่าง, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง และอาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีการ พัฒนาผลิตภัณฑ์

ที่ประชุม พิจารณาทบทวนคุณสมบัติ สำหรับเปิดรับอาจารย์ผู้สอนใหม่ 2 อัตรา เพื่อทดแทน อัตราเกษียณ ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล อุดมอ่าง ,ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง และ อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล ซึ่งที่ประชุมได้ปรึกษาและได้กำหนด คุณสมบัติของผู้สมัคร ทั้ง 2 ตำแหน่งดังนี้

1.1) ตำแหน่งเลขที่ EP280026 เอกสารแนบหมายเลข 4

1.1.1) คุณวุฒิปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

1.1.2) ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญ/ประสบการณ์ ในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และ/หรือด้านสถิติใน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และ/หรือ ด้านการประเมินทางด้านประสาทสัมผัส และ/หรือ เทคโนโลยีด้านกลิ่นรส

1.2) ตำแหน่งเลขที่ EP280027 เอกสารแนบหมายเลข 5

1.2.1) คุณวุฒิปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาบริหารธุรกิจ หรือ สาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือโท ที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

1.2.2) ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญ/ประสบการณ์ ในด้านการตลาด และ/หรือ ด้านการบริหาร และ/หรือการจัดการนวัตกรรม และ/หรือ ด้านธุรกิจทางอาหาร และ/หรือ การศึกษาผู้บริโภค และ/หรือ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอาหาร

ทั้งนี้ประธานได้มอบหมายให้ผู้ประสานงานสาขาวิชาจัดเตรียมเอกสารเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสำนัก วิชาอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 29 มีนาคม 2567 ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การประชุมพิจารณารับรองผลการให้ลำดับชั้น าระบวนวิชา สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒน
ผลิตภัณฑ์ ภาคการศึกษา 2 / 2566

ที่ประชุม พิจารณาเพื่อรับรองการให้ลำดับชั้น าระบวนวิชา สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒน
ผลิตภัณฑ์ ประจำปี ภาคการศึกษาที่ 2 / 2566 โดยตรวจสอบแยกตามกระบวนวิชาเพื่อ แสดงความคิดเห็นและ
ปรึกษาหารือ ในการให้ลำดับชั้น (เกรด) แก่นักศึกษา เพื่อใช้ในประชุมการพิจารณาผลการให้ลำดับชั้นในการ
ประชุมสำนักวิชา ในวันที่ 29 มีนาคม 2567 ดังมีตามเอกสารแนบที่ 6 และ 7

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

5. วาระอื่น ๆ

5.1 การเปิดกระบวนวิชา 1 หน่วยกิต สำหรับนักศึกษาที่ต้องการปฏิบัติสหกิจศึกษา สาขาวิชา
เทคโนโลยีการพัฒนผลิตภัณฑ์ ในปีการศึกษา 2567

ที่ประชุมพิจารณา ข้อเสนอเพื่อเปิดสอนกระบวนวิชาหัวข้อเลือกสรร 1 หน่วยกิต กระบวนวิชา
605477 หัวข้อเลือกสรรในสาขาเทคโนโลยีการพัฒนผลิตภัณฑ์ 1(1-0-2) ซึ่งที่ประชุมหารือเพื่อกำหนดชื่อหัวข้อ
เลือกสรร ของกระบวนวิชา พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนลำดับของเนื้อหากระบวนวิชา ให้มีความสอดคล้องและเป็น
ประโยชน์แก่นักศึกษาให้มากที่สุด โดยมีสาระดังเอกสารแนบที่ 8

*มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบพร้อมให้ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชาปรับปรุงและนำเสนอในการ
ประชุมครั้งถัดไป*

สิ้นสุดการประชุมเวลา 11.50 น.



(นายพิชิต สุวานิชกุล)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

วันที่ 11 เมษายน 2567



(อาจารย์อัครพงษ์ พงษ์ศิริกุล)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

วันที่ 22 เมษายน 2567

เอกสารหมายเลข 1 ตารางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา สำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2567

ตารางสอน PDT-ป.ตรี 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 israpong/ 2-103	605301 Shitapan / Yuthana /2-103	605461 Suwana/2- 103 605459 Kanyarat/ 2-102	605430 ธิ3	605314 LAB sec 1,2 Israpong / Pavalee / (Com 1+2) *605430 Lab Suthat
	605476 Yuthana	605201 Suwana / Piyawan / Kanyarat 605432 Suthat/ 2-102	605204 (1st) Piyawan 605332 sec2 MPT*	605446 Vinyoo	
Tue	605314 shitapan/ PKT217-218 605316 israpong	605321 Suwana/ Israpong/ Piyawan / 2-103 605460 Ratchanipas	605412 Lec Winyu/Comp 2 605332 Ponjan/2-102	605412 Lab 1 Winyu/Com 1 605341 Pavalee	605322 LAB sec 1, 2, 3 Suwana/Piyawan/Israpong (4-314)
		610112 (ponjan)			
Wed	605491 / 605492 (Project) Israpong (PKT102)			605477 ธิ 1 หนองจิก	605491 / 605492 (Project) Israpong (PKT102) 605496 (Seminar 1)
Thu	605313 israpong/ 2-103	605301 Shitapan / Yuthana /2-103	605461 Suwana/ 2- 103 605459 Kanyarat/ 2-102	605430 ธิ3	605301 LAB sec 1, 2, 3 Shitapan / Ponjan / Ratchanipas (4-103)
	605476 Yuthana	605201 Suwana / Piyawan / Kanyarat 605432 Suthat/ 2-102	605204 (1st) Piyawan 605332 sec2 MPT*	605446 Vinyoo	605432 LAB sec 1, 2 Suthat / Ponjan (2-102)
Fri	605314 shitapan/ PKT217-218 605316 israpong	605321 Suwana/ Israpong/ Piyawan / 2-103 605460 Ratchanipas	605412 Lec Winyu/Comp 2 605332 Ponjan/2-102	605412 Lab 2 Winyu/Comp 1 605341 Pavalee	*605316 Lab Com
		610112 (ponjan)			

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon				605702 LEC Kanyarat / Piyawan / 2-105	605702 LAB Kanyarat / Piyawan / 3-320 605763 LAB Rachanipas
Tue		605741 Yuthana / Shitapan / Com 2 605745 Kanyarat / 2-105		605791 Suthat / 2-105 605745 LAB Kanyarat /	
Wed					605701 LAB Niramom
Thu		605701 Niramom	605713 Niramom / Suthat / 2-105	605702 LEC Kanyarat / Piyawan / 2-105	
Fri		605745 Kanyarat / 2-105		605795 Suthat / Shitapan/2-105	605796 Suthat / Shitapan/2-105
		605751 Sujinda / Sorraya / 2-105			
		605763 Rachanipas			

เอกสารหมายเลข 2 ตารางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา สำหรับภาคเรียนที่2/2567

ตารางสอน PDT-ป. ตรี 2/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 Israpong / 2-103 605203 Kanyarat / 2-102	605302 Yuthana / 2- 605456 pavalee	605432 suthat ปี 3	605340 Piyawan 605444 Vinyoo	605302 LAB Shitapan/Ponjan/Suwanna/Rajanipas 605331 LAB sensory SEC001
	605316 Israpong /	605331 Sujinda / 2- 610112 Ponjan (Online)	605476 Yuthana 605445 ponjan ปี3	605111Suwanna / 605315	605111 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat 605316 LAB Israpong/Shitapan ห้อง com1 605315 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat 605456 LAB pavalee
Wed	605491, 605492 (Project) Israpong				605497 Piyawan (4-111/Conference room 4)
Thu	605313 Israpong 605203 Kanyarat	605302 Yuthana 605456 pavalee	605432 suthat ปี 3	605340 Piyawan 605444 Vinyoo	605340 LAB Piyawan/Suwana/Kanyarat/Vinyoo 605432 Lab Suthat
	605316 Israpong	605331 Sujinda	605476 Yuthana	605111Suwanna / 605315	605331 LAB sec 02 Sujinda SEC002 15.00-18.00 น. 605413 Vinyoo ห้อง com 2
Fri	605316 Israpong	605331 Sujinda	605476 Yuthana	605111Suwanna / 605315	605331 LAB sec 02 Sujinda SEC002 15.00-18.00 น. 605413 Vinyoo ห้อง com 2

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 2/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon		605747 Niramom	605763 Rachanipas	605763 LAB Rachanipas	
Tue		605762 Suthat		605747 LAB Niramom Sensory1	
Wed					
Thu		605747 Niramom	605763 Rachanipas	605719 Niramom	605719 LAB Niramom
Fri		605762 Suthat			

เอกสารหมายเลข 3 เอกสารกำหนดการกิจกรรมศึกษาดูงาน ช่วงฤดูร้อน ปีการศึกษา 2566

กำหนดการศึกษาดูงานประจำปี 2567 ระหว่างวันที่ 28-31 พฤษภาคม 2567

สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วัน	เวลา	สถานที่
วันอังคารที่ 28 พฤษภาคม 2567	05.00 น.	ออกเดินทางจากจังหวัดเชียงใหม่
	13.30 น.	บริษัทอายิโนะโมะโต๊ะ (ประเทศไทย) จำกัด โรงงานกำแพงเพชร 369 หมู่ 3 ถนนสายกำแพงเพชร-ท่ามะเขือ ตำบลคณที อำเภอมืองกำแพงเพชร จังหวัด กำแพงเพชร 62000 K' คณิต ไทร 081-1301316
	19.30 น.	เข้าพัก บางเลน จ.นครปฐม
วันพุธที่ 29 พฤษภาคม 2567	9.00 น.	บริษัท เอฟแอนด์เอ็น ยูโนเด็ต จำกัด (โรงงาน นครปฐม) 79, ตำบล ล่าลูกบัว อำเภอดอนตูม นครปฐม 73150 คุณปฎิมาภรณ์ มากมี โทร. 065-9379083 Email : patimaporn.m@fnnfoods.com
	13.30 น.	บริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด โรงงานแปรรูปสุกรนครปฐม 333 หมู่ที่ 13 ตำบลบางภาษี อำเภอบางเลน นครปฐม 73130 K' Somporn Liengphan (ผู้อำนวยการโรงงาน) โทร 034-965673 ต่อ 501 , 0650955394 Email : sompornl@betagro.com
	17.00 น.	เข้าพัก กรุงเทพฯ
วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤษภาคม 2567	9.00 น.	บริษัท โออิชิ เทรตติ้ง จำกัด (นวนคร) 60/68 ม.19 นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12120 K' ธัญชนก โทร 091-6826719 Email : Thanchanok.r@oishigroup.com

รายงานการประชุม การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์

วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567

วัน	เวลา	สถานที่
	13.00 น.	ดูงาน Thaix
	18.30 น.	เข้าที่พัก กรุงเทพฯ
วันศุกร์ที่ 31 พฤษภาคม 2567	8.45 น.	บริษัท ยาคูลท์ (ประเทศไทย) จำกัด 49 หมู่ 5 ถ.บางปะอิน-บางปะหัน ต.ปากกราน อ.พระนครศรีอยุธยา จ. พระนครศรีอยุธยา 13000 K' ณิชฐิติ แสงสุวรรณ โทร 035-249100
	20.00 น.	เดินทางถึงจังหวัดเชียงใหม่

เอกสารหมายเลข 4

ผลการพิจารณาคณสมบัติตำแหน่งอาจารย์สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์
แบบมีระยะเวลาจ้าง ๕ ปี เลขที่ประจำตำแหน่ง EP๒๘๐๐๒๖
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้สมัครจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติทั่วไป ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๓
๒. คุณสมบัติปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาลิขิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
๓. ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญ/ประสบการณ์ ในด้านการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ และ/หรือด้านสถิติในการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ และ/หรือ ด้านการประเมินทางด้านประสาทสัมผัส และ/หรือ เทคโนโลยีด้านกลิ่นรส
๔. คลิปวีดีโอ/สื่ออิเล็กทรอนิกส์การสอนภาษาอังกฤษความยาว ๑๕-๒๐ นาที ทางด้านการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ และ/หรือ ด้านสถิติในการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ และ/หรือ ด้านการประเมินทางด้านประสาทสัมผัส และ/หรือ เทคโนโลยีด้านกลิ่นรส
๕. ข้อเสนอหรือแนวทางการทำวิจัยในอนาคต จำนวน ๑ หน้ากระดาษ A๔
๖. ผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอกจากในประเทศหลักสูตรทั่วไป จะต้องมีความสามารถทางภาษาอังกฤษ TOEFL (Score) ต้องสอบได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕๐ คะแนน หรือ CBT (computer based test) ๑๙๖ คะแนน หรือ iBT (internet based test) ๘๐ คะแนน หรือมีผลคะแนน IELTS (Level) ที่ได้ไม่ต่ำกว่า ๖.๐ หรือ CMU-eTEGS (Score) ไม่ต่ำกว่า ๘๐ คะแนน
๗. ผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก จากหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสอนเป็นหลัก หรือหลักสูตรนานาชาติที่มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี จากมหาวิทยาลัยที่ ก.พ.รับรอง หรืออาจารย์ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก จากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก เช่น สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย และ นิวซีแลนด์ ได้รับยกเว้นคุณสมบัติความสามารถทางภาษาอังกฤษ
๘. ต้องไม่เป็นผู้ที่ลาออกจากราชการ ตามโครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตเกษียณก่อนกำหนด
๙. หากเป็นชาย ต้องผ่านการเกณฑ์ทหารมาแล้ว

เอกสารหมายเลข 5

ผลการพิจารณาคณสมบัติตำแหน่งอาจารย์สาขาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

แบบมีระยะเวลาจ้าง ๕ ปี เลขที่ประจำตำแหน่ง EP๒๘๐๐๒๗

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้สมัครจะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติทั่วไป ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. คุณสมบัติปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร หรือสาขาบริหารธุรกิจ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติปริญญาตรีหรือโท ที่สภาวิชาการให้การรับรองในสาขาวิทยาศาสตร์ และ/หรือเทคโนโลยีการอาหาร หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

๓. ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญ/ประสบการณ์ ในด้านการตลาด และ/หรือ ด้านการบริหาร และ/หรือการจัดการนวัตกรรม และ/หรือ ด้านธุรกิจทางอาหาร และ/หรือ การศึกษาผู้บริโภค และ/หรือ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอาหาร

๔. คลิปวีดีโอ/สื่ออิเล็กทรอนิกส์การสอนภาษาอังกฤษความยาว ๑๕-๒๐ นาที ทางด้านการตลาด และ/หรือ ด้านการบริหาร และ/หรือการจัดการนวัตกรรม และ/หรือ ด้านธุรกิจทางอาหาร และ/หรือ การศึกษาผู้บริโภค

๕. ข้อเสนอหรือแนวทางการทำวิจัยในอนาคต จำนวน ๑ หน้ากระดาษ A๔

๖. ผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอกจากในประเทศหลักสูตรทั่วไป จะต้องมีความสามารถทางภาษาอังกฤษ TOEFL (Score) ต้องสอบได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕๐ คะแนน หรือ CBT (computer based test) ๑๙๖ คะแนน หรือ iBT (internet based test) ๘๐ คะแนน หรือมีผลคะแนน IELTS (Level) ที่ได้ไม่ต่ำกว่า ๖.๐ หรือ CMU-eTEGS (Score) ไม่ต่ำกว่า ๘๐ คะแนน

๗. ผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก จากหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสอนเป็นหลัก หรือหลักสูตรนานาชาติที่มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี จากมหาวิทยาลัยที่ ก.พ.รับรอง หรืออาจารย์ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก จากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก เช่น สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา แคนาดา ออสเตรเลีย และ นิวซีแลนด์ ได้รับยกเว้นคุณสมบัติความสามารถทางภาษาอังกฤษ

๘. ต้องไม่เป็นผู้ที่ลาออกจากราชการ ตามโครงการเปลี่ยนเส้นทางชีวิตเกษียณก่อนกำหนด

๙. หากเป็นชาย ต้องผ่านการเกณฑ์ทหารมาแล้ว

เอกสารหมายเลข 6 PDF รายงานการส่งเกรด ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ระดับปริญญาตรี)

รายงานการส่งเกรด ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ระดับปริญญาตรี)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลิตภัณฑ์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2567

No	Course	Title	Sec	จำนวนการส่งเกรด														สรุปจำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา		
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	P	T	V			W	
1	605111	FOOD ADDITIVES FOR PD	001	3	12	10	12	13	4	4	1	-	-	-	-	-	-	4	63	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	
2	605203	AGRO-INDUS PRODUCT REGULATION	001	31	10	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	ผศ.ดร.กัญญวิรัตน์ สุทธิภักดี	
3	605302	PROD DEV TECH 2	001	18	12	11	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	รศ.ดร.ยุทธนา พิมพ์วิมล	
4	605313	EXP DESIGN IN PD	001	-	2	5	8	20	18	17	4	-	-	-	-	-	-	1	75	อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
5	605314	EXP DESN AND ANALS FOR AGRO	001	2	3	4	-	2	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	16	อ.ดร.ชิตาพันธ์ ไบ้จิว	
6	605316	EXP ANAL FOR PD	001	3	4	8	11	31	10	10	1	-	-	-	-	-	-	2	80	อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
7	605331	SENSORY EVAL AGRO-IND PRODUCT	001	9	11	15	8	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	รศ.ดร.นิรมล อุดมอย่าง	
8	605340	DESSERT TECHNOLOGY	001	1	4	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ลิ้มไพศาล	
9	605341	FUNCTION & NUTRITION PRODUCT	001	12	8	8	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	ผศ.ดร.ปวาลี ชมภูวิรัตน์ ธฤติธนเกียรติ	
10	605413	AGRO-INDUS PRODUCT DESIGN II	001	5	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7	อ.ดร.วิญญู ศักดาทร	
11	605430	QUAL ANA IN PRODUCT DEVELOP	001	8	10	13	12	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง	
12	605432	QUAL PLAN IN PD	001	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง	
13	605460	FLAVOR FOR PRODUCT DEVELOPMENT	001	3	5	5	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	ผศ.ดร.รชนิภาส สุนแก้ว สมัครอำรงไทย	
14	605476	SHELF LIFE EVA	001	3	8	6	17	5	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	45	รศ.ดร.ยุทธนา พิมพ์วิมล	
15	605479	SELECT TOPIC IN FOOD PDT III	001	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	13	อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
16	605491	RESEARCH PROJECT 1	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
17	605492	RESEARCH PROJECT 2	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	46	อาจารย์อิศรพงษ์ พงษ์ศิริกุล	
18	605495	COOPERATIVE EDUCATION	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	12	ผศ.ดร.กัญญวิรัตน์ สุทธิภักดี	
19	605497	SEMINAR IN PDT 2	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	6	52	ผศ.ดร.ปิยวรรณ ลิ้มไพศาล
20	610112	FOOD PRODUCT INNOVATION	001	81	17	6	6	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	13	127	อ.ดร.พรจันทร์ วอลเคอร์	
21	610112	FOOD PRODUCT INNOVATION	701	20	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	25	อ.ดร.พรจันทร์ วอลเคอร์	

เอกสารหมายเลข 7 PDF รายงานการส่งเกรด ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

รายงานการส่งเกรด ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2567

No	Course	Title	Sec	จำนวนการส่งเกรด														สรุปจำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	P	T	V			W
1	605719	ADV STAT PD	001	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	รศ.ดร.นิรมล อุดมอ่าง
2	605747	ADV SENSORY CONSUMER	001	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	รศ.ดร.นิรมล อุดมอ่าง
3	605762	QUAL VALID FOOD IND-PROD INNO	001	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง
4	605799	MASTER'S THESIS	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	ผศ.ดร.สุทัศน์ สุระวัง
5	605898	PH.D.THESIS	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	รศ.ดร.ยุทธนา พิมลศิริผล
6	605899	PH.D. THESIS	001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	รศ.ดร.นิรมล อุดมอ่าง

เอกสารหมายเลข 8

ข้อเสนอเพื่อเปิดสอนกระบวนวิชาหัวข้อเลือกสรร 1 หน่วยกิต

ในปีการศึกษา 1/2567

อ.ทพ. 477 (605477):	หัวข้อเลือกสรรในสาขาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ 1(1-0-2)
PDT 477:	Selected Topics in Food Product Development
เงื่อนไขที่ต้องผ่านก่อน:	อ.ทพ.321 (605321) AGRO - INDUSTRY PROC TECH
หัวข้อเลือกสรร:	ทักษะการทำงานอย่างมืออาชีพสำหรับนักพัฒนาผลิตภัณฑ์ Elementary Professional Proficiency in Product Development ทักษะการทำงานอย่างมืออาชีพสำหรับนักพัฒนาผลิตภัณฑ์

เนื้อหากระบวนวิชา

หัวข้อ	ชั่วโมง
1 ลักษณะองค์กรกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้เด็กเข้าใจกลไกบริษัทในภาพรวม	1
2 ลักษณะการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อเน้นให้เด็กรู้ว่าอย่าคาดหวังความหรรษาสะดวกสบาย	1
3 ทักษะ Microsoft Office ที่จำเป็น พวกฟังก์ชัน กราฟ stat SmartArt etc.	3
4 ทักษะการติดต่อ ประสานงาน คำพูดที่เหมาะสม อีเมลล์ และความมั่นใจในการสื่อสาร	3
5 บุคลิกภาพ และภาพลักษณ์ แต่งตัว แต่งหน้า มารยาท ฯลฯ	2
6 การนำเสนอผลงาน และการติดตามงาน ความคาดหวังของโรงงาน อาจารย์ ทักษะการสื่อสาร soft skills ด้านการอัปเดตงาน พูดคุย	2
7 กรณีศึกษา ให้ดู record ปีที่แล้ว ฟังอาจารย์ประสบการณ์สทกิจมาแล้วให้ฟัง ฯลฯ	3
รวม	15

รายงานการประชุม

การประชุมคณาจารย์ ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลิตภัณฑ์

วันศุกร์ที่ 25 เมษายน พ.ศ.2567 เวลา 13.30 น.-16.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตร

รายนามผู้เข้าร่วมในการประชุม

1. อาจารย์อิศรพงษ์	พงษ์ศิริกุล	ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	อุตมอ่าง	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญรัตน์	สุทธภักดี	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ	สิมะไพศาล	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิภาส สุขแก้ว	สมัครธำรงไทย	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา	เดชะรัตน์นางกูร	
7. อาจารย์ ดร.ปวาลี ชมภูรัตน์	ธฤติชนเกียรติ์	
8. อาจารย์ ดร.พรจันทร์	วอลเตอร์	
9. อาจารย์ ดร.วิญญู	ศักดิ์ดาทร	
10. อาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์	ใบจิว	
11. นายพลสิทธิ์	สุวานิชย์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าร่วมในการประชุม (ติดภารกิจ/ลา)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา	พิมลศิริผล	ติดภารกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์	สุระวัง	ติดภารกิจ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	ศรีวัฒน์นะ	ติดภารกิจ

เริ่มประชุมเวลา 13.32 น.

ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไปนี้

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลิตภัณฑ์

ประธานแจ้ง ขอให้ทุกท่านทบทวนการคำนวณ FTES และการคิดภาระงานของคณาจารย์ ดังเช่น วิทยาศาสตร์กายภาพ ปริญญาตรี อัตรา 20 ต่อ 1 และบัณฑิต 2 ต่อ 1 หน่วย เป็นต้น

1.2 ประธานหลักสูตรปริญญาตรี

ประธานหลักสูตรปริญญาตรี แจ้งที่ประชุม เรื่องหลักสูตรที่จะต้องได้รับการปรับปรุง ในรอบการปรับปรุงครั้งถัดไปปีพ.ศ.2570 ซึ่งควรจะต้องทำการปรับปรุงให้แล้วเสร็จในปีพ.ศ.2568 โดยแผนการดำเนินงาน เริ่มต้นในปีพ.ศ.2567 (จัดทำมคอ. ใหม่/กำหนดที่มาของPLOให้ชัดเจน /รายละเอียดจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ใช้บัณฑิต)

1.3 ประธานหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

ประธานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แจ้งที่ประชุม เรื่องการติดตามและจัดทำ SAR ของหลักสูตรต่างๆรวมถึง หลักสูตรบัณฑิตศึกษาของสาขาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ ที่ตั้งรับนักศึกษาเพิ่มเติมในปี การศึกษา2566 พร้อมติดตามการจัดทำTHESIS และการสัมมนาของนักศึกษาในหลักสูตร

1.4 ผู้เข้าร่วมประชุม

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม:

ประธานเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 และรับรองรายงานการประชุมสาขาวิชาการพิเศษเรื่องการเปิดกระบวนวิชา เทอม 3/2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2567

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาและรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

3. เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การจัดการเรียนการสอน 1/2567 และ 2/2567

ที่ประชุม ร่วมกันปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 1/2567 และ 2/2567 เอกสารหมายเลข 1 พร้อมทั้งมีการจัดการห้องเรียนใหม่เนื่องจาก หอประชุมคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีการปรับปรุงและห้องคอมพิวเตอร์มีการโยกย้าย ซึ่งทางที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้ประสานงานสาขาวิชา ในการจัดจองห้องเรียนต่างๆหลังทำการประชุมกับสาขาต่างๆเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน ช่วงฤดูร้อน ปีการศึกษา 2566

ที่ประชุมเห็นชอบให้ ผู้ประสานงานสาขาวิชา จัดทำหนังสือเพื่อขออนุมัติจัดกิจกรรม และทำการยืมเงินเพื่อใช้จัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โคนดวนที่สุด

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

3.3 กิจกรรมสาขาวิชาปีงบประมาณ 2567

ผู้ประสานงานสาขาวิชา ได้แจ้งต่อที่ประชุมเรื่องกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการของ สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2567 ซึ่งที่ประชุมได้หารือถึงโครงการ ONE Day Start Up (PDT) สำหรับต้อนรับนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล และอาจารย์ ดร.ชิตาพัฒน์ ไบจิว และสามารถเสนอแผนโครงการต่างๆในปี2568 ผ่านการประชุมคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในวันที่ 29 เมษายน 2567 นี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้ดำเนินการดังเสนอ

4. เรื่องเสนอพิจารณา

4.1 การจัดสรรภาระงาน 1/2567 และ 2/2567

ที่ประชุมหารือร่วมกันเพื่อจัดสรรภาระงาน ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 โดยคำนึงถึง อาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และอาจารย์ใหม่ที่จะดำเนินการสรรหาและคัดเลือกในปี 2566 รวมถึงความเชี่ยวชาญ และภาระงานของแต่ละท่านในการคิดคำนวณ JA ตาม เอกสารหมายเลข 2

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายให้ผู้ประสานงานสาขาวิชาดำเนินการจอง ห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2567

4.2 การสรรหา หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (เมื่อครบวาระ)

ประธานได้ปรึกษาต่อที่ประชุม ถึงการการสรรหา หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ เนื่องด้วยจะมีกำหนดครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในเดือน กันยายน 2567 นี้ เพื่อหาวิธีการและแนวทางการสรรหา หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ คนใหม่ต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

5. วาระอื่น ๆ

-

สิ้นสุดการประชุมเวลา 16.02 น.

(นายพิสิทธิ์ สุวานิชย์กุล)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม
วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิมะไพศาล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
วันที่ 31 พฤษภาคม 2567

เอกสารหมายเลข 1 ตารางการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567

1.1 ตารางการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2567

ตารางสอน PDT-ป.ตรี 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 Israpong : 2-103	605301 Shitapan / Yuthana : 2-103	605461 Suwana : 2- 103	605430 Suthat : xxxx	605314 Lab Shitapan / Israpong : Lab Comp 1
	605476 Yuthana :	605201 Suwana / Piyawan / Kanyarat : xxxx	605459 Kanyarat : 2-102	605446 Vinyoo : xxxx	
		605432 Suthat : 2-102	605204 Piyawan : xxxx		605432 Lab Suthat / Ponjan : 2-102
Tue	605314 Shitapan : 2-217-218	605321 Suwana/ Israpong/ Piyawan : 2-103	605412 Vinyu : 2-103	605412 Lab 1 Vinyu : Comp 1	
	605316 Israpong : xxxx	605460 Ratchanipas : xxxx	605332 Ponjan : 2-102	605341 Pavalee : xxxx	605322 Lab Suwana/Piyawan/Israpong : 4-314 / 4-401
		610112 Ponjan : Online			
Wed	605491 / 605492 (Project) Israpong : 4-314, 4-401			605477 Ponjan /	605491 / 605492 (Project) Israpong : 4-314, 4-401 605496 (Seminar 1) Suwana : (4-111/Conference room #4)
Thu	605313 Israpong : 2-103	605301 Shitapan / Yuthana : 2-103	605461 Suwana : 2- 103	605430 Suthat : xxxx	605430 Lab Suthat : 3-xxx
	605476 Yuthana :COM2	605201 Suwana / Piyawan / Kanyarat : xxxx	605459 Kanyarat : 2-102	605446 Vinyoo : xxxx	
		605432 Suthat : 2-102	605204 Piyawan : xxxx		
Fri	605314 Shitapan : 2-217-218	605321 Suwana/ Israpong/ Piyawan : 2-103	605412 Vinyu : 2-103	605412 Lab 2 Vinyu : Comp 1	
	605316 Israpong : xxxx	605460 Ratchanipas : xxxx	605332 Ponjan : 2-102	605341 Pavalee : xxxx	605316 Lab Israpong : Comp 2
		610112 Ponjan : Online			605301 Lab Shitapan / Ponjan / Ratchanipas : 2-103

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 1/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon		605726 SUJINDA		605719 Niramom / COM2	
Tue				605748 LAB Niramom/Rachanipas	
Wed					605701 LAB Niramom
Thu		605726 SUJINDA 605701 Niramom			605726 LAB SUJINDA
Fri					605796 Suthat / Shitapan/2-105
					605713 Niramom / Suthat / 2-105

1.2 ตารางการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2/2

ตารางสอน PDT- ป. ตรี 2/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon	605313 Israpong : 2-103	605302 Yuthana : 2-102 605456 Pavalee : xxxx	605432 Suthat : xxxx	605340 Piyawan : xxxx 605444 Vinyoo : xxxx	605302 LAB Shitapan/Ponjan/Suwanna/Rajanipas : xxxx
Tue	605316 Israpong : xxxx	605331 Niramol : 2-103 610112 Ponjan (Online)	605476 Yuthana 605445 Ponjan : xxxx 605203 Kanyarat : xxxx	605111 Suwana : xxxx 605315 Suwana/Piyawan/Kanyarat : xxxx	605111 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat : 4-314 605315 LAB Suwana/Piyawan/Kanyarat : 4-314 605316 LAB Israpong/Shitapan : Comp 1 605456 LAB Pavalee : xxxx
Wed	605491, 605492 (Project) Israpong : 4-314, 4-401				605496/605497 Seminar : xxxx
Thu	605313 Israpong : 2-103	605302 Yuthana : 2-102 605456 Pavalee : xxxx	605432 Suthat : xxxx	605340 Piyawan : xxxx 605444 Vinyoo : xxxx	605340 LAB Piyawan/Suwana/Kanyarat/Vinyoo : xxxx 605432 Lab Suthat : xxxx
Fri	605316 Israpong : xxxx	605331 Niramol : 2-103 610112 Ponjan (Online)	605476 Yuthana 605445 Ponjan : xxxx 605203 Kanyarat : xxxx	605111 Suwana : xxxx 605315 Suwana/Piyawan/Kanyarat : xxxx 605413 Vinyoo : Comp 2 605331 LAB Sec1 Sensory : 4-302, 304	605331 LAB Sec2 Sensory : 4-302, 304

ตารางสอน PDT-บัณฑิตศึกษา 2/2567					
Time	0800-0930	0930-1100	1100-1230	1300-1430	1430-1730
Mon		605747 Niramol			
Tue		605762 Suthat			605747 LAB Niramol Sensory1
Wed					
Thu		605763 Rachanipas		605719 Niramol	605719 LAB Niramol
Fri		605762 Suthat		605763 LAB Rachanipas	

เอกสารหมายเลข 2 ภาระงานคณาจารย์สาขาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์ ปีการศึกษา2567

1.ภาระงานคณาจารย์สาขาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 1/2567

ภาระงานสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567																
		ป.ตรี	0.00	50.00	142.00	152.50	87.50	215.00	203.00	138.50	138.50	210.50	86.00	127.50	132.50	123.00
		บัณฑิตศึกษา	0.00	112.50	0.00	0.00	56.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	56.25	0.00	22.50
		รวมทั้งหมด (หน่วย ชม.สอน/ภาค)	0.00	162.50	142.00	152.50	143.75	215.00	203.00	138.50	138.50	210.50	86.00	183.75	132.50	145.50
		รวมทั้งหมด (ชั่วโมงทำงาน/ภาค)	0.00	487.50	426.00	457.50	431.25	645.00	609.00	415.50	415.50	631.50	258.00	551.25	397.50	436.50
		ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (min>18)	0.00	32.50	28.40	30.50	28.75	43.00	40.60	27.70	27.70	42.10	17.20	36.75	26.50	29.10
ใส่ข้อมูลเทียบเท่าชั่วโมงบรรยายต่อเทอม (1 ชั่วโมงปฏิบัติการ = 0.5 ชั่วโมงบรรยาย)																
ที่	กระบวนวิชา (ป. ตรี)		สุจินดา	สุทัศน์	จิตาพัณณ์	นิรมล	อิศรพงษ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ยุทธนา	รชนิภาส	ปิยวรรณ	ปวาลี	รวม
1	605201 Lec(3)							15		21				9		45.00
2	605204 Lec-01 (2)													30		30.00
																0.00
3	605301 Lec(2)				5						9	6	10			30.00
	Lab-01 (1)				22.5											22.50
	Lab-02 (1)												22.5			22.50
	Lab-03 (1)										22.5					22.50
																0.00
4	605313 Lec(3)						45									45.00
5	605314 Lec-01(2)				30											30.00
	Lab-01(1)				22.5											22.50
	Lab-02(1)						22.5									22.50
6	605316 Lec-01(2)						30									30.00
	Lab-01(1)				22.5		22.5									45.00
7	605321 Lec-01(3)						15			15				15		45.00
8	605322 Lab-01 (1)									22.5						22.50
	Lab-02 (1)													22.5		22.50
	Lab-03 (1)						22.5									22.50
9	605332 Lec- 01(3)					0					45					45.00
10	Lec-02 (3)										45					45.00
11																0.00
12	605341 Lec (2)														30	30.00

ที่	กระบวนวิชา (ป.ตรี)		สัจจินดา	สัปดาห์	วิชาพหุคูณ	นิรมล	อิทธิพนธ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณ	พรจันทร์	ยุทธนา	รชนิภาส	ปิยวรรณ	ปวาลี	รวม	
13	605412 Lec (1)								15							15.00	
	Lab-01-(2)								45							45.00	
	Lab-02-(2)							45								45.00	
	605430 Lec (3)			27				18								45.00	
	Lab-01 (1)			22.5												22.50	
	Lab-02 (1)							22.5								22.50	
14	605432 Lec (3)			20											10	30.00	
	Lab-01 (1)			22.5												22.50	
	Lab-02 (1)							S						22.5		22.50	
15	Lab-03							22.5								22.50	
16																0.00	
17	605446								22.5		22.5					45.00	
18	605459 Lec (3)							45								45.00	
19	605460 Lec (3)												45			45.00	
20	605461 Lec (3)									45						45.00	
21	605476 Lec (3)											45				45.00	
	605477 Lec (1)										15					15.00	
22	605479 Lec (3)															0.00	
																0.00	
24	605456 Lec (2)															0.00	
	Lab (1)															0.00	
25	605496 seminar 1		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	260.00	
26																0.00	
27	605491 project 1 (3)		30	30	30	30	30	30	30	30	15	15	30	45	30	375.00	
28																0.00	
29	605494 ฝึกงาน (3)						7.5								7.5	15.00	
30	606343 Lec (2)					15										15.00	
	Lab-01 (1)					22.5										22.50	
31	610112 Lec (3)								6	6	16.5				3	31.50	
32																0.00	
รวมภาระงานสอน			0.00	50.00	142.00	152.50	87.50	215.00	203.00	138.50	138.50	210.50	86.00	127.50	132.50	123.00	1806.5

ระดับปริญญาโท		ใส่ข้อมูลเทียบเท่าชั่วโมงบรรยายต่อเทอม (1 ชั่วโมงปฏิบัติการ = 0.5 ชั่วโมงบรรยาย) แบบ ป. ตี														
ที่	กระบวนวิชา	สัปดาห์	สัปดาห์	ซิตาแพนซ์	นิรมล	อัครพงษ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ยุทธนา	รชนิภาส	ปิยวรรณ	ปวาลี	รวม	
1	605701 Lec(3) Lab(1)														0.00	
2	605702 Lec(3) Lab														0.00	
	605711 Lec(2) Lab(1)														0.00	
3	605713 Lec(2) Lab														0.00	
4	605717 Lec(3)														0.00	
5	605741 Lec(3) Lab														0.00	
6	605742 Lec(3) Lab														0.00	
7	605745 Lec(2) 605748 Lec(2) Lab(1)				15 22.5							15 22.5			30.00 45.00	
8	605751 Lec(3) -														0.00	
9	605791 Lec(1) -														0.00	
10	605795 Lec(1)- -														0.00	
11	605796 Lec(1)- -													15	15.00	
12	605799 thesis -														0.00	
13	605811 Lec(3) Lab(0)														0.00	
14	605891 Lec(1)														0.00	
15	605892														0.00	
16	605893 601714 605726 Lec Leb														0.00 0.00 30 45	
	605763 Lec Leb														0.00 0.00	
รวมภาระงานสอน		0.00	112.50	0.00	0.00	56.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	56.25	0.00	22.50	247.50	

2.ภาระงานคณาจารย์สาขาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 2/2567

ภาระงานสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนผลิภัณฑ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

	ป.ตรี	0.00	35.00	92.50	98.00	92.50	147.50	120.50	115.50	108.75	80.00	80.00	74.50	120.75	125.00
	บัณฑิตศึกษา	0.00	64.88	31.50	0.00	104.63	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	27.00	66.75	0.00	9.00
	ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (ทอม 2)	0.00	19.98	24.80	19.60	39.43	29.50	24.10	23.10	21.75	21.40	21.40	28.25	24.15	26.80
	ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (ทอม 1)	0.00	32.50	28.40	30.50	28.75	43.00	40.60	27.70	27.70	42.10	17.20	36.75	26.50	29.10
	ชั่วโมงทำงาน/สัปดาห์ (เฉลี่ย)	0.00	26.24	26.60	25.05	34.09	36.25	32.35	25.40	24.73	31.75	19.30	32.50	25.33	27.95
		-	สุจินดา	สุทัศน์	จิตาพัณณ์	นิรมล	อิศรพงษ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ยุทธนา	รชนิภาส	ปิยวรรณ	ปวาลี

Target 18

ใส่ข้อมูลเทียบเท่าชั่วโมงบรรยายต่อทอม (1 ชั่วโมงปฏิบัติการ = 0.5 ชั่วโมงบรรยาย)

ที่	กระบวนวิชา (ป.ตรี)	สุจินดา	สุทัศน์	จิตาพัณณ์	นิรมล	อิศรพงษ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ยุทธนา	รชนิภาส	ปิยวรรณ	ปวาลี	รวม
1	605111 Lec(2)						5		16				9		30.00
	Lab-01(1)						22.5								22.50
	Lab-02(1)								22.5						22.50
	Lab-03(1)												22.5		22.50
2	605203 Lec-01 (3)						45								45.00
3	605302 Lec (2)			3				4	7	3		2		8	27.00
	Lab-01 (1)													22.5	22.50
	Lab-02 (1)											22.5			22.50
	Lab-03 (1)								22.5						22.50
	Lab-04 (1)			22.5											22.50
4	605313 Lec (3)					45									45.00
5	605314 Lec-01(2)														0.00
	Lab-01														0.00
															0.00
6	605315 Lec (2)														0.00
	Lab-01 (1)														0.00
7	605316 Lec (2)					30									30.00
	Lab-01 (1)					22.5									22.50
	Lab-02 (1)			22.5											22.50
8															0.00
															0.00

ที่	กระบวนวิชา (ป.ตรี)		สัจจินดา	สัปดาห์	วิชาพัฒนา	นิรมล	อิศรพงษ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณา	พรจันทร์	ยุทธนา	รชนิภาส	ปิยวรรณ	ปวาลี	รวม
9	605331	Lec (2)				20								10		30.00
		Lab-01 (1)				22.5										22.50
		Lab-02 (1)												22.5		22.50
10	605412	Lec (1)														0.00
		Lab-01 (2)														0.00
		Lab-02 (2)														0.00
11	605413	Lec (2)							30							30.00
		Lab-01 (1)							22.5							22.50
12	605430	Lec (3)														0.00
		Lab-01 (1)														0.00
		Lab-02 (1)														0.00
		Lab-03 (1)														0.00
13	605332	Lec (3)													0.00	
14															0.00	
15	605340	Lec (2)						3	3	12				12		30.00
		Lab (1)								11.25				11.25		22.50
16	605341	Lec (3)														0.00
17	605476	Lec (3)										45				45.00
18	605432	Lec (2)				20									10	30.00
		Lab 01(1)				22.5										22.50
20	605495	Co-op			15	15	15	15	15	15	15		15	15	15	150.00
21	605496	seminar 1 (1)														0.00
22	605497	seminar 2 (1)			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	260.00
23	605491	project 1 (3)														0.00
24	605492	project 2 (3)			15	15	15	30	15	15	15	15	15	30	15	225.00
25	610112	Lec (3) sec001				0				6	6	16.5			3	31.50
		sec701									10.5				9	19.50
รวมภาระงานสอน			0.00	35.00	92.50	98.00	92.50	147.50	120.50	115.50	108.75	80.00	80.00	74.50	120.75	125.00

ที่	กระบวนวิชา (ป. โท/เอก)	โปรแกรม	สัปดาห์	สัปดาห์	วิชาพิเศษ	นิรมล	อิศรพงษ์	กัญญรัตน์	วิญญู	สุวรรณ	พรจันทร์	ยุทธนา	รชณิภาส	ปิยวรรณ	ปิยวรรณ	รวม	
1	605701	Lec (3)														0.00	
		Lab														0.00	
2	604716	Lec (3)									18					18.00	
																0.00	
3	605711	Lec														0.00	
		Lab														0.00	
4	605715	Lec (3)														0.00	
5	605719	Lec				25						5				30.00	
		Lab				18.5						4				22.50	
6	605742	Lec														0.00	
		Lab														0.00	
7	605745	Lec														0.00	
		Lab														0.00	
8	605752	Lec (3)														0.00	
9	605795	seminar (I)														0.00	
10	605796	seminar (II)														0.00	
11	605789	Lec														0.00	
		Lab														0.00	
12	605798	seminar														0.00	
13	605811	Lec														0.00	
		Lab														0.00	
14	605747	Lec (2)		15		15										30.00	
		Lab (1)		11.25		11.25										22.50	
	605762	Lec (3)			21							9	9		6	45.00	
	605763	Lec (3)		8									22			30.00	
		Lab		9									13.5			22.50	
รวมภาระงานสอน			0.00	64.88	31.50	0.00	104.63	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	27.00	66.75	0.00	9.00	202.50

2023

PDT

ความพึงพอใจของนักศึกษา ปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

สำรวจข้อมูลและรายงานโดย
งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
คณะอุตสาหกรรมเกษตร

สรุปผลการประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน
ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้
โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

ผลการสำรวจข้อมูลการประเมินประเมินหลักสูตรการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อสิ่ง
สนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566
โดยนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จำนวนนักศึกษา และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกข้อมูลรายชั้นปี

ชั้นปีที่	จำนวน	ร้อยละ
1	27	21.77
2	39	31.45
3	33	26.61
4	23	18.55
5-8	2	1.61
รวม	124	100.00

ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความผูกพันของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ ที่มีต่อคณะ
อุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวมของนักศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ $\bar{x} = 3.76$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.96 ดัง
ปรากฏตามตาราง

ระดับความผูกพัน	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	27	21.77
มาก	55	44.35
ปานกลาง	31	25.00
น้อย	7	5.65
ไม่เลย	4	3.23
รวม	124	100.00

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้เป็นนักศึกษาจากคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมของนักศึกษาในหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ($\bar{x} = 3.99$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.10 ดังปรากฏตามตาราง

ระดับความภาคภูมิใจ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	49	39.52
มาก	43	34.68
ปานกลาง	21	16.94
น้อย	4	3.23
ไม่เลย	7	5.65
รวม	124	100

ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของคณะอุตสาหกรรมเกษตร

นักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ ในภาพรวม ($n=124$) รับรู้ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของคณะฯ ผ่านช่องทางจาก เพื่อน /รุ่นพี่ มากที่สุด (ร้อยละ 74.19) รองลงมาเป็นการรับรู้ข่าวสาร ผ่านช่องทางอาจารย์/เจ้าหน้าที่ของคณะ (ร้อยละ 62.90) ดังปรากฏตามตาราง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
Instagram	63	50.81
facebook	57	45.97
youtube	8	6.45
WEBSITE	38	30.65
อาจารย์เจ้าหน้าที่ของคณะ	78	62.90
เพื่อนรุ่นพี่	92	74.19
tiktok	11	8.87
twitter	2	1.61
line	54	43.55
สื่อโทรทัศน์	1	0.81
สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ	0	0.00

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในคณะ อุตสาหกรรมเกษตร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากล้าพันธุ์ คณะ
อุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม (n=124) มีความพึงพอใจต่อการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการ
พัฒนาการเรียนรู้ในคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ (\bar{x} =3.93) ดังข้อมูลในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
บริการด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เข้าถึงง่ายและทันสมัย	42 (33.87%)	62 (50.00%)	17 (13.71%)	1 (0.81%)	2 (1.61%)	4.14	0.80
บริการด้านงานทะเบียน เช่น การลงทะเบียน การขอเพิ่ม-ลดกระบวนวิชา การแจ้งผลการเรียน ฯลฯ	56 (45.16%)	48 (38.71%)	15 (12.10%)	3 (2.42%)	2 (1.61%)	4.23	0.88
บริการห้องสมุด เช่น การยืม-คืน หนังสือ การสืบค้นเอกสารงานวิจัย	41 (33.06%)	51 (41.13%)	26 (20.97%)	3 (2.42%)	3 (2.42%)	4.00	0.93
สภาพแวดล้อมของคณะอุตสาหกรรมเกษตร ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม การบำรุง รักษาสภาพแวดล้อม	34 (27.42%)	53 (42.74%)	29 (23.39%)	4 (3.23%)	4 (3.23%)	3.88	0.96
อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	36 (29.03%)	49 (39.52%)	30 (24.19%)	7 (5.65%)	2 (1.61%)	3.89	0.95
อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ในห้องปฏิบัติการ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	39 (31.45%)	46 (37.10%)	24 (19.35%)	11 (8.87%)	4 (3.23%)	3.85	1.07
อุปกรณ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ในโรงงานต้นแบบ มีจำนวนเพียงพอ สภาพดี และมีการดูแลสม่ำเสมอ	44 (35.48%)	47 (37.90%)	21 (16.94%)	8 (6.45%)	4 (3.23%)	3.96	1.04
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนเหมาะสม เพียงพอ และมีการดูแลสม่ำเสมอ	47 (37.90%)	44 (35.48%)	23 (18.55%)	6 (4.84%)	4 (3.23%)	4.00	1.03

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
Wifi Jumbo Plus ที่ให้บริการในคณะ สัตวแพทย์ทั่วถึงและมีความเสถียร	36 (29.03%)	43 (34.68%)	33 (26.61%)	10 (8.06%)	2 (1.61%)	3.81	1.00
บริการสถานที่สำหรับทำงานหรือนั่ง พักผ่อนหรือรอระหว่างเรียน	32 (25.81%)	35 (28.23%)	39 (31.45%)	8 (6.45%)	10 (8.06%)	3.57	1.18

3. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์ คณะ
อุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม (n=124) มีพึงพอใจต่อการบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ
วิชาชีพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ (\bar{X} =4.26) ดังข้อมูลในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึ กษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือปัญหาส่วน ตัว	57 (45.97%)	45 (36.29%)	12 (9.68%)	6 (4.84%)	4 (3.23%)	4.17	1.01
อาจารย์ที่ปรึกษามีตารางเวลาการให้นักศึ กษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	48 (38.71%)	42 (33.87%)	21 (16.94%)	9 (7.26%)	4 (3.23%)	3.98	1.07
งานบริการการศึกษา (พี่อู พี่เบียร์) ให้ คำปรึกษาปัญหาทางการเรียน การ ลงทะเบียนเรียน หลักสูตร ทุกช่องทาง อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้และ ประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา	75 (60.48%)	41 (33.06%)	6 (4.84%)	2 (1.61%)	0 (0.00%)	4.52	0.67
หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (พี่ว่าน พี่ แนน) ให้คำปรึกษาแนวทางการใช้ชีวิต สวัสดิการต่างๆ ทุนการศึกษา การจัด กิจกรรม การจัดหางาน ทุกช่องทางอย่างมี ประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ ในการให้คำปรึกษา	63 (50.81%)	46 (37.10%)	12 (9.68%)	2 (1.61%)	1 (0.81%)	4.35	0.79
ผู้ประสานงานสาขาวิชา (พี่ไก่, ป้าน้อย, พี่ เจ๊บบ, พี่เจมส์, พี่เอ็กซ์, พี่เบียร์ พี่โม) ให้ คำปรึกษาทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้อง กับวิชาการ ทุกช่องทางอย่างมี	61 (49.19%)	43 (34.68%)	15 (12.10%)	4 (3.23%)	1 (0.81%)	4.28	0.86

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
ประสิทธิภาพ มีความรู้และประสบการณ์ในการให้คำปรึกษา							

4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม (n=124) มีความพึงพอใจต่อการบริการด้านระบบการเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ (\bar{X} =4.07) ดังข้อมูลในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
บริการข่าวสารด้านทุนการศึกษาและทุนปฏิบัติงาน	64 (51.61%)	39 (31.45%)	16 (12.90%)	4 (3.23%)	1 (0.81%)	4.30	0.87
ข่าวสารด้านแหล่งทุน การศึกษาต่อ	61 (49.19%)	41 (33.06%)	15 (12.10%)	5 (4.03%)	2 (1.61%)	4.24	0.93
การจัดหางานพิเศษเพื่อหารายได้ระหว่างเรียน	46 (37.10%)	31 (25.00%)	34 (27.42%)	7 (5.65%)	6 (4.84%)	3.84	1.14
บริการจัดหางานเมื่อสำเร็จการศึกษา	47 (37.90%)	33 (26.61%)	33 (26.61%)	5 (4.03%)	6 (4.84%)	3.89	1.11

5. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม (n=124) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรสาขาวิชาที่ศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ (\bar{X} =4.02) ดังข้อมูลในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
มีกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานให้มีความพร้อมทางการเรียนมีความเหมาะสม	47 (37.90%)	55 (44.35%)	16 (12.90%)	6 (4.84%)	0 (0.00%)	4.15	0.83
มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข	45 (36.29%)	43 (34.68%)	29 (23.39%)	5 (4.03%)	2 (1.61%)	4.00	0.95

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
หมวดวิชา GE (เช่น ENGL, GEกลุ่มวิทย์, GEมนุษย์-สังคม, co-creator, learner person, active citizen ฯลฯ)	45 (36.29%)	44 (35.48%)	26 (20.97%)	6 (4.84%)	3 (2.42%)	3.98	1.00
วิชาแกน (เช่น เคมี, แคลคูลัส, ฟิสิกส์, ชีววิทยา, เคมีอินทรีย์, จุลชีววิทยา ฯลฯ)	23 (18.55%)	50 (40.32%)	39 (31.45%)	7 (5.65%)	5 (4.03%)	3.64	0.98
กระบวนวิชาทางด้านเอกบังคับ	45 (36.29%)	46 (37.10%)	25 (20.16%)	8 (6.45%)	0 (0.00%)	4.03	0.91
กระบวนวิชาทางด้านเอกเลือก	45 (36.29%)	50 (40.32%)	20 (16.13%)	8 (6.45%)	1 (0.81%)	4.05	0.93
วิชาเลือกเสรี (Free Elective)	63 (50.81%)	41 (33.06%)	17 (13.71%)	2 (1.61%)	1 (0.81%)	4.31	0.83

6. ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรในภาพรวม (n=124) มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ (\bar{X} =3.74) ดังข้อมูลในตาราง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
ได้รับข้อมูลข่าวสาร ข้อเสนอแนะและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับฝึกงาน/สหกิจ อย่างเพียงพอ	36 (29.27%)	36 (29.27%)	31 (25.20%)	12 (9.76%)	8 (6.50%)	3.65	1.19
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการฝึกงาน/สหกิจดูแลความปลอดภัย และติดตามนิเทศสม่ำเสมอ	40 (32.52%)	40 (32.52%)	30 (24.39%)	8 (6.50%)	5 (4.07%)	3.83	1.08
สถานประกอบการที่ไปฝึกงาน/สหกิจให้ความรู้และประสบการณ์ตามที่คาดหวัง	34 (28.10%)	42 (34.71%)	32 (26.45%)	9 (7.44%)	4 (3.31%)	3.77	1.05
ความหลากหลายของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	32 (26.23%)	40 (32.79%)	31 (25.41%)	13 (10.66%)	6 (4.92%)	3.65	1.13

รายการ	ระดับความพึงพอใจ						S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	
ความเหมาะสมของสถานที่ดูงาน / โรงงาน	38 (31.15%)	44 (36.07%)	26 (21.31%)	8 (6.56%)	6 (4.92%)	3.82	1.10
จำนวนโรงงานที่ไปศึกษาดูงาน	35 (28.69%)	35 (28.69%)	28 (22.95%)	14 (11.48%)	10 (8.20%)	3.58	1.25
ประโยชน์ที่ได้รับจากการดูงาน	39 (31.97%)	47 (38.52%)	23 (18.85%)	6 (4.92%)	7 (5.74%)	3.86	1.10

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605111
ชื่อกระบวนการวิชา	วัตถุเจือปนอาหารสำหรับพัฒนากลิตภัณฑ์อาหาร (Food Additives for Food Product Development)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายวัตถุเจือปนอาหารและกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้
CLO2	เลือกใช้วัตถุเจือปนอาหารในผลิตภัณฑ์ได้อย่างถูกต้อง

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	80%	%	15%	%	5%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

<p>งานที่มอบหมาย</p> <p>จัดทำรายงานปฏิบัติการ</p> <p>การเข้าชั้นเรียน</p> <p>ลงชื่อเข้าทำปฏิบัติการ, ประเมินกระบวนการวิชา</p>

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

คะแนนรวมของกระบวนวิชา

....

คะแนนเฉลี่ย	67.51
SD	8.85
คะแนนสูงสุด	83.97
คะแนนต่ำสุด	45.41

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่ น.ศ ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุว่ น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากงานที่ มอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- ควรแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ2

...สุวรรณา เดชะรัตน์นางกูร...

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลุ่มผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605201
ชื่อกระบวนการวิชา	อุตสาหกรรมเกษตรเบื้องต้น (Introduction to Agro-Industry)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตนางกูร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์ให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของอุตสาหกรรมเกษตร เริ่มจากวัตถุดิบจนถึงผลิตภัณฑ์สำเร็จ (3.1 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้ วัตถุดิบและวัตถุดิบอาหารสำหรับผลิตภัณฑ์ได้อย่างเหมาะสม และปลอดภัย)
CLO2	เข้าใจ อธิบายคุณภาพ และมาตรฐานของวัตถุดิบ อุปกรณ์และเครื่องมือในกระบวนการแปรรูปอาหาร แนวคิดในการพัฒนากลุ่มผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม รวมทั้งการตลาดและการจัดการอุตสาหกรรมเกษตร (3.2 นำเทคโนโลยีไปใช้ในการผลิตได้อย่างถูกต้อง)
CLO3	
CLO4	

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	47%	0%	48%	5%	%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

งานที่มอบหมาย

- 1.กิจกรรมให้นักศึกษาค้นหาความต้องการของตนเองและผู้บริโภค
- 2.การค้นหาลิขสิทธิ์ที่น่าสนใจในท้องตลาดและนำมาวิเคราะห์

กิจกรรมในชั้นเรียน

- ให้นักศึกษารวมกลุ่มเขียนข้อมูลที่ตนเองต้องการเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียนเรื่อง
- ให้นักศึกษารวมกลุ่มในการทำกิจกรรมการล้างมือแบบถูกต้อง นำเสนอหน้าห้องเรียน

ดูการฝึกฝนและความพร้อมเพรียงของทีม

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ
คะแนนรวมของกระบวนวิชา

....

คะแนนเฉลี่ย	72.87
SD	7.97
คะแนนสูงสุด	83.96
คะแนนต่ำสุด	42.39

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

นักศึกษาบางคนที่ได้รับคะแนนต่ำ ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมไม่เข้าห้องเรียนและขาดความตั้งใจในการเรียน และรับผิดชอบงานที่มอบหมาย ส่วนหนึ่งเป็นผลจากกระบวนวิชากำหนดเวลาเข้าเรียน 8.00 น.

นักศึกษาตื่นสายและไม่สามารถเข้าเรียนทันตามเวลา

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุ ว่า น.ศ. ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุ ว่า น.ศ. ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่น.ศ ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอน
CLO1	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากกิจกรรมในชั้นเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากงานที่มอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO3		<input type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO4		<input type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- ควรปรับเวลาเรียนเป็นหลัง 9.00 น.
- ควรจัดแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ 2

สุวรรณา เดชะรัตนางกูร

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605204
ชื่อกระบวนการวิชา	การจัดการคุณภาพวัตถุดิบในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร (Management of Raw Material Quality in Agro-Industrial Product Development)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ. ดร. ปิยวรรณ สิมะไพศาล

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์ให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายมาตรฐาน และข้อกำหนดคุณภาพของวัตถุดิบสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรได้
CLO2	สืบค้น ประเมิน และประยุกต์ใช้ข้อมูลด้านคุณภาพ เพื่อกำหนดการจัดการคุณภาพวัตถุดิบได้อย่างเหมาะสม

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	60%	-	30%	10%	-
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

<p><i>กิจกรรมในชั้นเรียน</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน, การตอบคำถามหลังบทเรียน <p><i>งานที่มอบหมาย</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำ raw material specification, การนำเสนอการผลิตและคุณภาพของวัสดุดิบตามที่กำหนด - การประเมินผลจะใช้ rubric scoring

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

-

คะแนนรวมของกระบวนวิชา

คะแนนเฉลี่ย	63.74
SD	14.62
คะแนนสูงสุด	85.56
คะแนนต่ำสุด	6.27

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่ามี น.ศ. ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุว่า น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ. ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากกิจกรรม ในชั้นเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากงานที่ มอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

CLO3		<input type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO4		<input type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- จะมีการแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ 2
- เพิ่มกิจกรรมในชั้นเรียนแบบ active learning มากขึ้น และกำหนดให้ชัดเจนว่ากิจกรรมนั้นต้องการผลลัพธ์การเรียนรู้ในข้อใด

ลงชื่อปิยวรรณ สิมะไพศาล.....

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605321
ชื่อกระบวนการวิชา	เทคโนโลยีกระบวนการทางอุตสาหกรรมเกษตร (Agro-Industrial Process Technology)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตน์นางกูร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายหลักการเทคโนโลยีกระบวนการในอุตสาหกรรมเกษตรได้
CLO2	นำเทคโนโลยีไปใช้ในการผลิตได้อย่างถูกต้อง

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	92%	0%	3%	%	5%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

งานที่มอบหมาย

เรื่อง การนำวัตถุดิบมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์

การเข้าชั้นเรียน

ให้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน, การตอบคำถาม, ประเมินกระบวนการวิชา

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ
คะแนนรวมของกระบวนวิชา

....

คะแนนเฉลี่ย	48.96
SD	8.16
คะแนนสูงสุด	79.33
คะแนนต่ำสุด	30.62

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

นักศึกษาบางคนที่ได้รับคะแนนต่ำ ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมไม่เข้าห้องเรียนและขาดความตั้งใจในการเรียน (นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่า น.ศ. ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุว่า น.ศ. ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ. ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	-สอบกลางภาค -สอบปลายภาค -คะแนนจากการเข้า ชั้นเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	-สอบกลางภาค -สอบปลายภาค -คะแนนจากงานที่ มอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- จัดกิจกรรมในชั้นเรียนให้มากขึ้น ให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการ
- จัดทำข้อสอบและแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ2

สุวรรณา เดชะรัตนางกูร

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการ พัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605322
ชื่อกระบวนการวิชา	ปฏิบัติการเทคโนโลยีกระบวนการทางอุตสาหกรรมเกษตร (Agro-Industrial Process Technology Laboratory)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตน์นางกูร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	ปฏิบัติในกระบวนการทางอุตสาหกรรมเกษตรตามคำแนะนำหรือคู่มือปฏิบัติการได้
CLO2	มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานเป็นทีมได้

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	40%	%	30%	20%	10%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

งานที่มอบหมาย

- จัดทำรายงานปฏิบัติการ สรุปผลการปฏิบัติ

กิจกรรมในชั้นเรียน

สอบทักษะปฏิบัติการ เช่น

- การปั่นโตขนมปัง
- การทดสอบชิมไวน์และอธิบายคุณภาพไวน์เบื้องต้น

การเข้าชั้นเรียน

- การให้นักศึกษาลงชื่อทุกครั้งที่เข้าห้องปฏิบัติการและส่วมเช็คชื่อ
- การรวมกลุ่มเพื่ออภิปรายผลการทดลอง และตอบคำถาม

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ
คะแนนรวมของกระบวนวิชา

....

คะแนนเฉลี่ย	76.5
SD	5.63
คะแนนสูงสุด	88.5
คะแนนต่ำสุด	62.5

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

นักศึกษาเข้าทำการทดลองและส่งรายงานตามกำหนด

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่า น.ศ. ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุว่า น.ศ. ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	-ผ่านเกณฑ์ในการทำงาน ที่มอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	-ผ่านเกณฑ์ในการทำงาน ที่มอบหมาย -คะแนนจากกิจกรรมใน ชั้นเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- ควรจัดทำแบบทดสอบหรือแบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO2 (ซึ่งเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้หลักของกระบวนวิชานี้)

สุวรรณา เดชะรัตนางกูร

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนากลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605332
ชื่อกระบวนการวิชา	บทบาทผู้บริโภครในระบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	อ.ดร.พรจันทร์ วอลเตอร์

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์ต่ออาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	นักศึกษาสามารถอธิบายบทบาทของผู้บริโภคในระบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้
CLO2	นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านพฤติกรรมผู้บริโภคและผู้บริโภคศึกษาในงานพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้
CLO3	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลผู้บริโภคเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	40%	-	60%	-	-
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

1. Role play การนำทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภคมาเป็นบทละครสั้นเพื่อสะท้อนความเข้าใจในบทเรียน
2. การร่วมมือกับคณะกรรมการสื่อสารมวลชนเพื่อทำภาพโฆษณาที่สะท้อนให้เห็นการนำข้อมูลของผู้บริโภคมาใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์
3. งานมอบหมายเกี่ยวกับจริยธรรมในผู้บริโภคศึกษา ถามตอบ แบบสั้น และให้หาตัวอย่างประกอบ

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

....

คะแนนรวมของกระบวนวิชา

คะแนนเฉลี่ย	81.31%
SD	8.10
คะแนนสูงสุด	96.56%
คะแนนต่ำสุด	52.56%

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม **Course learning outcome (CLO)**

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่า น.ศ ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุว่า น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	ผ่านเกณฑ์ในการทำข้อสอบข้อที่เกี่ยวข้อง และนักศึกษาส่งงานที่เกี่ยวข้องครบถ้วนและถูกต้อง	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	ผ่านเกณฑ์ในการทำข้อสอบข้อที่เกี่ยวข้อง และนักศึกษาส่งงานที่	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

	เกี่ยวข้องกับครบถ้วนและถูกต้อง		
CLO3	ผ่านเกณฑ์ในการทำข้อสอบข้อที่เกี่ยวกับและนักศึกษาส่งงานที่เกี่ยวกับครบถ้วนและถูกต้อง	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

หากมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกลุ่มที่ต้องมีสมาชิกในกลุ่มคละสาขากัน อาจจะต้องมีกิจกรรมที่ช่วยเหลือให้ผู้เรียนรู้จักกันมากขึ้นก่อนที่จะมีกิจกรรมกลุ่มในลำดับถัดไป



ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการ พัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605340
ชื่อกระบวนการวิชา	เทคโนโลยีขนมหวาน (Dessert technology)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ. ดร. ปิยวรรณ สิมะไพศาล

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์ต่ออาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายสมบัติเชิงหน้าที่ของส่วนผสม และหลักการด้านเทคโนโลยีในการผลิตขนมหวานได้
CLO2	ออกแบบ และผลิตขนมหวานเพื่อการจำหน่ายได้

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	50%	15%	20%	15%	-
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

<p><i>กิจกรรมในชั้นเรียน</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตอบคำถามที่เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน <p><i>งานที่มอบหมาย</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - การคิดค้นพัฒนาของหวานตามหัวข้อที่กำหนด และจำหน่ายผลิตภัณฑ์นั้นอย่างน้อย 1 ครั้ง

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

-

คะแนนรวมของกระบวนวิชา

คะแนนเฉลี่ย	74.56
SD	4.62
คะแนนสูงสุด	82.09
คะแนนต่ำสุด	66.59

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่า น.ศ. ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุว่า น.ศ. ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ. ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากกิจกรรม ในชั้นเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากงานที่ มอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

CLO3		<input type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO4		<input type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- จะมีการปรับและจัดสรรเวลา สำหรับงานที่มอบหมายให้ น.ศ ดำเนินการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ลงชื่อปิยวรรณ สิมะไพศาล.....

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605430
ชื่อกระบวนการวิชา	การวิเคราะห์คุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Quality Analysis in PD)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายหลักการวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ เคมี และจุลินทรีย์ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรได้
CLO2	วิเคราะห์คุณภาพคุณภาพทางกายภาพ เคมี และจุลินทรีย์ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรได้
CLO3	ประยุกต์หลักการวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อใช้กำหนดมาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรได้
CLO4	ประยุกต์เทคนิคการชักตัวอย่างและสถิติในการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรได้

ความสอดคล้องของ PLO และผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา

PLO / CLO	CLO1	CLO2	CLO3	CLO4
PLO 3.3 : สามารถวิเคราะห์คุณภาพ ออกแบบการควบคุมและประกันคุณภาพได้อย่างเหมาะสม	X	X	X	X
PLO 5.1 : สืบค้น เข้าใจ ประเมิน และสรุปข้อมูลได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ			X	

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	65%	15%	15%	2%	3%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
CLO3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

- โจทย์แบบฝึกหัดในหัวข้อต่างๆ เช่น การคำนวณปริมาณความเป็นกรด น้ำตาล ไขมัน กากใย คาร์โบไฮเดรต โปรตีน proximate analysis และการสุ่มตัวอย่าง
- รายงานปฏิบัติการ และรายงานการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับวิธีวิเคราะห์ปริมาณวิตามิน และแร่ธาตุ
- การเข้าทำปฏิบัติการ (Lab)
- การนำเสนองานกลุ่มหน้าชั้นเรียน

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

- ไม่มี

คะแนนรวมของกระบวนวิชา

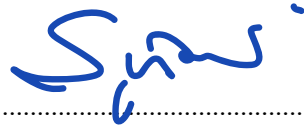
คะแนนเฉลี่ย	71.24
SD	7.90
คะแนนสูงสุด	87.99
คะแนนต่ำสุด	54.46

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ. ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	ผ่านเกณฑ์ในการทำ ข้อสอบในเนื้อหากระบวน วิชามากกว่า 80%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ.ส่วนใหญ่สามารถอธิบายและทำโจทย์ ข้อสอบได้ค่อนข้างดี มีเพียงบางส่วนที่อาจ ยังไม่เข้าใจคำถามและอธิบายได้ไม่ถูกต้อง เท่าที่ควร
CLO2	ผ่านเกณฑ์ในการเข้าทำ ปฏิบัติการในแต่ละหัวข้อ มากกว่า 95%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ.มีความตั้งใจในการฝึกทำปฏิบัติการ วิเคราะห์คุณภาพทั้งด้านเคมี กายภาพ และ จุลินทรีย์ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจใน หลักการวิเคราะห์มากขึ้น
CLO3	น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมาย ต่างๆ สำเร็จ ผ่านเกณฑ์ มากกว่า 95%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ.ได้ฝึกหัดทำโจทย์คำนวณตัวอย่าง และ เข้าใจค่อนข้างดี แต่ควรเพิ่มจำนวนโจทย์ ตัวอย่างให้มากขึ้น รวมทั้งให้มีความ หลากหลายมากขึ้น
CLO4	น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมาย ต่างๆ สำเร็จ ผ่านเกณฑ์ มากกว่า 95%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ. สามารถส่งงานได้ตามระยะเวลาที่ กำหนด เนื่องจากต้องส่งงานที่ได้รับ มอบหมายผ่านทาง Mango Canvas ซึ่งมี การกำหนดระยะเวลาและการแจ้งเตือนที่ ชัดเจน

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- ควรให้นักศึกษา ศึกษาจากคลิปวิธีการวิเคราะห์ และคลิปการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ มาก่อนล่วงหน้าก่อนเข้าทำปฏิบัติการ เพื่อจะได้เข้าใจมากขึ้นยิ่งขึ้น และไม่เสียเวลาในการเข้าทำปฏิบัติการ
- ควรเพิ่มโจทย์คำนวณ (การบ้าน) ให้มากขึ้น และให้มีการเฉลยในห้องเรียน เพื่อเกิดการซักถามข้อสงสัย และทำให้นักศึกษาได้ฝึกหัดคิดและวิเคราะห์โจทย์ตัวอย่างได้มากขึ้น โดยเฉพาะโจทย์การบ้านที่เป็นภาษาอังกฤษ
- ควรมีการติดต่อประสานงานสำหรับการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของภาคเอกชน หรือหน่วยงานราชการภายนอก เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา รวมทั้งการบริหารจัดการ การใช้เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะทางอื่นๆ ในกรณีที่เครื่องมือวิเคราะห์ชำรุด หรือการทำปฏิบัติการตรงกันกับสาขาวิชาอื่นๆ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง)

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605432
ชื่อกระบวนการวิชา	การวางแผนคุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Quality Planning in PD)
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายหลักการวางแผน ออกแบบ และควบคุมระบบคุณภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้
CLO2	อธิบายหลักการประกันคุณภาพ และการจัดการคุณภาพได้
CLO3	วิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมในกระบวนการผลิตได้
CLO4	ประยุกต์ใช้ระบบประกันคุณภาพ และสารสนเทศคุณภาพในการควบคุมและปรับปรุงกระบวนการผลิตได้

ความสอดคล้องของ PLO และผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา

PLO / CLO	CLO1	CLO2	CLO3	CLO4
PLO 3.3 สามารถวิเคราะห์คุณภาพ ออกแบบการควบคุมและประกันคุณภาพได้อย่างเหมาะสม	✓	✓	✓	
PLO 3.5 สืบค้น เข้าใจ มาตรฐานและกฎหมายอาหารของประเทศไทยและประเทศคู่ค้า รวมทั้งประยุกต์ใช้เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค				✓
PLO 4 มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานเป็นทีมได้				✓

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	65%	15%	15%	2%	3%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

- โจทย์แบบฝึกหัดกรณีศึกษา GMP (420/2563) GHP (codex Rev.5, 2022) และระบบ HACCP การวิเคราะห์จุด CCP, OPRP, และ HACCP Plan
- รายงานปฏิบัติการระบบ GMP, GHP/HACCP และรายงานการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับระบบมาตรฐานคุณภาพต่างๆ เช่น ISO 9001, ISO 22000, FSSC 22000: V6.0, BRCGS issue 9
- การเข้าทำปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพต่างๆ เช่น TQM
- การนำเสนองานกลุ่มหน้าชั้นเรียน

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

- ไม่มี

คะแนนรวมของกระบวนวิชา (n=54)

คะแนนเฉลี่ย	66.85
SD	8.37
คะแนนสูงสุด	50.15
คะแนนต่ำสุด	87.30

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่ น.ศ. ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	ผ่านเกณฑ์ในการทำ ข้อสอบในเนื้อหากระบวน วิชามากกว่า 80%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ.ส่วนใหญ่สามารถอธิบายและทำโจทย์ ข้อสอบที่เกี่ยวกับการวางแผนและออกแบบ คุณภาพ รวมทั้งระบบมาตรฐานคุณภาพ ต่างๆ ได้ค่อนข้างดี มีเพียงบางส่วนที่อาจยัง ไม่สามารถวิเคราะห์และอธิบายได้ไม่ถูกต้อง เท่าที่ควร
CLO2	ผ่านเกณฑ์ในการทำ ข้อสอบและปฏิบัติการใน แต่ละหัวข้อมากกว่า 80%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ.มีความสนใจในการฝึกทำปฏิบัติการ วิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้อง ควบคุมในกระบวนการผลิตของโรงงานผลิต อาหารจำลองได้ และสามารถวิเคราะห์จุด CCP และสร้างแผน HACCP ได้ดี
CLO3	ผ่านเกณฑ์ในการเข้าทำ ปฏิบัติการในแต่ละหัวข้อ มากกว่า 90%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ.ได้ฝึกหัดทำโจทย์กรณีศึกษา และ สามารถวิเคราะห์ข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไป ตามเงื่อนไขตามข้อกำหนดของระบบ มาตรฐานคุณภาพ GHP/HACCP ได้ดี
CLO4	น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมาย ต่างๆ สำเร็จ ผ่านเกณฑ์ มากกว่า 95%	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	นศ. สามารถส่งงานที่ได้รับมอบหมายได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากต้องส่ง งานที่ได้รับมอบหมายผ่านทาง Mango Canvas ซึ่งมีการกำหนดระยะเวลาและการ แจ้งเตือนที่ชัดเจน

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- มอบหมายให้มีการส่งงาน และทำการบ้านมากขึ้น ผ่านทาง Mango Canvas เพื่อเป็นการทบทวนหัวข้อที่เรียน เช่น Quiz, post test, mind map (GHP/CODEX, ISO)
- เนื่องจากเนื้อหาเกี่ยวกับระบบมาตรฐานคุณภาพมีค่อนข้างมากและมีการปรับปรุงมาตรฐานอยู่เป็นประจำ ดังนั้นควรจัดทำสรุปเนื้อหาในแต่ละหัวข้อ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทบทวน และเข้าใจตรงตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชา
- ควรจัดให้มีการสอบย่อย สำหรับในแต่ละระบบคุณภาพ เช่น ข้อสอบอาจอยู่ในรูปกรณีศึกษา
- นักศึกษามักทำงานที่มอบหมายเมื่อใกล้เวลาสิ้นสุดที่กำหนดทำให้คุณภาพงานไม่ได้คุณภาพเท่าที่ควรแก้ไขโดยการให้ส่งงานเป็นระยะ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง)

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2566

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์

รหัสกระบวนการวิชา	605461
ชื่อกระบวนการวิชา	ไฮโดรคอลลอยด์และการใช้ประโยชน์ในผลิตภัณฑ์อาหาร Hydrocolloids and Applications in Food Product Development
ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา	ผศ.สุวรรณา เดชะรัตน์นางกูร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา (Course Learning Outcomes: CLO)

CLO1	อธิบายคุณสมบัติและคุณสมบัติเชิงหน้าที่ของไฮโดรคอลลอยด์ได้
CLO2	ประยุกต์ไฮโดรคอลลอยด์ใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารได้

รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล และความสอดคล้องกับ CLO

รูปแบบกิจกรรมและการประเมินผล	สอบ	ปฏิบัติการ	งานที่มอบหมาย	กิจกรรมในชั้นเรียน	การเข้าชั้นเรียน
สัดส่วนการประเมินผล (%)	60%	0%	35%	5%	0%
CLO1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLO2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

รายละเอียดของงานที่มอบหมาย และกิจกรรมในชั้นเรียน (ถ้ามี)

งานที่มอบหมาย

- ยกตัวอย่างไฮโดรคอลลอยด์ที่นำมาใช้ในผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายทางการค้า ส่งงานและนำเสนอหน้าชั้น
- กิจกรรม 5 คำถาม ตอบชื่อ/ชนิดไฮโดรคอลลอยด์จากคำถามต่างๆ ให้เพื่อนในชั้นเรียน
- การนำไฮโดรคอลลอยด์มาใช้ในผลิตภัณฑ์ในรูปแบบงานวิจัย โดยส่งในรูปแบบรายงานและการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

กิจกรรมในชั้นเรียน

- แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน, การตอบคำถาม, ประเมินกระบวนการวิชา

มีการสอนตามแผนการสอน หรือ lesson learning outcome หรือไม่ ถ้าไม่เป็นตามแผนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง โปรดระบุรายละเอียด

- ดำเนินการตามแผนอย่างสมบูรณ์
- ดำเนินการตามแผนบางส่วน

การปรับเปลี่ยนที่ไม่เป็นตามแผนคือ

คะแนนรวมของกระบวนวิชา

....

คะแนนเฉลี่ย	79.15
SD	4.04
คะแนนสูงสุด	83.77
คะแนนต่ำสุด	70.33

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตาม Course learning outcome (CLO)

(นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ วิธีการสอน วิธีการประเมิน เพื่อ CLO ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการสอนในปีถัดไป

เกณฑ์ในการประเมิน เช่น ถ้า CLO คือการอธิบาย การวิเคราะห์ การประยุกต์ ก็ระบุว่า น.ศ. ทำข้อสอบที่เกี่ยวข้องได้ หรือ CLO เกี่ยวกับการประยุกต์ ก็อาจจะระบุ ว่า น.ศ.ทำงานที่ได้มอบหมายสำเร็จ เป็นต้น)

CLO	เกณฑ์ในการประเมินว่า น.ศ. ได้รับผลตาม CLO	ระดับผลสัมฤทธิ์ที่น.ศ. ได้รับผล	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
CLO1	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	
CLO2	- สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - คะแนนจากงานที่ มอบหมายและกิจกรรม ในชั้นเรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ตามเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าตามเกณฑ์	

แนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

- ควรแบ่งกลุ่มข้อสอบสำหรับการประเมินผลตาม CLO1 และ 2

...สุวรรณา เดชะรัตน์นางกูร...

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

**รายการอบรมของอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ พ.ศ.2565
ประจำปีการศึกษา 2566**

1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยวรรณ สิมะไพศาล

Asst. Prof. Piyawan Suttiprapan, Ph.D.

ตำแหน่ง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สังกัด : สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

โทรศัพท์ : 0 5394 8234

โทรสาร(แฟกซ์) :

โทรศัพท์(มือถือ) :

E-mail : p.simapaisan@gmail.com

No.	รหัส	หัวข้อ	รายการ	ชื่อ-สกุล	วันเวลา	ชั่วโมงรวม	สถานที่
89.	20713	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การใช้งานระบบ CMU e-Document	ปิยวรรณ สิมะไพศาล	12 มิถุนายน 2566 - 13 มิถุนายน 2566	0.00	ห้องประชุม 2 สำนักงานคณะ
194.	20819	วิทยากร	เป็นวิทยากรในโครงการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสมุนไพรรจังหวัดเชียงใหม่	ปิยวรรณ สิมะไพศาล	14 กรกฎาคม 2566 - 15 กรกฎาคม 2566	0.00	วิสาหกิจชุมชนไบโอแบล็ค อ.จุน จ.พะเยา
433.	21076	จัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา	จัดฝึกอบรมในโครงการฝึกเชิงดาพารวย ภายใต้โครงการส่งเสริมการนำวทน.เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2566	ปิยวรรณ สิมะไพศาล	17 ธันวาคม 2566 - 17 ธันวาคม 2566	0.00	บ้านป่าสักน้อย ต.เชิงดอย อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
466.	21083	สหกิจศึกษา	เพื่อนิเทศนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา	ปิยวรรณ สิมะไพศาล	17 มกราคม 2567 - 17 มกราคม 2567	0.00	บริษัท สมายด์ ฮาร์ท ฟู้ดส์ จำกัด จ.สมุทรสาคร
604.	21266	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	เข้าร่วมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและเครื่องสำอาง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567	ปิยวรรณ สิมะไพศาล	22 เมษายน 2567 - 22 เมษายน 2567	0.00	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

696.	21357	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับ สถานประกอบการใน กิจกรรมยกระดับเกษตร อุตสาหกรรมด้วยการพัฒนา ผลิตภัณฑ์โปรตีนทางเลือก (Alternation Protein) ภายใต้โครงการยกระดับ ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ล้านนาสู่ระเบียบเศรษฐกิจ พิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)	ปิยวรรณ ลิ้ม ไพศาล	9 พฤษภาคม 2567 - 9 พฤษภาคม 2567	0.00	ซีซันไอศกรีม จ. เชียงใหม่
698.	21360	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับ สถานประกอบการใน กิจกรรมยกระดับเกษตร อุตสาหกรรมด้วยการพัฒนา ผลิตภัณฑ์โปรตีนทางเลือก (Alternation Protein) ภายใต้โครงการยกระดับ ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ล้านนาสู่ระเบียบเศรษฐกิจ พิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)	ปิยวรรณ ลิ้ม ไพศาล	10 พฤษภาคม 2567 - 10 พฤษภาคม 2567	0.00	บริษัท เนเจอร์ เชียงใหม่ เวลเนส จำกัด

2.อาจารย์ ดร. ชิตาพัฒนา ไบจีว

Shitapan Bai-Ngew, Ph.D.

ตำแหน่ง : อาจารย์

สังกัด : สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขิตภัณฑ์

โทรศัพท์ : 0 5394 8264

No.	รหัส	หัวข้อ	รายการ	ชื่อ-สกุล	วันเวลา	ชั่วโมงรวม	สถานที่
147.	20634	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	ประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ชม 61-2/2566	ชิตาพัฒนา ไบจีว	20 มิถุนายน 2566 - 20 มิถุนายน 2566	0.00	ห้องประชุมนารายณ์ ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่
148.	20642	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	ประชุมคณะกรรมการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ชม 61-2/2566	ชิตาพัฒนา ไบจีว	20 มิถุนายน 2566 - 20 มิถุนายน 2566	0.00	ห้องประชุมนารายณ์ ชั้น 2 สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่
397.	21009	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี มข.-ม.อ.-มช." 3 พลังเพื่อแผ่นดิน ครั้งที่ 7	ชิตาพัฒนา ไบจีว	1 ธันวาคม 2566 - 2 ธันวาคม 2566	0.00	โรงแรมเซ็นทารา ริเวอร์ไซด์ เชียงใหม่
580.	21216	เป็นผู้เชี่ยวชาญ	กิจกรรม "Matching and Networking" จับคู่ระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการ	ชิตาพัฒนา ไบจีว	11 เมษายน 2567 - 11 เมษายน 2567	0.00	ห้องประชุม D204 และ D205 ชั้น 2 อาคาร D อาคารอำนวยการ อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ จ.เชียงใหม่
592.	21226	เป็นผู้เชี่ยวชาญ	กิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหารสำหรับผู้สูงอายุ	ชิตาพัฒนา ไบจีว	22 เมษายน 2567 - 7 มิถุนายน 2567	0.00	จังหวัดเชียงใหม่
701.	21356	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในกิจกรรมยกระดับเกษตรอุตสาหกรรมด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์โปรตีนทางเลือก (Alternation Protein) ภายใต้โครงการยกระดับฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ล้านนาสู่ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)	ชิตาพัฒนา ไบจีว	11 พฤษภาคม 2567 - 11 พฤษภาคม 2567	0.00	บริษัท แม่หญิงเฮลลิจำกัด จ.เชียงใหม่
710.	21358	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในกิจกรรมยกระดับเกษตรอุตสาหกรรมด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์	ชิตาพัฒนา ไบจีว	16 พฤษภาคม 2567 - 16	0.00	ส.ลูเจริญกิจ จ.ลำพูน

			โปรตีนทางเลือก (Alternation Protein) ภายใต้โครงการยกระดับ ฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ล้านนาสู่ระเบียบเศรษฐกิจ พิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)		พฤษภาคม 2567		
723.	21400	ประชุม/ดู งาน/ สัมมนา	เข้าร่วมโครงการสัมมนา ผู้บริหารประจำปี 2567	ชี ดาพัฒนา ใบจิว	24 พฤษภาคม 2567 - 26 พฤษภาคม 2567	0.00	โรงแรมเดอะริเวอร์รี บายกะตะธานี จังหวัด เชียงราย
741.	21372	ประชุม/ดู งาน/ สัมมนา	เพื่อพานักศึกษา จำนวน 22 คน ไปศึกษาดูงาน	ชี ดาพัฒนา ใบจิว	28 พฤษภาคม 2567 - 31 พฤษภาคม 2567	0.00	จังหวัดกำแพงเพชร นครปฐม ปทุมธานี กรุงเทพฯ พระนครศรีอยุธยา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณา เดชะรัตนางกูร

Asst. Prof. Suwanna Decharatanangkoon

ตำแหน่ง : ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สังกัด : สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

โทรศัพท์ : 0 5394 8234

E-mail : suwanna.dec@gmail.com

No.	รหัส	หัวข้อ	รายการ	ชื่อ-สกุล	วันเวลา	ชั่วโมงรวม	สถานที่
195.	20820	วิทยากร	เป็นวิทยากรในโครงการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสมุนไพรจังหวัดเชียงใหม่	สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	14 กรกฎาคม 2566 - 15 กรกฎาคม 2566	0.00	วิสาหกิจชุมชนไบโอแบล็ค อ.จุน จ.พะเยา
307.	20921	ร่วมกิจกรรม	เข้าร่วมการแข่งขัน "Start-up Innovative F&B Products Competition ครั้งที่ 5 รอบชิงชนะเลิศ	สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	18 กันยายน 2566 - 21 กันยายน 2566	0.00	ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ
311.	20938	ร่วมกิจกรรม	เป็นประธานกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2565 คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	20 กันยายน 2566 - 22 กันยายน 2566	0.00	ห้องประชุมคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา
434.	21077	จัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา	จัดฝึกอบรมในโครงการฝึกเชิงดาพารวย ภายใต้โครงการส่งเสริมการนำ วทน. เพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและเศรษฐกิจชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2566	สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	17 ธันวาคม 2566 - 17 ธันวาคม 2566	0.00	บ้านป่าสักน้อย ต.เชิงดอย อ.ดอยสะเก็ด จ. เชียงใหม่
474.	21084	สหกิจศึกษา	เพื่อนิเทศนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา	สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	19 มกราคม 2567 - 19 มกราคม 2567	0.00	บริษัท ซีเอ็มเอช ไลฟ์ไซเอนซ์ จำกัด จ. เชียงใหม่
695.	21413	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในกิจกรรมยกระดับเกษตรอุตสาหกรรมด้วยการพัฒนาลิขสิทธิ์โปรตีนทางเลือก (Alternative Protein) ภายใต้โครงการยกระดับฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ล้านนาสู่ระเบียบ	สุวรรณา เดชะรัตนางกูร	8 พฤษภาคม 2567 - 8 พฤษภาคม 2567	0.00	ัHAVE A NICE BEAN น้ำเต้าหู้ เต้าหู้สด เลขที่ 27 หมู่ 3 ต. ป่าแดด อ.เมือง จ. เชียงใหม่

			เศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)				
697.	21414	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับ สถานประกอบการในกิจกรรม ยกระดับเกษตรอุตสาหกรรม ด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โปรตีนทางเลือก (Alternative Protein) ภายใต้โครงการ ยกระดับฐานเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ล้านนาสู่ระเบียบ เศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)	สุวรรณา เดชะรัต นางกูร	9 พฤษภาคม 2567 - 9 พฤษภาคม 2567	0.00	บริษัท อนาคตา จำกัด จ.เชียงใหม่
699.	21361	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับ สถานประกอบการในกิจกรรม ยกระดับเกษตรอุตสาหกรรม ด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โปรตีนทางเลือก (Alternation Protein) ภายใต้โครงการ ยกระดับฐานเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ล้านนาสู่ระเบียบ เศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Creative LANNA Forward)	สุวรรณา เดชะรัต นางกูร	10 พฤษภาคม 2567 - 10 พฤษภาคม 2567	0.00	บริษัท กานต์ญา ไทย คูซีน จำกัด จ. เชียงใหม่

4.รองศาสตราจารย์ ดร. ยุทธนา พิมลศิริผล

Assoc. Prof. Yuthana Phimolsiripol, Ph.D.

ตำแหน่ง : รองศาสตราจารย์

สังกัด : สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

โทรศัพท์ : 0 5394 8236

โทรสาร(แฟกซ์) : 0 5394 8230

โทรศัพท์(มือถือ) : 09 5695 2497

E-mail : yuthana.p@cmu.ac.th

No.	รหัส	หัวข้อ	รายการ	ชื่อ-สกุล	วันเวลา	ชั่วโมงรวม	สถานที่
479.	21107	ประชุม/ ดูงาน/ สัมมนา	เข้าร่วมในประชุม วิชาการนานาชาติ The 49th International Congress on Science, Technology-based Innovation (STT49)	ยุทธนา พิมลศิริ ผล	23 มกราคม 2567 - 25 มกราคม 2567	0.00	ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริ ราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา
481.	21108	วิทยากร	เป็นวิทยากรรับเชิญ (Invited Speaker)	ยุทธนา พิมลศิริ ผล	25 มกราคม 2567 - 25 มกราคม 2567	0.00	สถาบันวิจัยพหุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
577.	21202	ร่วม กิจกรรม	เข้าร่วมกิจกรรมอบรม เชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อ ทบทวนและพัฒนา ข้อเสนอชุด โครงการวิจัยที่มี คุณภาพและสมบูรณ์ให้ ตรงเป้า และตอบ ตัวชี้วัดสำคัญของกรอบ การวิจัย	ยุทธนา พิมลศิริ ผล	9 เมษายน 2567 - 10 เมษายน 2567	0.00	โรงแรมแกรนด์ฟอร์จูน กรุงเทพมหานคร

5.อาจารย์ ดร. พรจันท์ วอลเตอร์

Ponjan Walter (Pinpart), Ph.D.

ตำแหน่ง : อาจารย์

สังกัด : สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์

โทรศัพท์ : 0 5394 8231

E-mail : ponjan.p@cmu.ac.th

No.	รหัส	หัวข้อ	รายการ	ชื่อ-สกุล	วันเวลา	ชั่วโมงรวม	สถานที่
91.	20715	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การใช้งานระบบ CMU e-Document	พรจันท์ วอลเตอร์	12 มิถุนายน 2566 - 13 มิถุนายน 2566	0.00	ห้องประชุม 2 สำนักงานคณะ
136.	20628	วิทยากร	เป็นวิทยากร/ที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในโครงการกิจกรรมการตรวจสุขภาพลักษณะความปลอดภัยอาหาร	พรจันท์ วอลเตอร์	16 มิถุนายน 2566 - 16 มิถุนายน 2566	0.00	ร้านโชวชั้นราเมง เชียงใหม่
370.	20994	ช่วยปฏิบัติงาน	เป็นพิธีกรลงนามบันทึกข้อตกลงทางวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัย	พรจันท์ วอลเตอร์	15 พฤศจิกายน 2566 - 15 พฤศจิกายน 2566	0.00	ศูนย์วิจัยข้าวล้านนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
748.	21431	ประชุม/ดูงาน/สัมมนา	เข้าร่วมอบรมการพัฒนาทักษะการสอนแบบ active learning และการสร้างนวัตกรรม	พรจันท์ วอลเตอร์	28 พฤษภาคม 2567 - 28 พฤษภาคม 2567	0.00	ห้องประชุม 3 สำนักงานคณะ