

Template SAR CMU-QA Curriculum ตัวบ่งชี้ที่ 2-10  
ประจำปีการศึกษา 2565

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ.2565  
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 2 อัตราการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ระดับบัณฑิตศึกษา

1. ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

**แบบ 1.1**

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ. 2	1	1	1	2	1
จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง	0	0	0	0	0
ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

**แบบ 2.1**

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ. 2	5	7	7	9	5
จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง	0	0	0	2	2
ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา	0.00	0.00	0.00	22.22	40.00

- หมายเหตุ :
1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
  2. ทุกหลักสูตรรายงานร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2
  3. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษา ให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

สรุปผลการดำเนินงาน

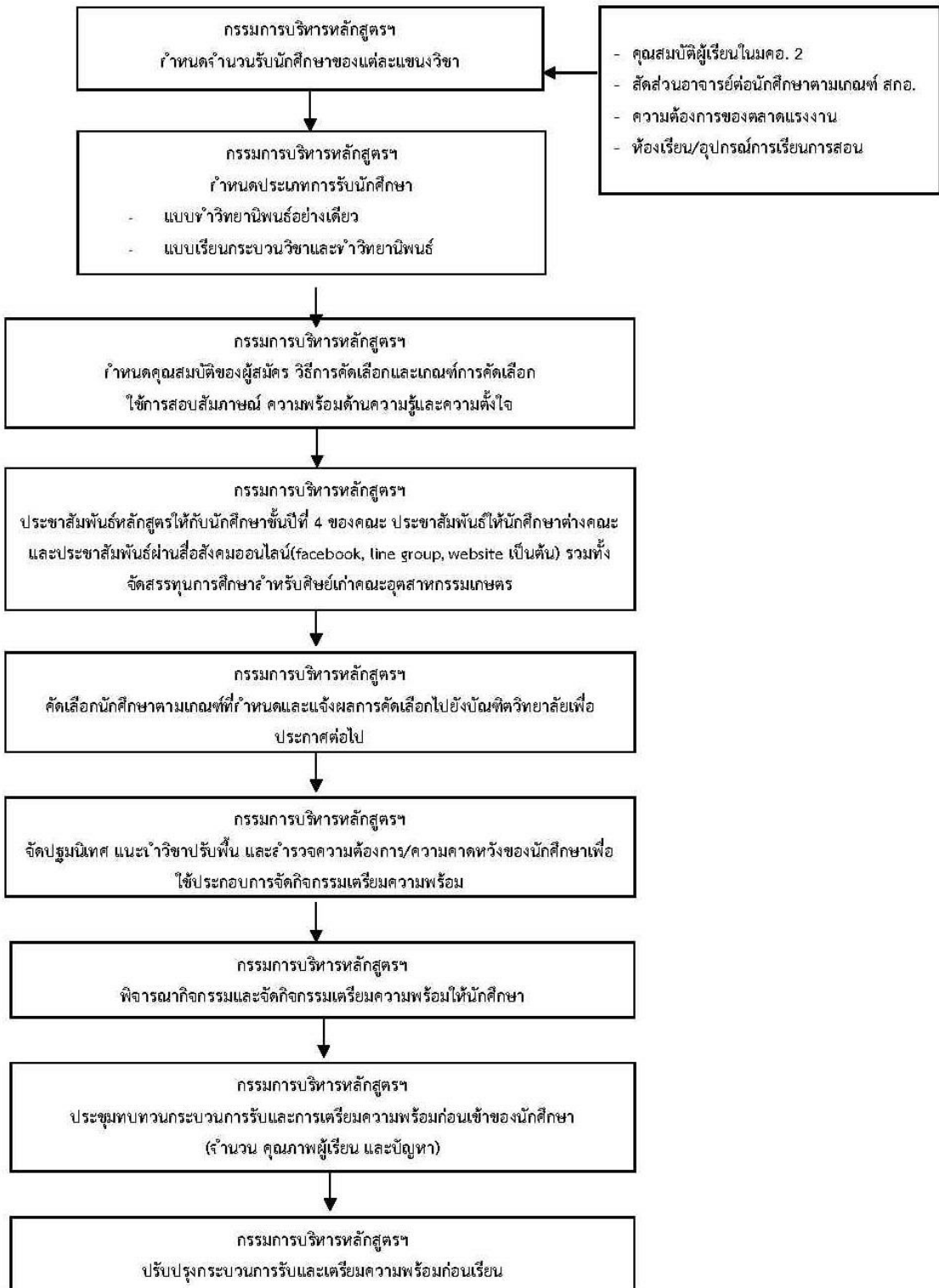
ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
	2561	2562	2563	2564	2565

ร้อยละของจำนวนรับเข้า ศึกษาตามแผนการศึกษา ภาพรวมหลักสูตร	0.00	0.00	0.00	18.18	40.00
--	------	------	------	-------	-------

## 2. ผลการวิเคราะห์ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

2.1 มีวิธีการ/กระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไร (การกำหนดจำนวนรับ การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก และการตัดสินใจรับเข้าศึกษา)

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรับนักศึกษาตามแผนภูมิ 2.1 โดยได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและทุนการศึกษานักศึกษาปริญญาโทและเชิญชวนศิษย์เก่าที่เป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษา องค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากนั้นหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์โดยใช้ช่องทางออนไลน์ต่างๆ เพื่อดึงดูดศึกษาชาวต่างชาติให้มาเรียนในหลักสูตร โดยรับสมัครนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย กระบวนการคัดเลือกเพื่อรับนักศึกษาใช้วิธีการพิจารณาเอกสารประกอบการรับสมัคร สาขาและผลการศึกษาของผู้สมัคร และคุณสมบัติที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และการสัมภาษณ์เพื่อประเมินความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนของผู้สมัคร



แผนภูมิ 2.1 กระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน

2.2 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่จำนวนรับเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร

**กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง** : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้จำนวนรับเข้าศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร

มีแนวโน้มสูงขึ้นจากปี 2564 อาจเนื่องจาก

- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (CMU Presidential Scholarship)
- มีการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์ และมีการเข้าถึงมากขึ้น (ดูได้จากจำนวนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ที่ส่งเข้ามาทางผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

อย่างไรก็ตามจำนวนการรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการของปี 2565 ซึ่งอาจเนื่องมาจาก

- นักศึกษาไทยมีทักษะภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงพอทำให้ไม่กล้าสมัครเรียนในหลักสูตรนานาชาติ
- แนวโน้มการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษาศายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง
- ตำแหน่งงานระดับบัณฑิตศึกษามีจำกัด โดยเฉพาะปริญญาเอก
- มีทุนการศึกษา และทุนการวิจัยไม่เพียงพอ
- ค่าลงทะเบียนเรียนสูงกว่าหลักสูตรปกติทำให้นักศึกษาไทยไม่สนใจสมัครเรียนในหลักสูตรนานาชาติ

### 2.3 มีวิธีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไรที่ส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร

- คณะอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และทุนการศึกษาในเชิงรุกเพื่อแสวงหานักศึกษานานาชาติให้ได้จำนวนเพิ่มขึ้น เช่น ทุน CMU Presidential Scholarship, ทุน RA/TA โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับคณะอุตสาหกรรมเกษตร และจัดทำคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์คณะ ยูทูบ เฟสบุ๊ก
- มีการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 เช่น ดำเนินการลดหย่อนค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เทียบใกล้เคียงหลักสูตรปกติ โดยได้ปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาไทยจากเดิม 77,500 บาท/ภาคการศึกษา เป็น 39,000 บาท/ภาคการศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างชาติจากเดิม 97,500 บาท/ภาคการศึกษา เป็น 49,000 บาท/ภาคการศึกษา โดยมีผลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2564 เป็นต้นไป
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขอการสนับสนุนในเรื่องทุนการศึกษาให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยและแหล่งทุน เช่น ทุนสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยสอนหรือผู้ช่วยวิจัย สนับสนุนโดยคณะอุตสาหกรรมเกษตร และบัณฑิตวิทยาลัย ทุนวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น

- หลักสูตรมีกระบวนการคัดกรองในขั้นตอนการรับสมัครคือ  
 ให้ผู้สมัครติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาล่วงหน้าก่อนการยื่นใบสมัครเข้าเรียน  
 เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นและหาข้อสงสัยที่ตรงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาและความสนใจของผู้สมัคร

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

#### 1. การคงอยู่ของนักศึกษา (หลักสูตร 3 ปี)

รหัส นักศึกษา	จำนวน รับเข้า ศึกษา จริง (1)	จำนวนที่ลาออกและพ้นสภาพสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษานั้นๆ							อัตรา การคง อยู่	สาเหตุ ของ การ ลาออก และ การพ้น สภาพ (ระบุ จำนวน ตาม สาเหตุ)
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6	รวม (2)		
รหัส 59	0	-	-	-	-	-	-	0	-	-
รหัส 60	0	-	-	-	-	-	-	0	-	-
รหัส 61	0	-	-	-	-	-	-	0	-	-
รหัส 62	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รหัส 63	0	-	-	-	-	-	-	0	-	-
รหัส 64	2	-	-	-	-	-	-	0	100.00	-
รหัส 65	2	1	-	-	-	-	-	1	1	ลาออก 1

หมายเหตุ : 1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร

2. จำนวนที่รับเข้าศึกษา ไม่นับรวมนักศึกษาที่โอนย้ายมาจากหลักสูตรอื่น
3. จำนวนที่ลาออกและพ้นสภาพ ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
4. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษาให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

#### สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	รหัส 61	รหัส 62	รหัส 63	รหัส 64	รหัส 65
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาภาพรวมหลักสูตร	-	-	-	100	50

#### 2. การวิเคราะห์ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา

##### 2.1 มีวิธีการ/กระบวนการสนับสนุนนักศึกษาอย่างไร (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำแนะนำปรึกษา และการส่งเสริมด้านการเรียน) 9

- สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรกำหนดให้ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐาน ได้แก่ 601702, 601704 และ 601705 เพื่อปรับพื้นฐานและเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษากระบวนวิชาชั้นสูง
- หลักสูตรมีกระบวนการในการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์  
เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังแผนภูมิ 3.1
- หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษามีการรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาเป็นประจำ  
เข้าร่วมการสัมมนาทุกภาคการศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากนักศึกษาคนอื่น ๆ  
และรับคำแนะนำจากคณาจารย์ในแง่มุมที่หลากหลาย  
เพื่อนำไปประยุกต์แก้ปัญหาในการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ต่อไป





กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

2.3 มีวิธีการอย่างไรที่จะช่วยให้การคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น อาทิ การพัฒนาความรู้พื้นฐาน การเตรียมความพร้อมทางการเรียน การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา การสนับสนุนทุนการศึกษาหรือทุนวิจัย

หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด และมีระบบการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา โดยกรรมการบริหารหลักสูตรชี้แจงขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการบริหารหลักสูตรควบคุมดูแลตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมโครงสร้างวิทยานิพนธ์ การติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด นักศึกษารายงานความก้าวหน้างานวิจัย โดยต้องผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา รวมทั้งหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ รวมทั้งกลุ่มนักศึกษาไทย ให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาชาวต่างชาติสามารถปรับตัวได้ดีในระหว่างช่วงปีแรกของการศึกษา

ตั้งแผนภูมิที่ 3.1  
กฎระเบียบต่างๆ  
หลักสูตรฯ

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร**

ผลการดำเนินงาน

**1. การสำเร็จการศึกษา (หลักสูตร 3 ปี)**

รหัสนักศีกษา	จำนวนรับเข้าศึกษาจริง (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
		ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	
รหัส 59	0	*0					0
รหัส 60	0		*0				0
รหัส 61	0			*0			0

รหัส 62	0				*0		0
รหัส 63	0					0*	0
รหัส 64	2					0	0
รหัส 65	2					0	0

- หมายเหตุ :
1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
  2. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษา ให้รายงานจำนวนสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2
  3. รายงานข้อมูลการสำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในแต่ละรุ่นปีการศึกษา ทั้งผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาและไม่เป็นไปตามแผน
  4. การคำนวณอัตราการสำเร็จการศึกษา คำนวณจากตัวเลขจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (2) ในช่องที่มีเครื่องหมาย \*

#### สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ร้อยละของอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภาพรวม	-	-	-	0	0
เป้าหมาย (ร้อยละ)	-	-	-	0	0

#### 2. การวิเคราะห์ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร

2.2 ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรในแต่ละปีเป็นเท่าไร ผลลัพธ์ที่ได้หลักสูตรพึงพอใจหรือไม่อย่างไร

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา	0	0	0	0	0

หมายเหตุ : 1. ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาคิดจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ  
2. กรณีระยะเวลาการศึกษามีเศษวัน ขอให้ตัดทิ้งไม่นำมาคำนวณ

### 2.3 มีวิธีการส่งเสริมหรือสนับสนุน การติดตามความก้าวหน้า เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร หรือใช้ระยะเวลาการศึกษาที่น้อยลงอย่างไร

หลักสูตรมีระบบการสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยการเร่งรัดการนำเสนอโครงงานวิทยานิพนธ์ การติดตามความก้าวหน้าการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3.1 นอกจากนี้ หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการและปรับแผนการเรียนวิชาสัมมนา 2 ให้นักศึกษาใช้รายงานความก้าวหน้า การทำวิทยานิพนธ์ในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 2 เพื่อเร่งรัดให้นักศึกษาเริ่มทำวิทยานิพนธ์เร็วขึ้นและทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำหนดให้เกณฑ์การผ่านกระบวนการวิชาสัมมนา 2 คือ นักศึกษาต้องมีความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของงานทั้งหมด และกระบวนการวิชาสัมมนา 3 ต้องมีความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของงานทั้งหมด และชี้แจงให้นักศึกษาทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ ในส่วนของการตีพิมพ์ผลงาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะให้การช่วยเหลือนักศึกษาในการผลิตผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่างๆ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ manuscript camp ที่จัดโดยคณะฯ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำบทความทางวิชาการให้กับนักศึกษาบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรเป็นประจำ ทุกปี

### ตัวบ่งชี้ที่ 5 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

## ผลการดำเนินงาน

### 1. ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	ปี	ปี	ปี	ปี	ปี
	การศึกษา 2561	การศึกษา 2562	การศึกษา 2563	การศึกษา 2564	การศึกษา 2565
ร้อยละของกระบวนการวิชาที่ได้รับการประเมิน	-	-	-	100	100
จำนวนกระบวนการวิชาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง-พอใช้	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในภาพรวมของหลักสูตร	-	-	-	4.7 (14/3)	5 (5/1)

### 2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ผลการประเมินโดยเฉลี่ยได้คะแนนในระดับดี ทั้งนี้เนื่องจากมีผู้เรียนจำนวนน้อย จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีการคำปรึกษาในการเรียนรู้เฉพาะเจาะจงเป็นรายบุคคลได้

2.2 มีวิธีการในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างไร

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะในการนำไปปรับปรุง

## ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ผลการดำเนินงาน

#### 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตรคืออะไร



สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงงานต้นแบบ ที่พักรอเรียนหรือเพื่อทำงานของนักศึกษา อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ และเครื่องมือขั้นสูงสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษาที่ 2565 คณะฯ ได้จัดหาครุภัณฑ์เพิ่มเติม เช่น ชุดเครื่องมือสำหรับห้องปฏิบัติการเพื่องานวิเคราะห์และวิจัยผลิตภัณฑ์อาหาร ชุดศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์และลักษณะสัณฐานวิทยา เครื่องปั้นเหนียงตกตะกอนความเร็วสูงชนิดควบคุมอุณหภูมิ และเครื่องควบคุมอุณหภูมิหลอดทดลอง

ในปีการศึกษา	2565	หลักสูตรได้จัดระบบในการจัดหา	ประเมิน
และดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอ			ทันสมัย

และพร้อมใช้งานโดยเริ่มกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

พิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ

เสนอสำนักวิชาคณะอุตสาหกรรมเกษตร และดำเนินการในระดับคณะต่อไป ดังแผนภูมิ 6.1

3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร (ตามที่กำหนดในข้อ 1) ปีการศึกษา 2565

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับห้องเรียน (ความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ในห้องเรียนและความสะอาด)	4.39
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ ต้นแบบ (ความพร้อมใช้งาน ความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความปลอดภัยของอุปกรณ์/เครื่องมือ)	4.58
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับโรงงานต้นแบบ (ความพร้อมใช้งาน ความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความปลอดภัยของอุปกรณ์/เครื่องมือ)	4.50

4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร

ปีการศึกษา2561	ปีการศึกษา2562	ปีการศึกษา2563	ปีการศึกษา2564	ปีการศึกษา2565
ไม่มีนักศึกษา	ไม่มีนักศึกษา	ไม่มีนักศึกษา	4.58	4.49

5. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ (ระดับดี) ในระหว่างปีการศึกษา 2564 ถึง 2565

ซึ่งเป็นผลมาจากหลักสูตรได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างครบถ้วนและเพียงพอในทุกกระบวนวิชารวมถึงนักศึกษามีความตั้งใจและความพร้อมในการเรียน

5.2 มีระบบในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

หลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเมินผลสำรวจ และนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปีการศึกษา หากมีความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรี ยนรู้ที่นอกเหนือจากที่มีอยู่แล้ว หลักสูตรเสนอความต้องการไปยังสำนักวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการในแผนภูมิที่ 6.1

## ตัวบ่งชี้ที่ 7 การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

### ผลการดำเนินงาน

1. ความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของหลักสูตร Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน และมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน 3 ด้าน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุ ใน มคอ.2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน
<p>1.มีความรู้และมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งในองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ</p> <p>สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารที่เหมาะสมเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศได้อย่างยั่งยืน</p> <p>มีความสามารถในการทำวิจัยเชิงลึกสามารถวางแผนและคัดกรองข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย</p> <p>สามารถสังเคราะห์ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารที่สำคัญและซับซ้อนได้อย่าง</p>	<p>ยังไม่มีกำหนด PLOs สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2565</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบในการค้นหาข้อเท็จจริงใหม่ๆโดยใช้ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี</li> <li>และเทคนิคการแสวงหาความรู้ในการวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาสำคัญได้อย่างสร้างสรรค์</li> <li>- สามารถสืบค้นข้อมูล</li> <li>นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยวิธีการใหม่ๆ</li> <li>หรือตอบสนองประเด็นปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์</li> <li>- สามารถสังเคราะห์ผลงานวิจัยและทฤษฎีเพื่อวางแผนและดำเนินโครงการวิจัยใหม่ที่สร้างสรรค์</li> </ul>



<p>มีประสิทธิภาพ และสามารถสรุปปัญหา ตลอดจนเสนอแนะการแก้ไขปัญหาได้ อย่างสร้างสรรค์ และสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ได้ในร ะดับนานาชาติ</p>		<p>โดยบูรณาการแนวคิดต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอกสาขาวิชาที่ ศึกษาในชั้นสูงโดยใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ตลอดถึงการใช้นวัตกรรมวิจัย และให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ ความรู้ใหม่ หรือปรับปรุงแนวทางปฏิบัติในวิชาชีพ ที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ</p> <p><b>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <p>- สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าในประเด็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อน</p> <p>- สามารถสรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไข ปัญหาในด้านต่างๆ โดยเจาะลึกในสาขาวิชาเฉพาะ</p> <p>- สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆในวงวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>โดยการนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการแบบปากเปล่า หรือผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</p>
--	--	--

		รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าวิจัยที่สำคัญ
2.มีคุณธรรม จริยธรรม และทักษะในการแก้ไขปัญหา สามารถบริหารและพัฒนาองค์กร อุตสาหกรรมอาหารให้ได้มาตรฐานสากล	ยังไม่มีข้อกำหนด PLOs สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2565	<p><b>ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตระหนักในคุณค่าเรื่องคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย ความรับผิดชอบ ความเสียสละ ความซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ</li> <li>- สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรม โดยพิจารณาจากหลักฐานตามหลักการที่มีเหตุผล และค่านิยมอันดีงาม แสดงออกหรือสื่อสารข้อสรุปของปัญหาโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่นที่จะได้รับผลกระทบ</li> <li>- สามารถริเริ่มชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของจรรยาบรรณที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพื่อทบทวนและแก้ไข สนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่นใช้ดุลยพินิจทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการกับความขัดแย้งและปัญหาที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น</li> <li>- แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำ และผู้ตามในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงาน และในชุมชน</li> </ul>

<p>3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มบุคคล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย และสามารถทำงานร่วมกับองค์กรทั้งในภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ยังไม่มีกำหนด PLOs สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในการศึกษา 2564</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคลและความสามารถในการรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มบุคคลหลากหลายทั้งด้านเชื้อชาติและวัฒนธรรม</li> <li>- สามารถวางแผนวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนสูงมากด้วยตนเอง ใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม รวมทั้งวางแผนในการปรับปรุงตนเองและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- สร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกถึงความโดดเด่นในการเป็นผู้นำในทางวิชาการหรือวิชาชีพ และสังคมที่ซับซ้อน</li> </ul>
---	---	--

## 2. ผลการประเมิน Learning Outcomes

Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดงประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และ/หรือร้อยละของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
<p>มีความรู้และมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งในองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ</p>	<p>- จัดให้มีการสอบวัดผลการเรียนรู้</p>	<p>100% ของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๖ 2564 บรรลุผลการเรียนรู้</p>

<p>สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่และประยุกต์องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารที่เหมาะสม เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศได้อย่างยั่งยืน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินจากการแสดงออก การแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาหรือสถานการณ์ต่างๆ</li> <li>- ประเมินผลจากการสอบประมวลความรู้และการสอบวิทยานิพนธ์</li> <li>- ประเมินผลจากการทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ที่เกี่ยวข้องกับวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- ประเมินผลจากการสอบข้อเขียน</li> <li>- ประเมินผลการสื่อสารจากการนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน การสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอนิทรรศการงานวิจัย หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</li> </ul>	<p>โดยวิธีการประเมินต่างๆ ใน Los ข้อนี้ ยกเว้นวิธีการประเมินด้วยการสอบประมวลความรู้และวิทยานิพนธ์ ซึ่งยังไม่ได้มีการประเมินสำหรับนักศึกษาทั้ง 2 คน</p>
<p>มีความสามารถในการทำวิจัยเชิงลึก สามารถวางแผนและคัดกรองข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย สามารถสังเคราะห์ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารที่สำคัญและซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถสรุปปัญหาตลอดจนเสนอแนะการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ และสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ได้ในระดับนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการสอบประเมินความรู้</li> <li>- ประเมินผลจากการเข้าร่วมสัมมนาวิชาการหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน</li> <li>- ประเมินจากการสอบป้องกันปริญญาานิพนธ์ของนักศึกษา</li> </ul>	<p>ยังไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากนักศึกษายังไม่ได้สอบและยังไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาหรือตีพิมพ์</p>

<p>มีคุณธรรม จริยธรรม และทักษะในการแก้ไขปัญหา สามารถบริหารและพัฒนางานองค์กร อุตสาหกรรมอาหารให้ได้มาตรฐานสากล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินผลจากพฤติกรรมที่เกี่ยวข้อง ทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ที่แสดงออกในชั้นเรียน การดำเนินการวิจัย และในกิจกรรมต่างๆ</li> <li>- ตรวจสอบการมีวินัยต่อการเรียน การวิจัย และการตรงต่อเวลาในการวิจัยแล ะการเรียนการสอน</li> <li>- ให้นักศึกษามีการประเมินตนเองใ นด้านคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ไม่มีการคัดลอกในกระบวนการทำ วิจัย</li> </ul>	<p>100%</p> <p>ของนักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ในข้อ นี้</p> <p>โดยประเมินจากพฤติกรรมในชั้นเรียน การไม่คัดลอกผลงานในการทำรายงา นค้นคว้าอิสระในกระบวนวิชาต่างๆ มีความตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบ</p>
<p>มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มบุคคล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย และสามารถทำงานร่วมกับองค์กรทั้งในภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินผลจากการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการทำงาน</li> <li>- ประเมินผลจากรายงานหรือการน ำเสนองานรายบุคคล/กลุ่ม</li> <li>- ให้นักศึกษามีการประเมินตนเองใ นด้านการทำงานกลุ่มหรือการท่าง านแบบรายบุคคล</li> <li>- ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรมสั มมนาวิชาการ</li> </ul>	<p>100%</p> <p>ของนักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ในด้า นนี้</p> <p>โดยประเมินจากการทำงานร่วมกับผู้่อ ื่น การเขียนรายงาน และการนำเสนอรายงาน</p>

## ตัวบ่งชี้ที่ 8 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

### ผลการดำเนินงาน

#### 1. จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนและทวนสอบผลสัมฤทธิ์

จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอน และมีนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนกระบวนวิชาที่กำหนดให้ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ
6	6	100

#### 2. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
601812	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี(เอกสารแนบ)
601842	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี(เอกสารแนบ)
601891	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี(เอกสารแนบ)
601893	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี(เอกสารแนบ)
601898	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี(เอกสารแนบ)
601899	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี(เอกสารแนบ)

#### 3. หลักสูตรมีแนวทางจะพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดีขึ้นอย่างไร

- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญ โดยการขอสนับสนุนงบประมาณผ่านกลุ่มวิจัย (COE) และจากหน่วยให้ทุนภายนอก พร้อมทั้งจัดตั้งกลุ่มวิจัยเพื่อบูรณาการงานวิจัยของคณาจารย์ในหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้จากประสบการณ์จริงให้นักศึกษา
- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning มากขึ้น โดยเข้าร่วมโครงการการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนศตวรรษที่ 21 ที่คณะฯ จัดขึ้น รวมถึงการเข้าอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานอื่นๆ

สำรวจและเตรียมความพร้อมในการจัดหาครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนและทันสมัยมากขึ้น โดยมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน

## ตัวบ่งชี้ที่ 9 คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม คุณภาพ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก

### ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	0	0	0	0	-
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา	0	0	0	0	-
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	หลักสูตรเปิด 2560ยังไม่มีผู้ส สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จกา รศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จกา รศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จกา รศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จกา รศึกษา
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ในด้านคุณธรรม จริยธรรม					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ในด้านความรู้					
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ในด้านทักษะทางป ัญญา					

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินด้านวิชาชีพ	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมคุณลักษณะ 6 ด้าน	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	4.50	4.50	4.50	4.50	4.58

2. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด (PLOs) (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน					
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา					



ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	หลักสูตรเปิด 2560 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มี ผู้สำเร็จการศึกษา
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้าน.....					
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้าน.....					
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้าน.....					
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินรวมตาม PLOs ที่หลักสูตร กำหนด					

หมายเหตุ :

1. ในกรณีที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้รายงานค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่สำรวจได้จริง
2. หากหลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตตาม PLO ที่หลักสูตรกำหนด สามารถรายงานข้อมูลเพิ่มเติมได้

3. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

3.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ยังไม่ผลการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา เริ่มมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565

3.2 มีระบบในการนำผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตไปปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้นอย่างไร

ไม่มีการประเมิน

4. ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต (ใช้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประจำปี 2565)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ไม่มีข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตประจำปี 2565 เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่					
ค่าผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่เผยแพร่ทั้งหมด	-	-	-	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-
ร้อยละ	ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
คะแนนที่ได้	-	-	-	-	-

1. ชื่อและรหัสของผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2565)

ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่  
(สำหรับการรายงานผลงานทางวิชาการ)

ชื่อผู้ตีพิมพ์ผลงาน	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ในปีปฏิทิน 2565)	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ระบุเลขหน้า
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			

3. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ  
เผยแพร่ (สำหรับการรายงานผลงานสร้างสรรค์)

ชื่อผู้ตีพิมพ์ผลงาน	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ในปีปฏิทิน 2565)	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ระบุเลขหน้า
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online			

ชื่อผู้ตีพิมพ์ผลงาน	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ในปีปฏิทิน 2565)	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ระบุเลขหน้า
(ค่าน้ำหนัก 0.20)			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			

4. การวิเคราะห์ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่

4.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

หลักสูตรเปิดปีการศึกษา 2560 แต่เพิ่งเริ่มมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 เท่านั้น

และยังไม่มีผู้ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2565

4.2 มีวิธีการในการพัฒนาคุณภาพผลงานของนักศึกษาเพื่อให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้นอย่างไร

แม้หลักสูตรเพิ่งเริ่มมีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก แต่หลักสูตร และคณะ  
ได้มีวิธีการในการส่งเสริมให้นักศึกษาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้นด้วยการจัดสัมมนาวิชาการ  
จัดโครงการ Manuscript Camp เป็นต้น เพื่อให้คำปรึกษาในการเขียน และตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ

## ภาคผนวก

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
(ตัวบ่งชี้ 5.4 สกอ.)

ผลการดำเนินงาน : ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ตามเกณฑ์  
มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (เลือกรายงานตามเกณฑ์  
มาตรฐานหลักสูตร)

ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2565 มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 ครั้ง

<p>อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง</p> <p>โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม</p> <p>อย่างน้อยร้อยละ 80</p> <p>และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง</p>	<p>โดยมี 2</p> <p>ครั้งที่มีค่าเฉลี่ยของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เข้าร่วมประชุมมากกว่าร้อยละ 80</p> <p>(เอกสารแนบ: รายงานการประชุม)</p>
<p>2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2</p> <p>ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ</p> <p>หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา</p>	<p>มี</p> <p>(ตามมคอ.2 ในเล่มหลักสูตร)</p>
<p>3. มีรายละเอียดของกระบวนวิชา</p> <p>และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม</p> <p>(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p><b><u>อย่างน้อยก่อนการเปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา</u></b></p>	<p>ทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.</p> <p>3 และ 4 ก่อนการเปิดภาคการศึกษา</p> <p>(มคอ.3,4 ในระบบ)</p>
<p>4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา</p> <p>และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p><b><u>ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษา</u></b></p>	<p>ทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.</p> <p>5 และ 6 ภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา</p> <p>(มคอ.5,6 ในระบบ)</p>
<p>5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 <u>ภายใน 60 วัน</u></p> <p><b><u>หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</u></b></p>	<p>หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เสร็จสิ้น ภายใน 60</p> <p>วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>
<p>6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>(ถ้ามี) <b><u>อย่างน้อยร้อยละ 25</u></b></p> <p><b><u>ของกระบวนวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</u></b></p>	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา</p> <p>โดยอาจารย์ผู้สอน</p>
<p>7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p> <p>กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน</p> <p>มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>ไม่มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการ</p> <p>ประเมินการดำเนินงาน มคอ.7 ของปี 2564</p> <p>อย่างไรก็ตาม</p>

	หลักสูตรได้จัดผู้สอนให้สอนในหัวข้อที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับคำแนะนำด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2565 ไม่ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	4.21
11. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ไม่ได้ประเมิน เพราะ ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา



## (เอกสารแนบ 1)

การประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร  
อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ  
80 และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง

โดยได้มีการแจ้งเวียนรายงานการประชุมให้แก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ไม่ได้เข้าร่วม  
ผ่านทางอีเมลเพื่อรับทราบผลการประชุมด้วย

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)  
ครั้งที่ 6/2565

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 เวลา 9.00 น.

ผ่านระบบ zoom meeting

ผู้เข้าประชุม

1. Assoc. Professor Dr.Tri Indrarini Wirjantoro
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา รัตนปิติกรณ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญา พูลลาภ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคันธา โอศิริพันธ์ุ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาลักษณ์ เขมาชีวะกุล
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วชิระ จิระรัตนรังษี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันยพร ศิริโวหาร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร คลังเพชร อุเอโนะ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรัก อินธิปัญญา
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ใบผ่อง
11. อาจารย์ ดร.สิริภัทร แต่สุวรรณ
12. อาจารย์ ดร.ทับทิม ชุมทรัพย์
13. อาจารย์ ดร.พิพรรณ ตั้งใจดี
14. อาจารย์ ดร.กฤษฎา อุ่นบ้าน
15. อาจารย์รวิศ ทศคร
16. นางสาวริกา สุระนาถ
17. นางสาวอารยา ส่งศรีเกตุ

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมการประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 6/2565) และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ทราบ

1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 (เล่ม มคอ. 2) ได้ดำเนินการจัดทำเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และประสานงานวิชาการของสำนักพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 โดยเฉพาะวิชา 601497 วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการกลุ่มเคมีกายภาพ นักศึกษาสามารถเข้ามา lab ได้ทั้งหมด ได้ใน 1 ภาคการศึกษา

1.2 การดำเนินการของสหกิจศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566

คณาจารย์ที่รับผิดชอบด้านการฝึกสหกิจศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้ชี้แจงรายละเอียด กฎเกณฑ์ของการฝึกสหกิจศึกษา เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยมีนักศึกษาแจ้งความประสงค์จำนวน 22 คน

## วาระที่ 2 พิจารณา

2.1 การลงทะเบียนกระบวนวิชาเลือกของนักศึกษา

สาขาวิชาฯ ได้พิจารณา โดยกำหนดจำนวนรับไว้ไม่น้อยกว่ากำหนดตามจำนวนที่รับ เพื่อให้นักศึกษาที่มีความต้องการ สนใจและแจ้งประสงค์จะลงทะเบียนกระบวนวิชาหลังกำหนดเป็นกรณีพิเศษ ผ่านสาขาวิชาฯ

2.2 ลำดับชั้นภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ที่ประชุมได้พิจารณาลำดับชั้นของกระบวนวิชาต่างๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 **ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบ ดังนี้**

## รายงานการส่งเกรด ระดับปริญญาโท-เอก ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

No	Course	TITLE	SEC	จำนวนการส่งเกรด													สรุป จำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน			
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	V	P	T			W		
1.	601702	FOOD PROCESS & ENG	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	3	ผศ.วรรณพร ผศ.ไพโรจน์	ผศ.ฉันทพร อ.ทับทิม
2.	601704	FOOD MICROBIOLOGY AND ANALYSIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	ผศ.ศศิธร	
3.	601705	FOOD CHEMISTRY AND ANALYSIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	3	ผศ.วชิระ	อ.สิริภัทร
4.	601742	FOOD ENCAPSULATION TECHNOLOGY	701	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	ผศ.ไพโรจน์	
5.	601758	FD RESEARCH STAT	701	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	ผศ.พนิดา	รศ.นิรมล
6.	601765	FOOD FOR HEALTH	701	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	ผศ.วชิระ	ผศ.ฉันทพร
7.	601791	SEMINAR IN FD SCI TECH I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	Asso.Prof. Tri Indrarini	
8.	601799	MASTER'S THESIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	คณาจารย์	
9.	601812	ADV IN FD MICRO & FD CHEM	701	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	Asso.Prof. Tri Indrarini ผศ.สุพัฒน์	อ.กัญญาศิริ
10.	601842	PHYS & ENG PROPERTY FD	701	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	ผศ.ไพโรจน์	
11.	601891	Ph.D. SEMINAR I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	ผศ.ฉันทพร	

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.



(นางสาวริกา สุระนาถ)

ผู้บันทึกการประชุม

10/กันยายน/2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

20/กันยายน/2565

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

ครั้งที่ 2/2566

วันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุม 4

.....

ผู้ที่เข้าประชุม

1. Assoc. Professor Dr.Tri Indrarini Wirjantoro
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา รัตนปิติกรณ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ พูลลาภ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วชิระ จิระรัตนรังษี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร ศิริโวหาร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร คลังเพชร อุเอโนะ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรักษ์ อินธิปัญญา
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ใบผ่อง
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคันธา โอศิริพันธ์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาลักษณ์ เขมาชีวะกุล
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริภัทร แต่สุวรรณ
12. อาจารย์ ดร.ทับกฤษ ชุมทรัพย์
13. อาจารย์ ดร.พิพรรธ ตั้งใจดี
14. อาจารย์วิศ ทศคร
15. อาจารย์ ดร.กฤษฎา อุ๋นบ้าน
16. นางสาวริกา สุระนาถ
17. นางสาวอรรระวี ชุ่มใจ

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมการประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 2/2566) และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม  
รับรองรายงานการประชุมสาขาฯ

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง  
ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 เกรดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## รายงานการส่งเกรด ระดับปริญญาโท-เอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ 5 เมษายน 2566

No	Course	TITLE	SEC	จำนวนการส่งเกรด														สรุปจำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	V	P	T	W		
1.	601702	FOOD PROCESS & ENG	701	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	ผศ.วรรณพร ผศ.ไพโรจน์ อ.ทับทิม อ.กฤษฎา
2.	601704	FOOD MICROBIOLOGY AND ANALYSIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	ผศ.ศศิธร
3.	601731	ADVANCED FOOD MICROBIOLOGY	701	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	Asso. Prof. Indrarini
4.	601745	ADV FOOD PROC AND TECH	701	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.ไพโรจน์ ผศ.วรรณพร ผศ.สุพัฒน์ อ.ทับทิม อ.กฤษฎา
5.	601775	ADV FOOD SCI AND ANAL	701	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.สุพัฒน์ ผศ.ไพโรจน์ ผศ.สิริภัทร ผศ.ธัญพร ผศ.วรรณพร ผศ.วชิระ อ.พิพรรธ อ.ทับทิม อ.กฤษฎา ผศ.รชนีภาส
6.	601789	SELECTED TOPICS IN FD SC 3	703	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	Asso. Prof. Indrarini
	601789	SELECTED TOPICS IN FD SC 3	705	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	ผศ.สิริภัทร
	601789	SELECTED TOPICS IN FD SC 3	706	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.สุพัฒน์ ผศ.ไพโรจน์ ผศ.วรรณพร อ.พิพรรธ อ.กฤษฎา อ.ทับทิม
7.	601791	SEMINAR IN FD SCI TECH I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	Asso. Prof. Indrarini
8.	601792	SEMINAR IN FD SCI TECH II	701	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	ผศ.ธัญพร

9.	601799	MASTER'S THESIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	คณาจารย์
10.	601891	Ph.D.SEMINAR I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	ผศ.ฉันทยพร
11.	601899	DISSERTATION	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	ผศ.พิไลรัก



#### 4.2 แนวทางการจัดโครงการ IFT Follow-Up (อ.ดร.พิพรรณ ตั้งใจดี/ผศ.ดร.ฉันทพร ศิริโวหาร)

โครงการ IFT Follow-Up จะมีกำหนดการ KM IFT ประมาณปลายเดือนพฤษภาคม 2566 และกิจกรรม IFT นอกสถานที่ประมาณเดือนมิถุนายน 2566

#### 4.3 แนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องทุนการศึกษา

โดยให้คำแนะนำนักศึกษาประสานงานติดต่อขอรับทุนจากงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาคูดูแลช่วยเหลืออีกแนวทางหนึ่ง

#### วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 ปรับคุณสมบัติตำแหน่งอาจารย์ที่ยังไม่มีผู้ได้รับการคัดเลือก ให้สอดคล้องกับความต้องการของสาขาฯ

**5.2. ประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) แนะนำแนวทางเกี่ยวกับขั้นตอนในการสอบ Thesis proposal ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา**

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางสาวริกา สุระนาถ)

ผู้บันทึกการประชุม

5/เมษายน/2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

5/เมษายน/2566

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรภาคการศึกษาที่ 1/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

รหัสกระบวนการวิชา 601812 ชื่อกระบวนการวิชา Advanced in Food Microbiology and Food Chemistry

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา Assoc. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. Advanced in Food Microbiology	50.0
2. Advanced in Food Chemistry	50.0

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย	66.63
SD	21.03
คะแนนสูงสุด	81.99
คะแนนต่ำสุด	35.53

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	Students showed good manners during study the subject by joining teaching class, contributing in class activities, sending reports and assignments and no fraud activities during written examination.
2. ด้านความรู้	Students had reasonable understanding in the subject core.
3. ด้านทักษะทางปัญญา	Students were able to make discussion in the class activities assignments.
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	Students displayed good responsibility and moral towards teaching staff.
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	Students had respectable communication skill in English language.

ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ไม่มี

(ลงนาม) Assoc. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

รหัสกระบวนการวิชา 601842 ชื่อกระบวนการวิชา Physical and Engineering Properties of Foods

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรักษ์ อินธิปัญญา

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. การสอบ	50.00%
2. การมอบหมายงาน/ทำรายงาน ทำการบ้าน	35.00%
3. การเขียนรายงานปฏิบัติการ	20.00%
4. คะแนนจิตพิสัย	5.00%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย	81.81
SD	0.78
คะแนนสูงสุด	82.39
คะแนนต่ำสุด	81.28

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ไม่มีการทุจริตในการสอบ
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา ประเมินจากคะแนนสอบ และนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ รวบรวมข้อมูลทำรายงานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย ประเมินจากการเขียนรายงานที่มอบหมาย
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถสืบค้น รวบรวม และประมวลเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าวในการแก้โจทย์ปัญหา ประเมินจากการตอบคำถามและแก้โจทย์ในข้อสอบเชิงประยุกต์
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับผู้สอนและนักวิทยาศาสตร์ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ส่งงานตรงเวลา
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น ข้อมูลที่ต้องการได้อย่างเหมาะสม และทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน ประเมินจากคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย และถามตอบในชั้นเรียน นักศึกษาสามารถแก้โจทย์ปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ได้



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรัก อินธิปัญญา

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร ปรัชญาคุณภูมิบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

รหัสกระบวนการวิชา 601891 ชื่อกระบวนการวิชา สัมมนาปริญญาเอก 1

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร ศิริโวหาร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการเรียนรู้นี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมินในมคอ. 3 (%)
1. งานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียนและการมีส่วนร่วม	22%
2. รายงาน	20%
3. การนำเสนอผลงาน	58%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย 85.6

SD 0.00

คะแนนสูงสุด 85.6

คะแนนต่ำสุด 85.6

จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 1 คน

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการจัดทำและการนำเสนอความรู้ทางวิชาการและทรัพย์สินทางปัญญา
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษารู้จักวิธีการแสวงหาข้อมูลทางวิชาการ และสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในแขนงที่สนใจได้
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถสืบค้น รวบรวม และประมวลเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย นำเสนอในชั้นเรียนและร่วมวิพากษ์กับอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ สามารถอภิปรายและตอบข้อซักถามในหัวข้อที่นำเสนอได้ดี
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน เคารพและรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายอยู่ในเกณฑ์ดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูลทางวิชาการที่เตรียมมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ดี มีความมั่นใจในสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน

ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ไม่มี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทพร ศิริโวหาร

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

รหัสกระบวนการวิชา 601899 ชื่อกระบวนการวิชา Ph.D Thesis

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. Experimental Progress	Satisfactory
2. Research Writing Progress	Satisfactory
3. Seminar/presentation progress	Satisfactory

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย -

SD -

คะแนนสูงสุด -

คะแนนต่ำสุด -



3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี มีความรับผิดชอบ อ้างอิงผลงานผู้อื่นถูกต้องตามหลักการในการเขียนผลงานเชิงวิชาการ
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัยที่ตนเองกำลังศึกษา สามารถวิเคราะห์ผลการทดลองเชิงคำนวณและแปรผลการทดลองได้ ประเมินจากรายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย และนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ประเมินจากการเขียนผลงานวิจัย
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถสืบค้น รวบรวม และประมวลเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับงานวิจัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าวกับความรู้เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการอภิปรายผลการวิจัย และมีทักษะในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิจัย
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษา เจ้าหน้าที่ วิทยาศาสตร์และคณาจารย์ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถทำงานทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาหลักสูตรปกติได้อย่างดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น ข้อมูลที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีทักษะในการสื่อสารทั้งปากเปล่าและการเขียนในระดับดี ประเมินจากคุณภาพการเขียนผลงานวิจัย ในรายงานความก้าวหน้า และการพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

# Assessment form on student satisfaction with the provision of services (Teaching&Studying)

12

Responses

07:16

Average time to complete

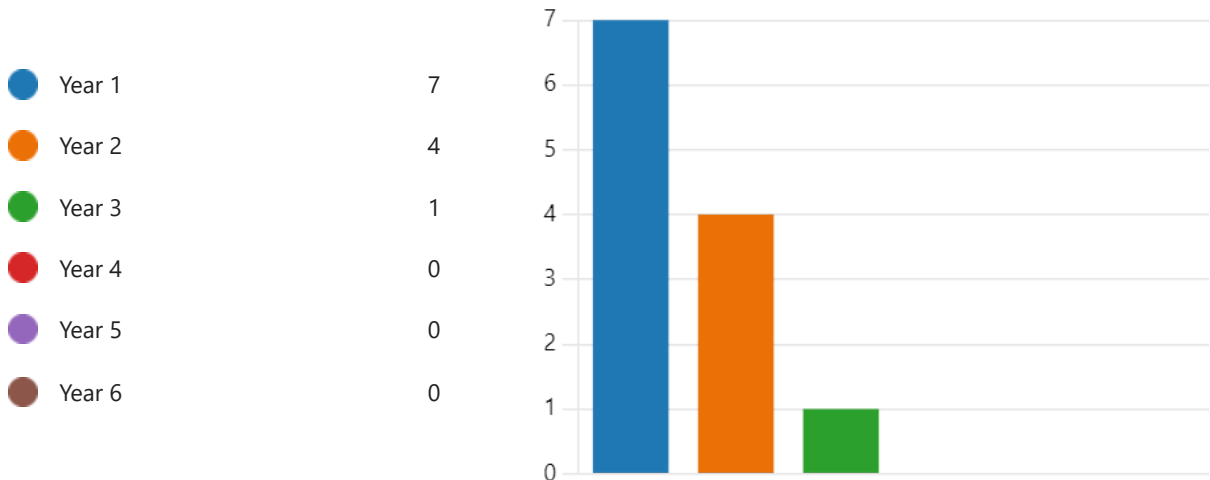
Active

Status

1. What degree are you studying in? (0 point)

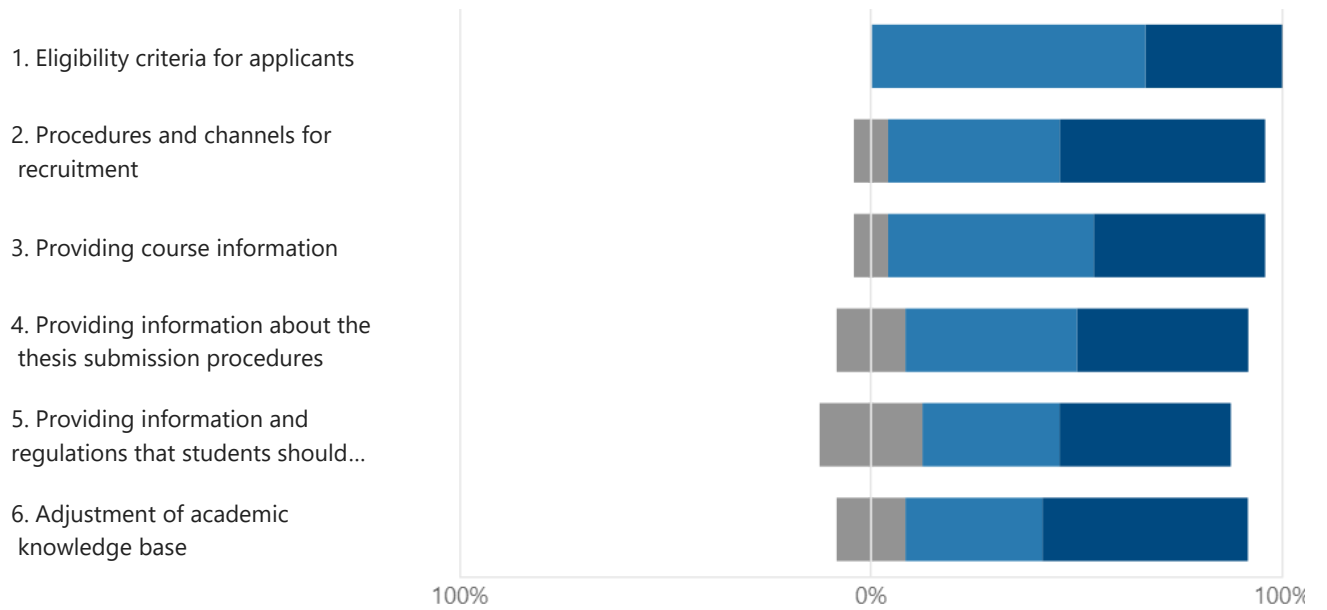


2. What year are you in? (0 point)



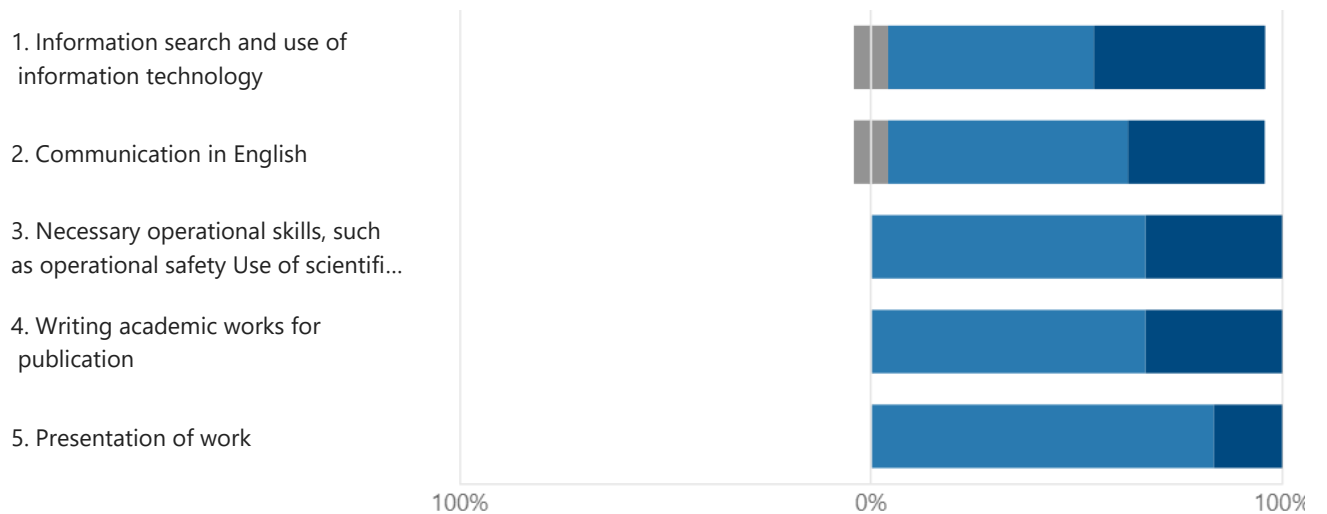
### 3. Reception service and preparation before studying (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



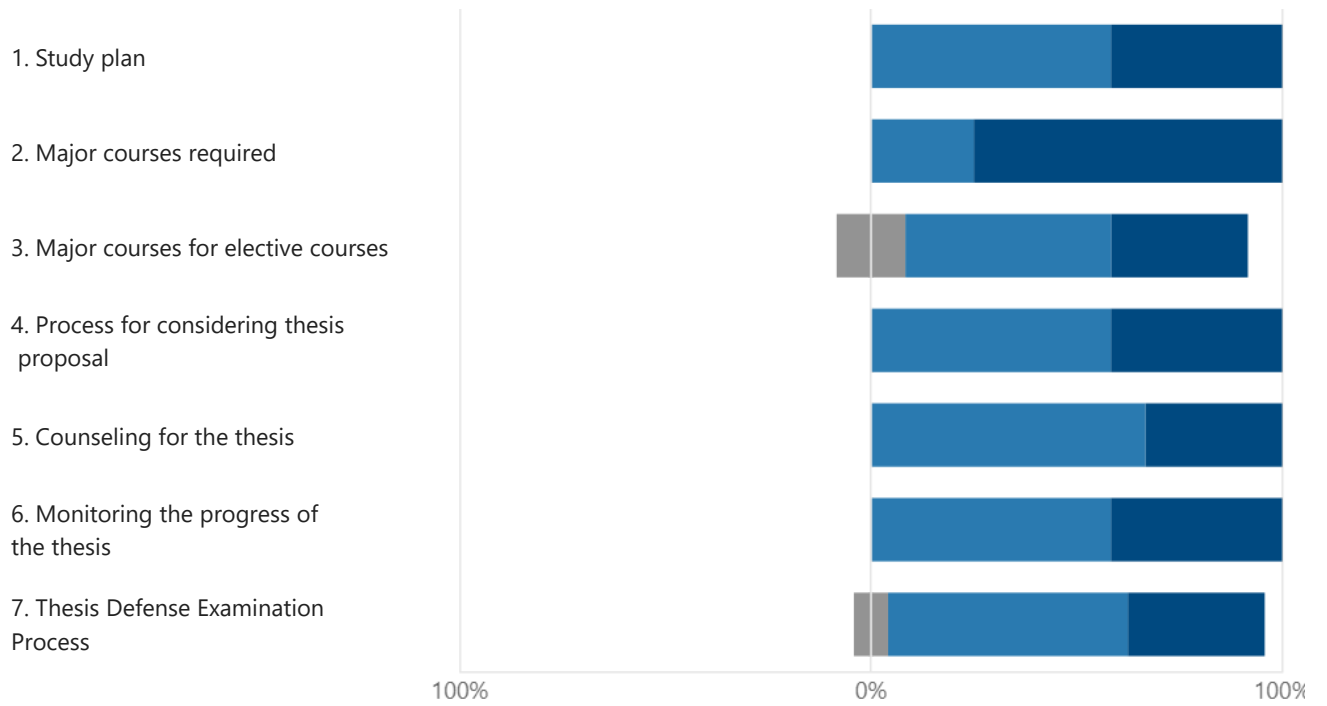
### 4. Student support and Development (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



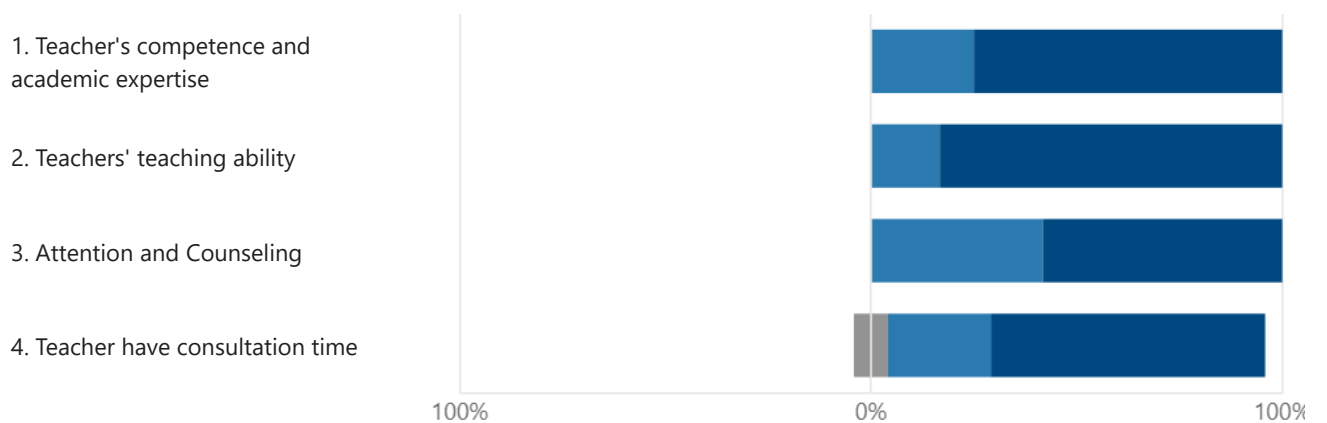
### 5. Course (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



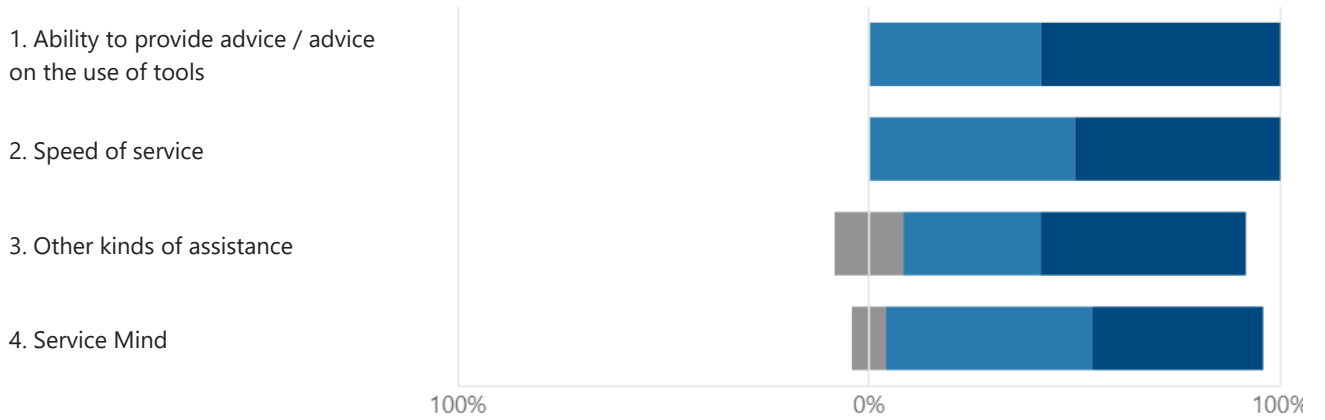
### 6. Lecturer (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



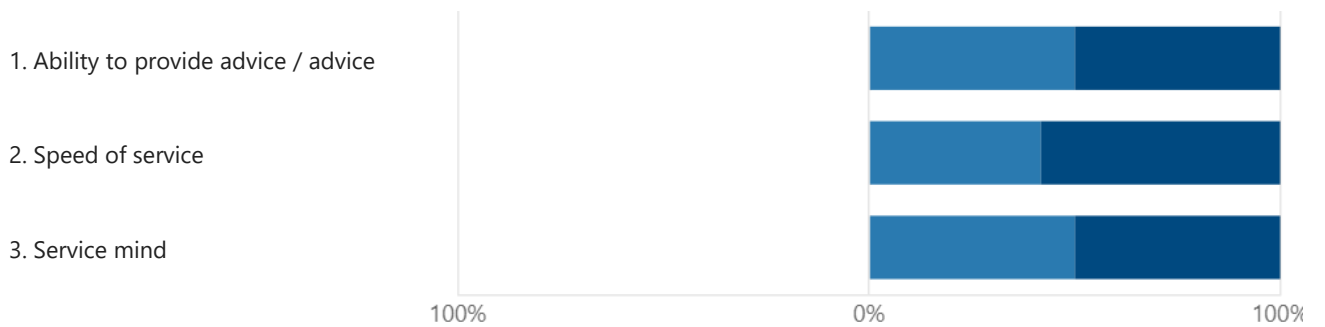
### 7. Scientists (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



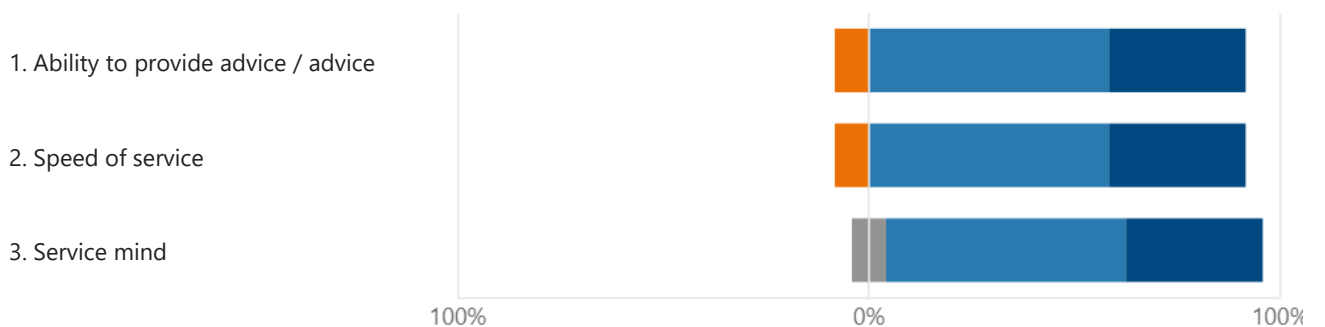
### 8. Coordinator (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



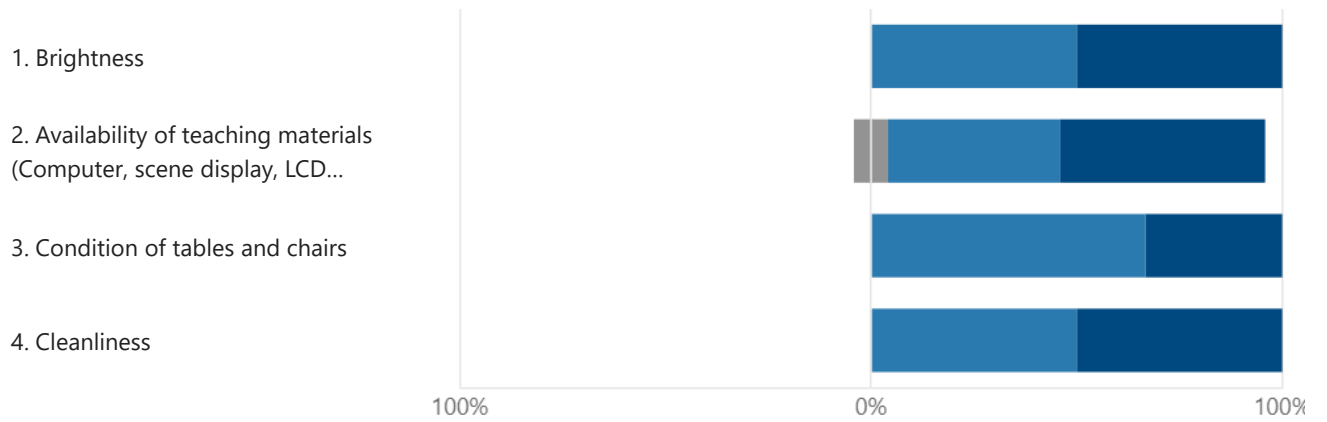
### 9. Education service officer (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



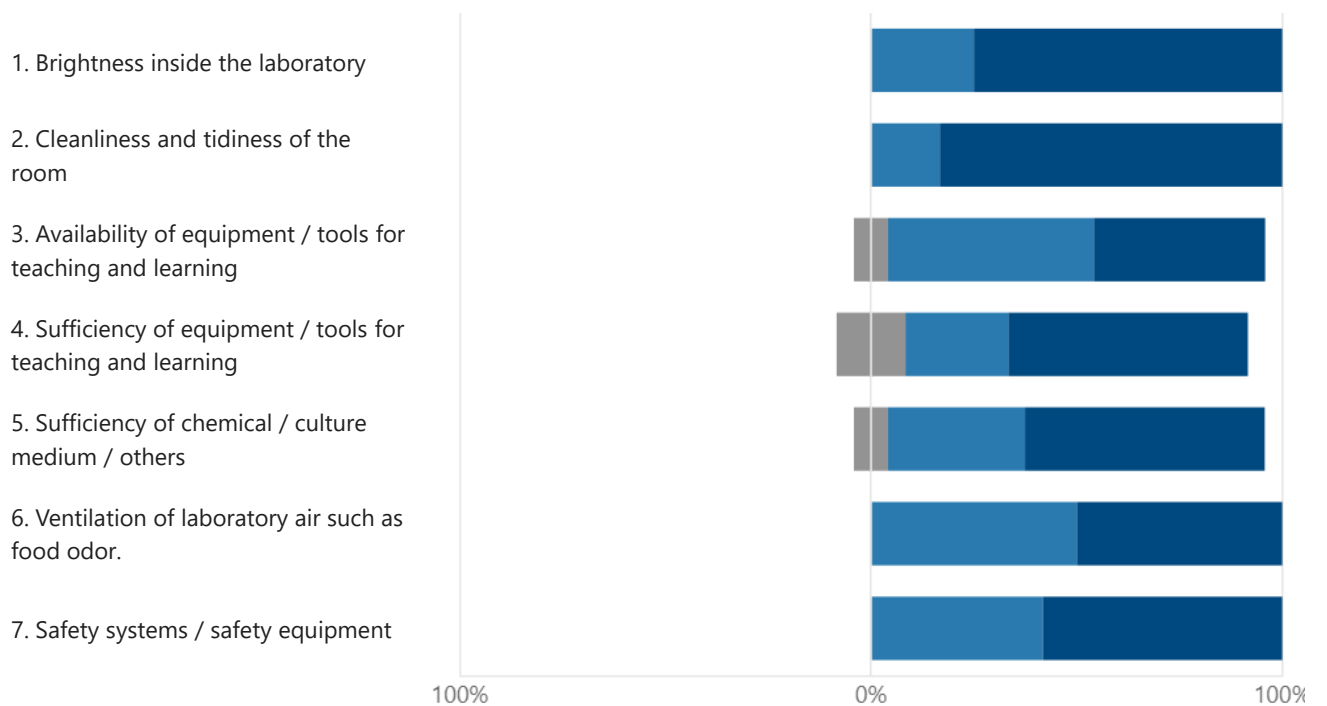
### 10. Classrooms (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



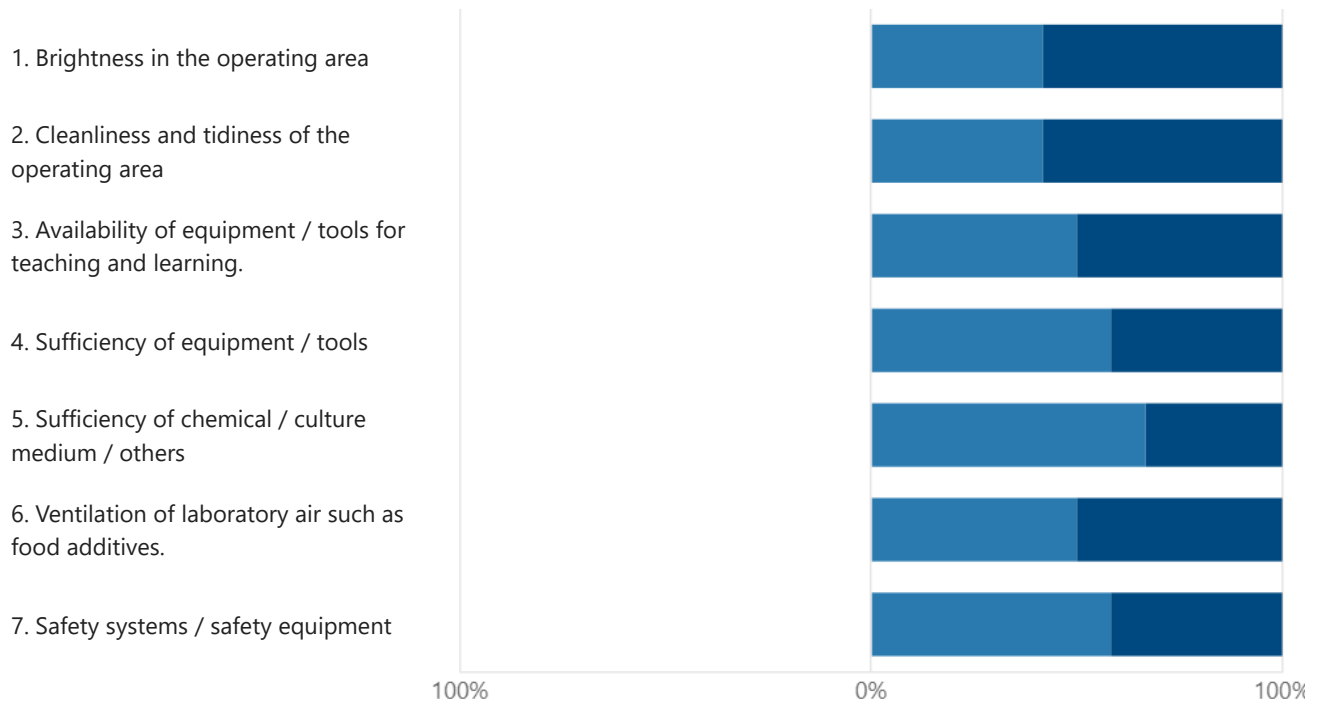
### 11. Laboratory (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



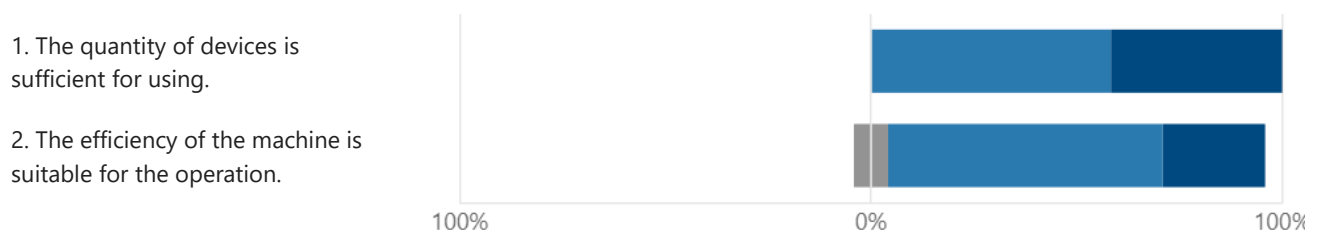
### 12. Prototype factories (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



### 13. Computer rooms (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



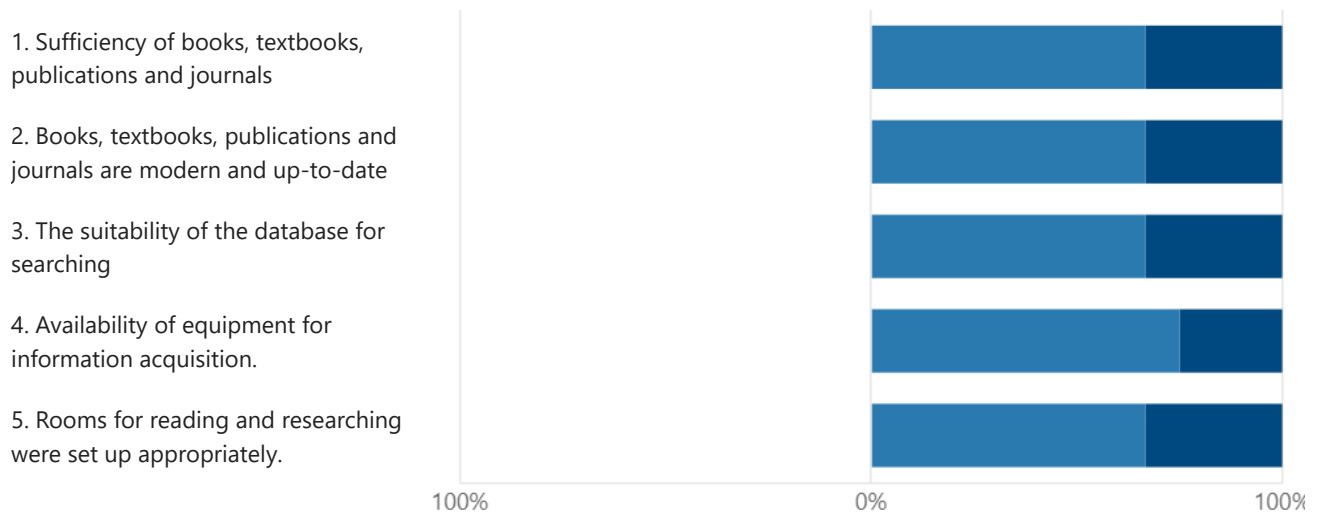
### 14. High-speed internet connection (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



### 15. Libraries (0 point)

■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree



### 16. Cafeteria (0 point)

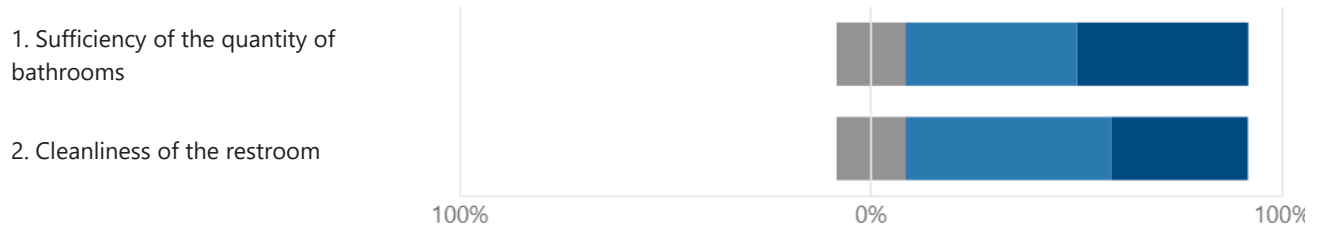
■ Least Agreeable 
 ■ Less Agree 
 ■ Fair 
 ■ Agree 
 ■ Very agree





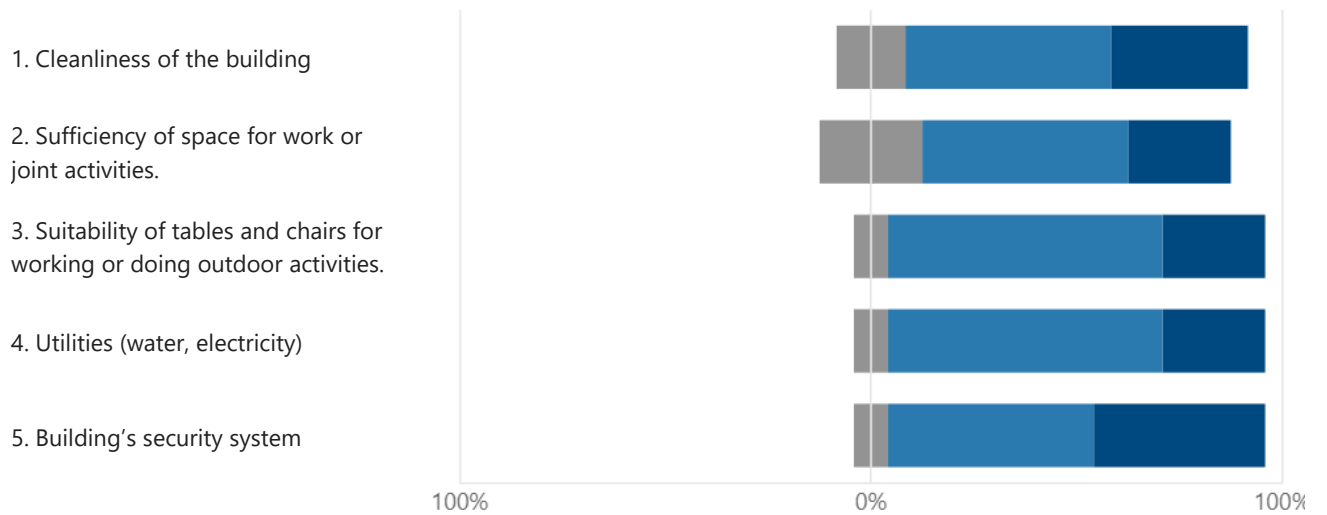
### 17. Restrooms (0 point)

■ Least Agreeable  
 ■ Less Agree  
 ■ Fair  
 ■ Agree  
 ■ Very agree



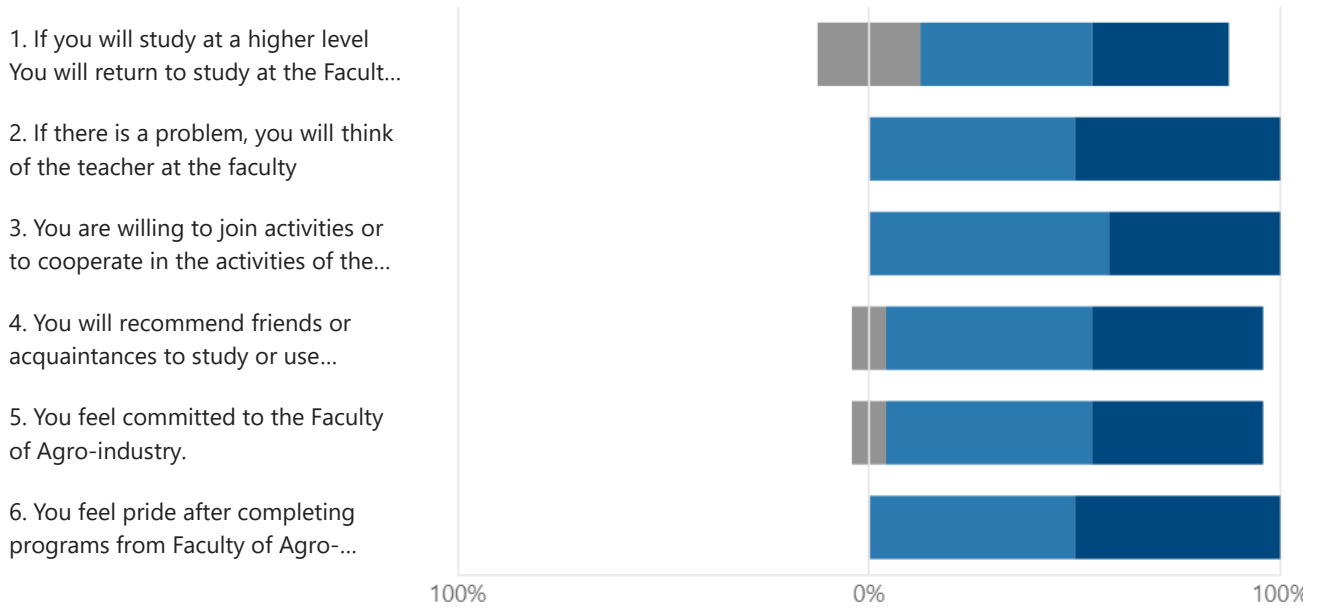
### 18. Common environments (0 point)

■ Least Agreeable  
 ■ Less Agree  
 ■ Fair  
 ■ Agree  
 ■ Very agree



19. (0 point)

■ Least agreeable ■ Less Agree ■ Fair ■ Agree ■ Very agree

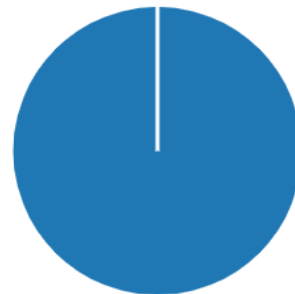


20. Does the student have any dissatisfaction with the service, teaching and management of the Faculty of Agro-Industry?

(0 point)

● No 12

● Yes (If yes, please identify issues... 0



21. Please let us know what should we do to improve your satisfaction. (0 point)

0 Responses

Latest Responses