

Template SAR CMU-QA Curriculum ตัวบ่งชี้ที่ 2-10
ประจำปีการศึกษา 2565

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ.2563
คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 2 อัตราการรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

ผลการดำเนินงาน (เลือกตารางรายงานตามระดับปริญญาและแผนการศึกษาของหลักสูตร)ระดับ
ระดับบัณฑิตศึกษา

1. ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

แผน ก (แบบ ก1 และ แบบ ก2)

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนรับตามแผนที่กำหนดใน มคอ. 2	15	15	8	8	10
จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง	0	0	1	2	8
ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา	0.00	0.00	12.50	25.00	80.00

- หมายเหตุ :
1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
 2. ทุกหลักสูตรรายงานร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2
 3. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษา ให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ร้อยละของจำนวนรับเข้า ศึกษาตามแผนการศึกษา ภาพรวมหลักสูตร	0.00	0.00	12.50	25.00	80.00

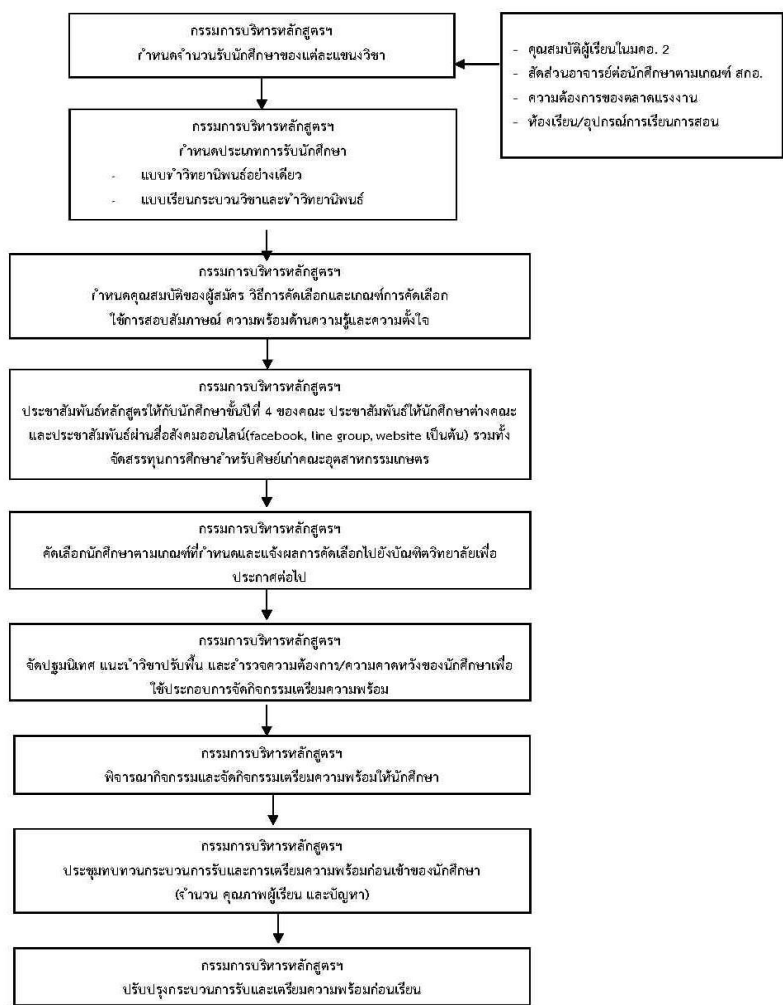
2. ผลการวิเคราะห์ร้อยละของจำนวนรับเข้าศึกษาตามแผนการศึกษา

2.1 มีวิธีการ/กระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไร (การกำหนดจำนวนรับ การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก และการตัดสินใจรับเข้าศึกษา)

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรับนักศึกษาตามแผนภูมิ 2.1 โดยได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและทุนการศึกษาสำหรับศิษย์เก่าให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และศิษย์เก่าของคณะอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษา/ศิษย์เก่ากับคณะฯ รวมทั้งให้สามารถปรับตัวในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ดี

นอกจากนั้นหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์โดยใช้ช่องทางออนไลน์ต่างๆ เพื่อดึงดูดศึกษาชาวต่างชาติให้มาเรียนในหลักสูตร โดยรับสมัครนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

กระบวนการคัดเลือกเพื่อรับนักศึกษาใช้วิธีการพิจารณาเอกสารประกอบการรับสมัคร สาขาและผลการศึกษาของผู้สมัคร และคุณสมบัติที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และการสัมภาษณ์เพื่อประเมินความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนของผู้สมัคร



แผนภูมิ 2.1 กระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน

2.2 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่จำนวนรับเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้จำนวนรับเข้าศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาคืออะไร

จำนวนรับนักศึกษา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอาจเนื่องจาก

- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (CMU Presidential Scholarship)
- มีการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์ และมีการเข้าถึงมากขึ้น (ดูได้จากจำนวนจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ที่ส่งเข้ามาทางผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
- มีทุนรัฐบาลไทยให้กับชาวต่างชาติมาศึกษาในมหาวิทยาลัยไทย (ทุน TIPP)

แต่จำนวนรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนอาจเนื่องจาก

- นักศึกษาไทยมีทักษะภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงพอทำให้ไม่กล้าสมัครเรียนในหลักสูตรนานาชาติ
- แนวโน้มการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษาศายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง
- ตำแหน่งงานระดับบัณฑิตศึกษามีจำกัด โดยเฉพาะปริญญาโท
- มีทุนการศึกษา และทุนการวิจัยไม่เพียงพอ

2.3 มีวิธีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างไรที่ส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร

- คณะอุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และทุนการศึกษาในเชิงรุกเพื่อแสวงหานักศึกษานานาชาติให้ได้จำนวนเพิ่มขึ้น เช่น ทุน CMU Presidential Scholarship

โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับคณะอุตสาหกรรมเกษตร

และจัดทำคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์คณะ ยูทูป เฟสบุ๊ก

- คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดสรรทุนการศึกษาจำนวน 1 ทุน ให้กับศิษย์เก่าคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ

- มีการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขอการสนับสนุนในเรื่องทุนการศึกษาให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยและแหล่งทุน เช่น

ทุนสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยสอนหรือผู้ช่วยวิจัย สนับสนุนโดยคณะอุตสาหกรรมเกษตร

และบัณฑิตวิทยาลัย ทุนวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น

- หลักสูตรมีกระบวนการคัดกรองในขั้นตอนการรับสมัครคือ

ให้ผู้สมัครติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาล่วงหน้าก่อนการยื่นใบสมัครเข้าเรียน

เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นและหารือหัวข้อวิจัยที่ตรงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาและความสนใจของผู้สมัคร

ตัวบ่งชี้ที่ 3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. การคงอยู่ของนักศึกษา (หลักสูตร 2 ปี)

รหัส นักศึกษา	จำนวน รับเข้า ศึกษา จริง (1)	จำนวนที่ลาออกและพ้นสภาพสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษานั้นๆ							อัตรา การคง อยู่	สาเหตุของการ ลาออก และการพ้น สภาพ (ระบุ จำนวนตาม สาเหตุ)
		ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6	รวม (2)		
รหัส 60	0	0	0	-	-	-	-	0		-
รหัส 61	0	0	0	-	-	-		0		-
รหัส 62	0	0	0	-	-			0		-
รหัส 63	1	0	0	-				0	100.00	-
รหัส 64	2	0	0					0	100.00	-
รหัส 65	8	1						1	87.5	ลาออก 1

- หมายเหตุ :
1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
 2. จำนวนที่รับเข้าศึกษา ไม่นับรวมนักศึกษาที่โอนย้ายมาจากหลักสูตรอื่น
 3. จำนวนที่ลาออกและพ้นสภาพ ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
 4. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษาให้รายงานตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2

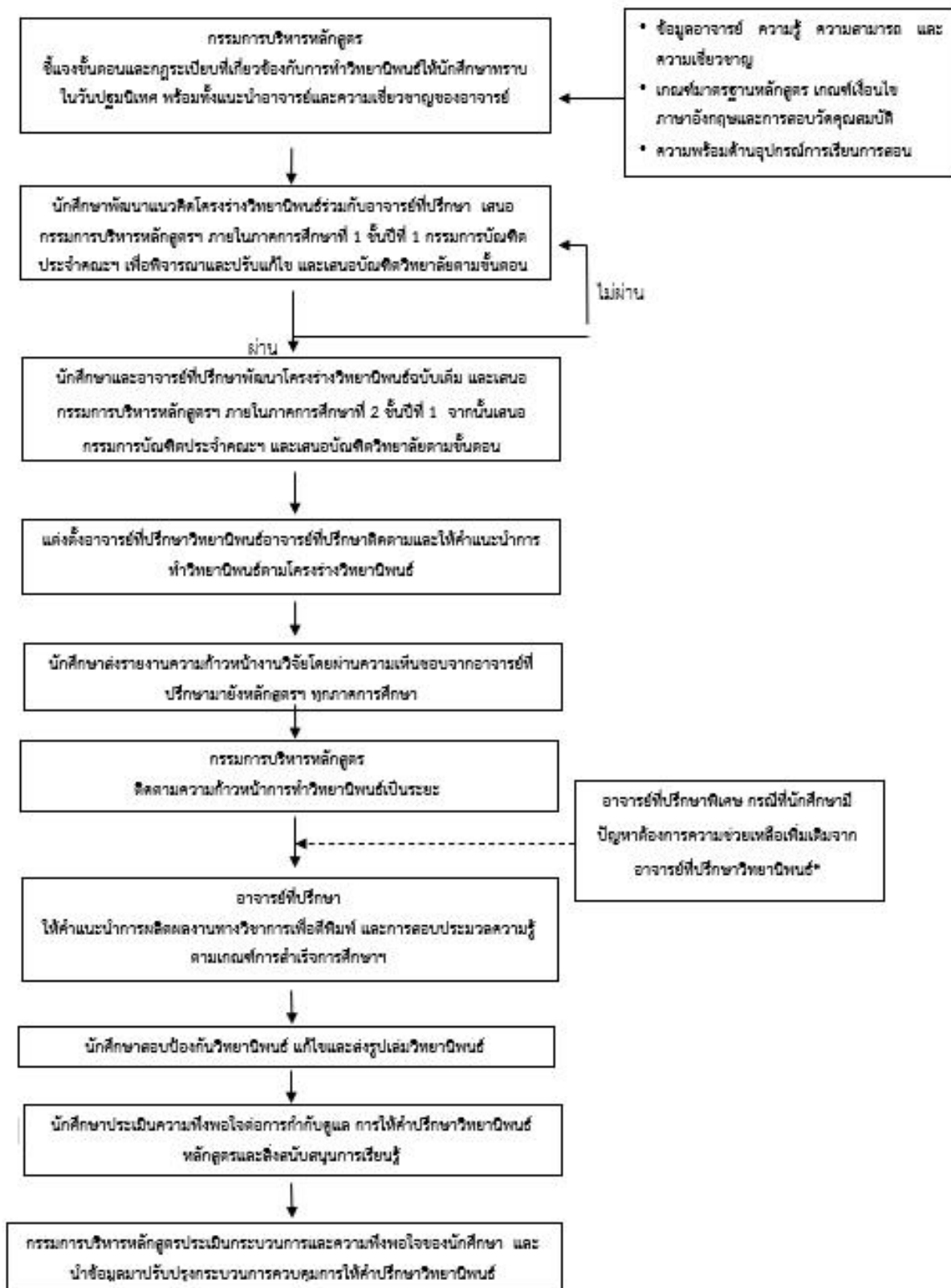
สรุปผลการดำเนินงาน (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 46)

ผลการดำเนินงาน	รหัส 61	รหัส 62	รหัส 63	รหัส 64	รหัส 65
ร้อยละการคงอยู่ของ นักศึกษาภาพรวม หลักสูตร	-	-	100	100.00	87.5

2. การวิเคราะห์ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา

2.1 มีวิธีการ/กระบวนการสนับสนุนนักศึกษาอย่างไร (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การ
ให้คำแนะนำปรึกษา และการส่งเสริมด้านการเรียน)

- สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
หลักสูตรกำหนดให้ลงทะเบียนเรียนวิชาพื้นฐาน ได้แก่ 601702, 601704 และ 601705
เพื่อปรับพื้นฐานและเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษากระบวนวิชาชั้นสูง
- หลักสูตรมีกระบวนการในการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังแผนภูมิ 3.1



แผนภูมิ 3.1 กระบวนการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ในปีการศึกษา 2565 ค่าร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงเป็น 87.5%

เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาส่วนตัวและไม่ประสงค์จะศึกษาต่อ

ถึงแม้ว่าทางหลักสูตรมีกระบวนการในการสนับสนุนนักศึกษาดังกล่าวจนได้รับทุน CMU Presidential Scholarship

2.3 มีวิธีการอย่างไรที่จะช่วยให้การคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น อาทิ การพัฒนาความรู้พื้นฐาน การเตรียมความพร้อมทางการเรียน การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา การสนับสนุนทุนการศึกษาหรือทุนวิจัย

หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด และมีระบบการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ดังแผนภูมิที่ 3.1

โดยกรรมการบริหารหลักสูตรชี้แจงขั้นตอน กฎระเบียบต่างๆ

ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ หลักสูตรฯ

กำหนดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการบริหารหลักสูตรควบคุมดูแลตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมโครงสร้างวิทยานิพนธ์ การติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด นักศึกษารายงานความก้าวหน้างานวิจัย โดยต้องผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน (เลือกตารางการรายงานแผนการศึกษาของหลักสูตร)

1. การสำเร็จการศึกษา (หลักสูตร 2 ปี)

รหัส นักศึกษา	จำนวน รับเข้า ศึกษาจริง (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)					อัตราการ สำเร็จ การศึกษาตาม หลักสูตร
		ปี การศึกษา 2561	ปี การศึกษา 2562	ปี การศึกษา 2563	ปี การศึกษา 2564	ปี การศึกษา 2565	
รหัส 60	0	*-					
รหัส 61	0		*-				

รหัส 62	0			*_			
รหัส 63	1				*_		0
รหัส 64	2					*	1

- หมายเหตุ :
1. จำนวนที่รับเข้าศึกษาจริง หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในหลักสูตร
 2. กรณีหลักสูตรมีมากกว่าหนึ่งแผนการศึกษา ให้รายงานจำนวนสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่ระบุใน มคอ. 2
 3. รายงานข้อมูลการสำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในแต่ละรุ่นปีการศึกษา ทั้งผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาและไม่เป็นไปตามแผน
 4. การคำนวณอัตราการสำเร็จการศึกษา คำนวณจากตัวเลขจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (2) ในช่องที่มีเครื่องหมาย *

สรุปผลการดำเนินงาน (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 50)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ร้อยละของอัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภาพรวม	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เป้าหมาย (ร้อยละ)	100	100	100	100	100

2. การวิเคราะห์ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวน 2 คน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ทั้งนี้สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร เนื่องจากปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา ส่งผลให้การวิจัยของนักศึกษาไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ในภาคเรียนที่ 1/2566

2.2 ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรในแต่ละปีเป็นเท่าไร ผลลัพธ์ที่ได้หลักสูตรพึงพอใจหรือไม่อย่างไร (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 51)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา	-	5	5.5	-	-

หมายเหตุ : 1. ค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาคิดจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในการศึกษานั้น ๆ
2. กรณีระยะเวลาการศึกษามีเศษวัน ขอให้ตัดทิ้งไม่นำมาคำนวณ

2.3 มีวิธีการส่งเสริมหรือสนับสนุน การติดตามความก้าวหน้า เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร หรือใช้ระยะเวลาการศึกษาที่น้อยลงอย่างไร หลักสูตรมีระบบการสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

โดยการเร่งรัดการนำเสนอโครงงานวิทยานิพนธ์

การติดตามความก้าวหน้าการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3.1 นอกจากนี้

หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการและปรับแผนการเรียนวิชาสัมมนา 2 ให้นักศึกษาใช้รายงานความก้าวหน้า การทำวิทยานิพนธ์ในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 2

เพื่อเร่งรัดให้นักศึกษาเริ่มทำวิทยานิพนธ์เร็วขึ้นและทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

รวมทั้งกำหนดให้เกณฑ์การผ่านกระบวนการวิชาสัมมนา 2 คือ นักศึกษาต้องมีความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของงานทั้งหมด และชี้แจงให้นักศึกษาทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ

ในส่วนของการตีพิมพ์ผลงาน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะให้ช่วยเหลือนักศึกษาในการผลิตผลงานทางวิชาการ

และส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่างๆ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ และให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ manuscript camp ที่จัดโดยคณะฯ

เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำบทความทางวิชาการให้กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทุกหลักสูตรเป็นประจำทุกปี

ตัวบ่งชี้ที่ 5 คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	ปี การศึกษา 2561	ปี การศึกษา 2562	ปี การศึกษา 2563	ปี การศึกษา 2564	ปี การศึกษา 2565
ร้อยละของกระบวนการวิชาที่ได้รับการประเมิน	-	-	100	100	100
จำนวนกระบวนการวิชาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง-พอใช้	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในภาพรวมของหลักสูตร	-	-	4.94 (44.44/9)	4.98 (39.81/8)	4.88 (48.88/10)

หมายเหตุ: เกณฑ์ผลการประเมิน 1.00-2.49 = ควรปรับปรุง, 2.50-3.49 = พอใช้, 3.50-5.00 = ดี

2. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตร

2.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือไม่คงที่ : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินกระบวนการวิชาในหลักสูตรมีแนวโน้มคงที่ (ระดับดี) ในระหว่างปีการศึกษา

2563

ถึง

2565

ซึ่งเป็นผลมาจากหลักสูตรได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างครบถ้วนและเพียงพอในทุกกระบวนการวิชา นักศึกษามีความตั้งใจและความพร้อมในการเรียน

2.2 มีวิธีการในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างไร

มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ 21st century techniques อาทิ problem-based learning, outcome-based learning และ case study กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการคิด วิเคราะห์ สรุป และถอดบทเรียนจากปัญหาหรือสถานการณ์จริง ส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของกระบวนการวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

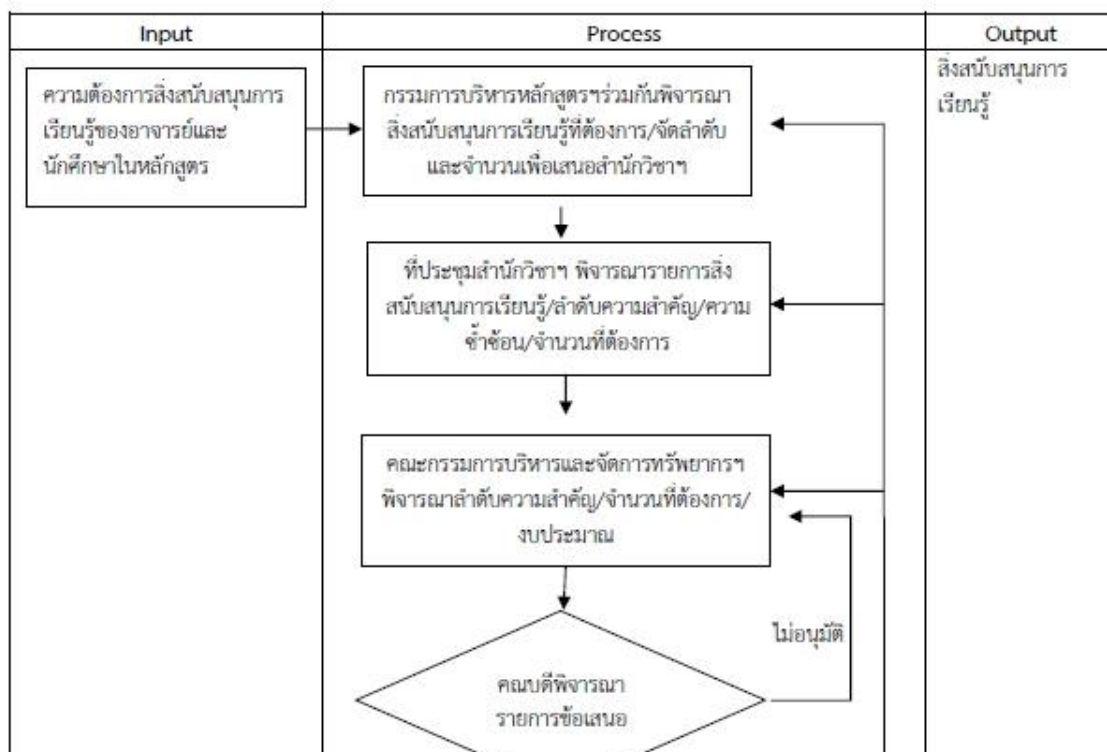
ผลการดำเนินงาน

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตรคืออะไร

เครื่องมือวิเคราะห์ทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงและเครื่องมือแปรรูปอาหาร
 สำหรับการเรียนการสอนปฏิบัติการและการทำวิทยานิพนธ์ที่มีปริมาณเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

2. มีระบบในการจัดหา ประเมิน และดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งานอย่างไร

การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการในระดับคณะฯ โดยเริ่มจากกรรมการบริหารหลักสูตรฯ
 พิจารณาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ เสนอสำนักวิชาคณะอุตสาหกรรมเกษตร
 และดำเนินการในระดับคณะต่อไป ดังแผนภูมิ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงงานต้นแบบ ห้องพักรอเรียนหรือเพื่อทำงานของนักศึกษา
 อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด
 หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ
 และเครื่องมือวิเคราะห์ขั้นสูงสำหรับการเรียนและการวิจัยวิทยานิพนธ์



ในส่วนของความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะฯ
 ได้ใช้การบริหารแบบรวมทรัพยากรทำให้ทุกหลักสูตรสามารถใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ
 ซึ่งเพียงพอต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร นอกจากนี้ คณะฯ
 มีการปรับปรุงระบบรองรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ทำระบบการควบคุมอุปกรณ์/ครุภัณฑ์
 ระบบจองใช้อุปกรณ์ การขอยืมออนไลน์ และการแจ้งซ่อมออนไลน์ รวมทั้งระบบการบำรุงรักษาอุปกรณ์
 มีการจัดฝึกอบรมการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้กับนักศึกษาเป็นประจำทุกปีเพื่อให้การใช้งานอุปกรณ์/เครื่อง
 มือวิทยาศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำคัญและจำเป็นสำหรับ
 หลักสูตร (ตามที่กำหนดในข้อ 1) ปีการศึกษา 2565

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย
-------------------	-----------

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับห้องเรียน (ความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ในห้องเรียนและความสะอาด)	4.52
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ ต้นแบบ (ความพร้อมใช้งาน ความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความปลอดภัยของอุปกรณ์/เครื่องมือ)	4.59
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับโรงงานต้นแบบ (ความพร้อมใช้งาน ความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความปลอดภัยของอุปกรณ์/เครื่องมือ)	4.50

4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตร

ปีการศึกษา2561	ปีการศึกษา2562	ปีการศึกษา2563	ปีการศึกษา2564	ปีการศึกษา2565
4.25/5	4.21/5	4.35/5	4.67/5	4.54/5

5. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

5.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ (ระดับดี)
 ในระหว่างปีการศึกษา 2561 ถึง 2565
 ซึ่งเป็นผลมาจากหลักสูตรได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างครบถ้วนและเพียงพอในทุกกระบวนวิชา
 นักศึกษามีความตั้งใจและความพร้อมในการเรียน

5.2 มีระบบในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

หลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเมินผลสำรวจและนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปีการศึกษา

หากมีความต้องการสนับสนุนการเรียนรู้ที่นอกเหนือจากที่มีอยู่แล้ว
หลักสูตรเสนอความต้องการไปยังสำนักวิชาฯ เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการในแผนภูมิที่ 6.1

ตัวบ่งชี้ที่ 7 การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

ผลการดำเนินงาน

1. ความสอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของหลักสูตร Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs) Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน และมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานด้านการผลิตอาหาร และการควบคุมคุณภาพอาหารที่ใช้เทคโนโลยีทางอาหารขั้นสูง รวมทั้งมีความสามารถในการทำวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร โดยการคิด วิเคราะห์และบูรณาการแนวคิดทฤษฎีด้านวิทยาศาสตร์ การอาหาร และเทคโนโลยีขั้นสูง ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านอุตสาหกรรม	มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตและการวิเคราะห์คุณภาพอาหารขั้นสูง เพื่อวางแผนและควบคุมกระบวนการผลิตอาหารให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและมีความปลอดภัย สามารถออกแบบแผนการทดลองได้ถูกต้องและเหมาะสมกับโจทย์วิจัย มีทักษะทางด้านการวิจัย สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารขั้นสูง เพื่อวางแผนและควบคุมกระบวนการผลิตอาหารที่มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานและมีความปลอดภัย	ผลการเรียนรู้ด้านความรู้- มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา - สามารถวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งประยุกต์ความรู้ทักษะ และการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา - สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้สังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของเทคโนโลยีใหม่ๆ - สามารถบูรณาการความรู้ในสาขา	ด้าน Learner person: เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และมีความรอบรู้ด้านต่างๆในการประกอบอาชีพ เพื่อความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ด้าน Co-creator: เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
<p>รมอาหาร ได้เป็นอย่างดี</p>	<p>สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการ แก้ปัญหาอุตสาหกรรมอาหาร และสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหารเพื่อยกระดับความ สามารถในการแข่งขันของประเทศ</p>	<p>วิชาที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ - สามารถสืบค้น รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ - สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม <p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงาน ที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ และเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม - สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์ 	<p>มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางอุตสาหกรรมเกษตร</p>

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
		<p>หรือนำสถิติมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์</p> <p>-</p> <p>สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม</p>	
<p>มีความสามารถในการเผยแพร่องค์ความรู้ได้ ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับนานาชาติ มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิชาการ ผู้กำหนดนโยบาย บุคลากรในองค์กรอุตสาหกรรมอาหาร ในการพัฒนาองค์กรอุตสาหกรรมอาหารให้ได้มาตรฐานสากล</p>	<p>สามารถนำเสนอผลงานทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>-</p> <p>สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม</p> <p>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>-</p> <p>สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>-</p> <p>สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชิ้น่าสังคมในประเด็นที่เหมาะสม และเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในก</p>	<p>ด้าน Active citizen:</p> <p>เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก</p> <p>ด้าน Co-creator:</p> <p>เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆเพื่</p>

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
		<p>ารแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม</p> <p>พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม</p>	<p>พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางอุตสาหกรรมเกษตร</p>
<p>มีคุณธรรม จริยธรรม และวุฒิภาวะในการประกอบสัมมาชีพทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบและมีจริยธรรม</p>	<p>มีความตระหนักถึงความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ</p>	<p>คุณธรรม จริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ - มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม - มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ - เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ 	<p>ด้าน Active citizen:</p> <p>เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม</p> <p>ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย</p> <p>ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก</p>

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2	Learning Outcomes ของหลักสูตร (PLOs)	Learning Outcomes ตามกรอบ TQF 5 ด้าน	มาตรฐานการอุดมศึกษา ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 3 ด้าน
<p>มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มบุคคล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย และสามารถวางแผนการปรับปรุงตนเอง และองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>มีความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล รวบรวม วิเคราะห์ และวางแผนการทำงานในงานที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธระหว่างตัวบุคคลและความสามารถในการรับผิดชอบ</p> <p>- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>-</p> <p>มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงาน ที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม</p> <p>-</p> <p>สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม</p>	<p>ด้าน Co-creator: เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาทางอุตสาหกรรมเกษตร</p>

2. ผลการประเมิน Learning Outcomes

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดง ประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และ/ หรือร้อยละของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
<p>มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานด้านกา รผลิตอาหาร และการควบคุมคุณภาพอาหารที่ใช้ เทคโนโลยีทางอาหารขั้นสูง รวมทั้งมีความสามารถในการทำวิจั ยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาห าร โดยการใช้ วิเคราะห์และบูรณาการแนวคิดทฤษฎีด้านวิทยา ศาสตร์ การอาหาร และเทคโนโลยีขั้นสูงในการปรับปรุง แก้ไขปัญหาด้านอุตสาหกรรมอาห าร ได้เป็นอย่างดี</p>	<p>- จัดให้มีการสอบประเมินความรู้ - ประเมินผลจากรายงานปฏิบัติก าร และการปฏิบัติในชั่วโมงปฏิบัติก าร - ประเมินผลจากการเข้าร่วมสัมม มนาวิชาการ รายงานหรือการนำเสนองานราย บุคคล/กลุ่ม -ประเมินจากการแสดงออก การแสดงความคิดเห็นต่อปัญหา หรือสถานการณ์ต่างๆ</p>	<p>ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานด้านการผลิตอาหาร และการควบคุมคุณภาพอาหารที่ใช้เทคโนโลยีทา งอาหารขั้นสูง โดยการคิด วิเคราะห์และบูรณาการแนวคิดทฤษฎีด้านวิทยา ศาสตร์ การอาหาร และเทคโนโลยีขั้นสูงในการปรับปรุงแก้ไขปัญหา ด้านอุตสาหกรรมอาหารได้ โดยสามารถสอบผ่านทุกกระบวนวิชาในหลักสูตร</p>
<p>มีคุณธรรม จริยธรรม และวุฒิภาวะในการประกอบสัมมา ชีพ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบแล ะมีจริยธรรม</p>	<p>- การเช็คชื่อเข้าชั้นเรียนและการ ตรงต่อเวลาการเรียนและการส่ง งาน - ประเมินจากการเขียนรายงานใน นกระบวนวิชา การเขียนเล่มวิทยานิพนธ์ และการเขียนงานวิจัยเพื่อตีพิม พ์</p>	<p>นักศึกษาเข้าเรียนและส่งงานตรงเวลา นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทุจริตในการสอบ ไม่คัดลอกผู้อื่นในการเขียนรายงานการค้นคว้าที่ไ ด้รับมอบหมายและการเขียนงานวิจัยวิทยานิพน ธ์และงานตีพิมพ์ นักศึกษาบางคนคัดลอกผลงานในการเขียนราย งาน แต่ได้รับการอบรมด้านจริยธรรมและจะติดตามผล ในปีการศึกษาถัดไป</p>

Learning Outcomes ของ หลักสูตร (PLOs)/วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ใน การประเมิน PLOs	ผลการประเมิน PLOs ที่แสดง ประสิทธิผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และ/ หรือร้อยละของนักศึกษาที่บรรลุ (ถ้ามี)
มีความสามารถในการเผยแพร่องค์ ความรู้ได้ ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับนานาชาติ มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิชา การ ผู้กำหนดนโยบาย บุคลากรในองค์กรอุตสาหกรรมอา หาร ในการพัฒนาองค์กรอุตสาหกรรมอ หารให้ได้มาตรฐานสากล	- ประเมินผลจากการเขียนรายงาน การค้นคว้าที่ได้รับมอบหมาย - ประเมินผลการสื่อสารจากการน ำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย ในชั้นเรียน และการสัมมนา	นักศึกษามีความสามารถในการนำเสนอองค์คว ามรู้ได้ โดยการนำเสนอรายงานการค้นคว้างานวิจัยในก ระบวนวิชาสัมมนา และในกระบวนวิชาอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยวิทยานิพนธ์ใ นวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถสื่อสารกับกลุ่มบุคคล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่า งหลากหลาย และสามารถวางแผนการปรับปรุงต นเอง และองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- ประเมินผลจากการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และการทำงานร่วมกับผู้อื่น - ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรม มสัมมนาวิชาการและกิจกรรม Manuscript Camp	นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้นเรีย น ทั้งในหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรไทย คณาจารย์ และบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างหล ากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนและทวนสอบผลสัมฤทธิ์

จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอน และมีนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนกระบวนวิชาที่กำหนดให้ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ร้อยละ
10	10	100

2. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

รายชื่อกระบวนวิชา	วิธีการทวนสอบ	ผลการทวนสอบ	ข้อคิดเห็น/แนวทางปรับปรุง
601702	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601704	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601731	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601745	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601775	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601789	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601789	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601789	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601791	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี
601792	ทวนสอบโดยอาจารย์ผู้สอน	สัมฤทธิ์ผล	ไม่มี

3. หลักสูตรมีแนวทางจะพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดีขึ้นอย่างไร

- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญ โดยการขอสนับสนุนงบประมาณผ่านกลุ่มวิจัย (COE) และจากหน่วยให้ทุนภายนอก พร้อมทั้งจัดตั้งกลุ่มวิจัยเพื่อบูรณาการงานวิจัยของคณาจารย์ในหลักสูตร ทั้งนี้เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้จากประสบการณ์จริงให้นักศึกษา
 - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning มากขึ้น โดยเข้าร่วมโครงการการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนศตวรรษที่ 21 ที่คณะฯ จัดขึ้น รวมถึงการเข้าอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานอื่นๆ
 -
- สำรวจและเตรียมความพร้อมในการจัดหาครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนและทันสมัยมากขึ้น โดยมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม คุณภาพ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	-	-	-	1	-
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา	-	-	1	1	1
ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทำงานต่างประเทศ	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทำงานต่างประเทศ	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทำงานต่างประเทศ
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้านความรู้	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้านทักษะ ทางปัญญา	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร	-	-	-	-	-

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ					
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้านวิชาชีพ		-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินรวม คุณลักษณะ 6 ด้าน	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย	4.29	4.42	4.40	4.61	4.56

2. ผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่
หลักสูตรกำหนด (PLOs) (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
จำนวนบัณฑิตที่ ได้รับการประเมิน					-
จำนวนบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษา	-	-	1	1	1
ร้อยละบัณฑิตที่ ได้รับการประเมิน	ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทำงานต่างประเทศ	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทำงานต่างประเทศ	ผู้สำเร็จการศึกษา เป็นชาวต่างชาติ ทำงานต่างประเทศ
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้าน.....	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้าน	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินด้าน.....	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินรวมตาม	4.29	4.42	4.40	4.61	4.56

ผลการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
PLOs ที่หลักสูตร กำหนด					

หมายเหตุ :

1. ในกรณีที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้รายงานค่าเฉลี่ยผลการประเมินที่สำรวจได้จริง
2. หากหลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตตาม PLO ที่หลักสูตรกำหนด สามารถรายงานข้อมูลเพิ่มเติมได้

3. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

3.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ไม่มีผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจาก

นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นเมื่อเดือน มิถุนายน 2566

และได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในสถาบันอื่น

3.2 มีระบบในการนำผลการประเมินบัณฑิตจากนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตไปปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้นอย่างไร

ไม่มีการประเมิน

4. ผลการพัฒนาตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต (ใช้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากการรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ประจำปี 2565)

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนาตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ไม่มีการประเมิน	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 10 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลการดำเนินงาน (สามารถศึกษาวิธีการคำนวณได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร CMU-QA Curriculum หน้า 66)

ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564	2565
ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่					
ค่าผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาที่เผยแพร่ ทั้งหมด	-	-	0	-	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	1	-	0
ร้อยละ	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	0	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
คะแนนที่ได้	-	-	0	-	0

1. ชื่อและรหัสของผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2565)

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ: MR. OLUMIDE OLUWATOYOSI FASHAKIN รหัสนักศึกษา 641335805

ได้สอบวิทยานิพนธ์เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2566 แต่ยังคงตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

จึงยังไม่ได้จบการศึกษา โดยผลงานที่ส่งไปคือ “Isolation and Identification of Antioxidant Peptides Derived from Cricket”

กำลังอยู่ในช่วงพิจารณาจากคณะกรรมการอยู่

2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (สำหรับการรายงานผลงานทางวิชาการ)

ชื่อผู้ตีพิมพ์ ผลงาน	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ในปีปฏิทิน 2565)	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ระบุเลขหน้า
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่านำหนัก 0.10)			

ชื่อผู้ตีพิมพ์ ผลงาน	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ในปีปฏิทิน 2565)	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ระบุเลขหน้า
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			

3. การวิเคราะห์ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่

4.1 กรณีมีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่ : ปัจจัย/สาเหตุที่ส่งผลให้ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีแนวโน้มลดลงหรือไม่คงที่คืออะไร

กรณีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง : ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ส่งผลให้ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นคืออะไร

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ: MR. OLUMIDE OLUWATOYOSI FASHAKIN รหัสนักศึกษา 641335805

ได้สอบวิทยานิพนธ์เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2566 แต่ยังคงตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

จึงยังไม่ได้จบการศึกษา โดยผลงานที่ส่งไปคือ "Isolation and Identification of

Antioxidant Peptides Derived from Cricket”

กำลังอยู่ในช่วงพิจารณาจากคณะกรรมการอยู่

4.2 มีวิธีการในการพัฒนาคุณภาพผลงานของนักศึกษาเพื่อให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น อย่างไร

หลักสูตร และคณะ

ได้มีวิธีการในการส่งเสริมให้นักศึกษาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้นด้วยการจัดสัมมนาวิชาการ จัดโครงการ Manuscript Camp เป็นต้น เพื่อให้คำปรึกษาในการเขียน
และตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ

ภาคผนวก

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ตัวบ่งชี้ 5.4 สกอ.)

ผลการดำเนินงาน : ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (เลือกรายงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละสอง ครั้ง โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วม ประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80 และมีการบันทึกการ ประชุมทุกครั้ง	ในปีการศึกษา 2565 มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 ครั้ง และใน 2 ครั้งมีค่าเฉลี่ยของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เข้าร่วมประชุม มากกว่าร้อยละ 80 (เอกสารแนบ: 1.รายงานการประชุม)
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	มี (มคอ.2 ในเล่มหลักสูตร)
3. มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 <u>อย่างน้อยก่อนการเปิดภาคการศึกษาในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกกระบวนวิชา</u>	ทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ. 3 และ 4 ก่อนการเปิดภาคการศึกษา (มคอ.3,4 ในระบบ)
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 <u>ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่ เปิดสอนในหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาค การศึกษา</u>	ทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ. 5 และ 6 ภายใน 30 วัน หลังปิดภาคการศึกษา (มคอ.5,6 ในระบบ)
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 <u>ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</u>	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เสร็จสิ้น ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) <u>อย่าง</u>	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
<u>น้อยร้อยละ 25 ของกระบวนวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</u>	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงจากผลการประเมินการดำเนินงาน มคอ.7 ของปี 2564 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้จัดผู้สอนให้สอนในหัวข้อที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับคำแนะนำด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2565 ไม่ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	4.54
11.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ไม่ได้ประเมิน เพราะ นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นเมื่อเดือน มิถุนายน 2566

(เอกสารแนบ 1)

การประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ
80 และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง
โดยได้มีการแจ้งเวียนรายงานการประชุมให้แก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ไม่ได้เข้าร่วม
ผ่านทางอีเมลเพื่อรับทราบผลการประชุมด้วย

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)
ครั้งที่ 6/2565

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 เวลา 9.00 น.

ผ่านระบบ zoom meeting

ผู้เข้าประชุม

1. Assoc. Professor Dr.Tri Indrarini Wirjantoro
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา รัตนปิติกรณ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญา พูลลาภ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคันธา โอศิริพันธ์ุ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาลักษณ์ เขมาชีวะกุล
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วชิระ จิระรัตนรังษี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันยพร ศิริโวหาร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร คลังเพชร อุเอโนะ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรัก อินธิปัญญา
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ใบผ่อง
11. อาจารย์ ดร.สิริภัทร แต่สุวรรณ
12. อาจารย์ ดร.ทับทิม ชุมทรัพย์
13. อาจารย์ ดร.พิพรรณ ตั้งใจดี
14. อาจารย์ ดร.กฤษฎา อุ่นบ้าน
15. อาจารย์วิศ ทศคร
16. นางสาวริกา สุระนาถ
17. นางสาวอารยา ส่งศรีเกตุ

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมการประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 6/2565) และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ทราบ

1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 (เล่ม มคอ. 2) ได้ดำเนินการจัดทำเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และประสานงานวิชาการของสำนักพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 โดยเฉพาะวิชา 601497 วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการกลุ่มเคมีกายภาพ นักศึกษาสามารถเข้ามา lab ได้ทั้งหมด ได้ใน 1 ภาคการศึกษา

1.2 การดำเนินการของสหกิจศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566

คณาจารย์ที่รับผิดชอบด้านการฝึกสหกิจศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้ชี้แจงรายละเอียด กฎเกณฑ์ของการฝึกสหกิจศึกษา เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยมีนักศึกษาแจ้งความประสงค์จำนวน 22 คน

วาระที่ 2 พิจารณา

2.1 การลงทะเบียนกระบวนวิชาเลือกของนักศึกษา

สาขาวิชาฯ ได้พิจารณา โดยกำหนดจำนวนรับไว้ไม่น้อยกว่ากำหนดตามจำนวนที่รับ เพื่อให้นักศึกษาที่มีความต้องการ สนใจและแจ้งประสงค์จะลงทะเบียนกระบวนวิชาหลังกำหนดเป็นกรณีพิเศษ ผ่านสาขาวิชาฯ

2.2 ลำดับชั้นภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ที่ประชุมได้พิจารณาลำดับชั้นของกระบวนวิชาต่างๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 **ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบ ดังนี้**

รายงานการส่งเกรด ระดับปริญญาโท-เอก ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565

No	Course	TITLE	SEC	จำนวนการส่งเกรด													สรุป จำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน			
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	V	P	T			W		
1.	601702	FOOD PROCESS & ENG	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	3	ผศ.วรรณพร ผศ.ไพโรจน์	ผศ.ฉันทพร อ.ทับทิม
2.	601704	FOOD MICROBIOLOGY AND ANALYSIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	ผศ.ศศิธร	
3.	601705	FOOD CHEMISTRY AND ANALYSIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	3	ผศ.วชิระ	อ.สิริภัทร
4.	601742	FOOD ENCAPSULATION TECHNOLOGY	701	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	ผศ.ไพโรจน์	
5.	601758	FD RESEARCH STAT	701	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	ผศ.พนิดา	รศ.นิรมล
6.	601765	FOOD FOR HEALTH	701	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	ผศ.วชิระ	ผศ.ฉันทพร
7.	601791	SEMINAR IN FD SCI TECH I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	Asso.Prof. Tri Indrarini	
8.	601799	MASTER'S THESIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	คณาจารย์	
9.	601812	ADV IN FD MICRO & FD CHEM	701	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	Asso.Prof. Tri Indrarini ผศ.สุพัฒน์ อ.กัญญาศิริ	
10.	601842	PHYS & ENG PROPERTY FD	701	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	ผศ.ไพโรจน์	
11.	601891	Ph.D. SEMINAR I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	ผศ.ฉันทพร	

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.



(นางสาวริกา สุระนาถ)

ผู้บันทึกการประชุม

10/กันยายน/2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

20/กันยายน/2565

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

ครั้งที่ 2/2566

วันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุม 4

.....

ผู้ที่เข้าประชุม

1. Assoc. Professor Dr.Tri Indrarini Wirjantoro
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิดา รัตนปิติกรณ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.นพพล เล็กสวัสดิ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ พูลลาภ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วชิระ จิระรัตนรังษี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร ศิริโวหาร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร คลังเพชร อุเอโนะ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรักษ์ อินธิปัญญา
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ใบผ่อง
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคันธา โอศิริพันธ์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาลักษณ์ เขมาชีวะกุล
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริภัทร แต่สุวรรณ
12. อาจารย์ ดร.ทับกฤษ ชุมทรัพย์
13. อาจารย์ ดร.พิพรรณ ตั้งใจดี
14. อาจารย์วิศ ทศคร
15. อาจารย์ ดร.กฤษฏา อุ๋นบ้าน
16. นางสาวริกา สุระนาถ
17. นางสาวอรรระวี ชุ่มใจ

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมการประชุมสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งที่ 2/2566) และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมสาขาฯ

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณา

4.1 เกรดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565

รายงานการส่งเกรด ระดับปริญญาโท-เอก ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วันที่ 5 เมษายน 2566

No	Course	TITLE	SEC	จำนวนการส่งเกรด													สรุปจำนวน นักศึกษา	อาจารย์ผู้สอน	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	V	P	T			W
1.	601702	FOOD PROCESS & ENG	701	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	ผศ.วรรณพร ผศ.พีไลรัก อ.ทับกฤษ อ.กฤษฎา
2.	601704	FOOD MICROBIOLOGY AND ANALYSIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	ผศ.ศศิธร
3.	601731	ADVANCED FOOD MICROBIOLOGY	701	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	Asso. Prof. Indrarini
4.	601745	ADV FOOD PROC AND TECH	701	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.พีไลรัก ผศ.วรรณพร ผศ.สุพัฒน์ อ.ทับกฤษ อ.กฤษฎา
5.	601775	ADV FOOD SCI AND ANAL	701	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.สุพัฒน์ ผศ.พีไลรัก ผศ.สิริภัทร ผศ.ธันยพร ผศ.วรรณพร ผศ.วชิระ อ.พิพรรธ อ.ทับกฤษ อ.กฤษฎา ผศ.รชนีภาส
6.	601789	SELECTED TOPICS IN FD SC 3	703	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	Asso. Prof. Indrarini
	601789	SELECTED TOPICS IN FD SC 3	705	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	ผศ.สิริภัทร
	601789	SELECTED TOPICS IN FD SC 3	706	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	ผศ.สุพัฒน์ ผศ.พีไลรัก ผศ.วรรณพร อ.พิพรรธ อ.กฤษฎา อ.ทับกฤษ
7.	601791	SEMINAR IN FD SCI TECH I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	Asso. Prof. Indrarini
8.	601792	SEMINAR IN FD SCI TECH II	701	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	ผศ.ธันยพร

9.	601799	MASTER'S THESIS	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	คณาจารย์
10.	601891	Ph.D.SEMINAR I	701	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	ผศ.ธัญพร
11.	601899	DISSERTATION	701	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	ผศ.ไพไลรัก

4.2 แนวทางการจัดโครงการ IFT Follow-Up (อ.ดร.พิพรรณ ตั้งใจดี/ผศ.ดร.ฉันทพร ศิริโวหาร)

โครงการ IFT Follow-Up จะมีกำหนดการ KM IFT ประมาณปลายเดือนพฤษภาคม 2566 และกิจกรรม IFT นอกสถานที่ประมาณเดือนมิถุนายน 2566

4.3 แนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องทุนการศึกษา

โดยให้คำแนะนำนักศึกษาประสานงานติดต่อขอรับทุนจากงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาคูดูแลช่วยเหลืออีกแนวทางหนึ่ง

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 ปรับคุณสมบัติตำแหน่งอาจารย์ที่ยังไม่มีผู้ได้รับการคัดเลือก ให้สอดคล้องกับความต้องการของสาขาฯ

5.2. ประธานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) แนะนำแนวทางเกี่ยวกับขั้นตอนในการสอบ Thesis proposal ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



(นางสาวริกา สุระนาถ)

ผู้บันทึกการประชุม

5/เมษายน/2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

5/เมษายน/2566

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตรภาคการศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

รหัสกระบวนการวิชา 601731 ชื่อกระบวนการวิชา Advanced Food Microbiology

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา Assoc. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์ให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. Written examination	41.0
2. Class activities and assignments	25.0
3. Laboratory reports, notebook and attendance	29.0
4. Written laboratory examination	5.0

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย 75.75

SD 0.00

คะแนนสูงสุด 75.75

คะแนนต่ำสุด 75.75

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	The student displayed a decent manner throughout the teaching and laboratory classes and did not have any deception activities during written examination.
2. ด้านความรู้	The student showed a well-understanding for the subject materials.
3. ด้านทักษะทางปัญญา	The student was able to analyze data from laboratory data and class activities.
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	The student had proper responsibility and excellent relationship with teaching staff.
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	There was no significant problem with the student understanding in English language.

ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ไม่มี

(ลงนาม) Assoc. Prof. Dr. Tri Indrarini Wirjantoro

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 1/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

รหัสกระบวนการวิชา 601742 ชื่อกระบวนการวิชา เทคโนโลยีการห่อหุ้มอาหาร

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการเรียนรู้นี้ มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. การสอบ	70%
2. การมอบหมายงาน/ทำรายงาน ทำการบ้าน	25%
3. คะแนนจิตพิสัย	5%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย	-
SD	-
คะแนนสูงสุด	79.75
คะแนนต่ำสุด	79.75

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ไม่มีการทุจริตในการสอบ
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา ประเมินจากการสอบ และนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และสามารถบูรณาการความรู้ในที่ศึกษาในศาสตร์ของตนกับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยประเมินจากการเขียนรายงานที่มอบหมาย และการสอบแก้โจทย์ในข้อสอบเชิงประยุกต์
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถสืบค้น รวบรวม และประมวลเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย และสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยประเมินจากการเขียนรายงาน และการสอบแก้โจทย์ในข้อสอบเชิงประยุกต์
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับผู้สอน
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม และสามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน ประเมินจากการเขียนรายงานที่มอบหมาย การตอบถามในชั้นเรียน และการเขียนตอบคำถามในข้อสอบ

ข้อคิดเห็นอื่นๆ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลรัก อินธิปัญญา

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาควิชาการศึกษาศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

รหัสกระบวนการวิชา 601745 ชื่อกระบวนการวิชา Advanced Food Processing and Technology

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรักษ์ อินธิปัญญา

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. การสอบ	27.00%
2. การมอบหมายงาน/ทำรายงาน ทำการบ้าน	33.00%
3. การเขียนรายงานปฏิบัติการ	35.00%
4. คะแนนจิตพิสัย	5.00%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย 76.25

SD 2.34

คะแนนสูงสุด 78.15

คะแนนต่ำสุด 73.31

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ไม่มีการทุจริตในการสอบ
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา สามารถแก้โจทย์ปัญหาเชิงคำนวณได้ ประเมินจากคะแนนสอบ และนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ รวบรวมข้อมูลทำรายงานและนำเสนอตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย ประเมินจากการเขียนรายงานที่มอบหมาย
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถสืบค้น รวบรวม และประมวลเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าวกับความรู้เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาหาหรือสร้างสรรค์แนวความคิดใหม่ๆ ประเมินจากคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย การเขียนรายงานปฏิบัติการ และการสอบแก้โจทย์ในข้อสอบเชิงประยุกต์
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนในหลักสูตรปกติ กับเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์และผู้สอน เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ส่งงานตรงเวลา สามารถทำงานร่วมกับนักศึกษาหลักสูตรปกติได้ดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลที่ต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีทักษะในการสื่อสารทั้งปากเปล่าและการเขียนในระดับดี ประเมินจากคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย และการอภิปรายในชั้นเรียน ใช้โปรแกรมคำนวณทางสถิติได้ ประเมินจากการเขียนรายงานปฏิบัติการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีไลรัก อินธิปัญญา

ผู้รับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

รหัสกระบวนการวิชา 601792 ชื่อกระบวนการวิชา สัมมนา 2

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร ศิริโวหาร

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. การเข้าชั้นเรียนและการมีส่วนร่วม	10%
2. งานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน	17%
3. รายงาน	20%
4. การนำเสนอผลงาน	53%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย 85.1

SD 0.2

คะแนนสูงสุด 85.2

คะแนนต่ำสุด 85.0

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการจัดทำและการนำเสนอความรู้ทางวิชาการและทรัพย์สินทางปัญญา
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษารู้จักวิธีการแสวงหาข้อมูลทางวิชาการ และสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการในแขนงที่สนใจได้
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถสืบค้น รวบรวม และประมวลเนื้อหาทางวิชาการเกี่ยวกับโจทย์ที่ได้รับมอบหมาย นำเสนอในชั้นเรียนและร่วมวิพากษ์กับอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ในระดับดี มีความสามารถในการอภิปรายและตอบข้อซักถามในหัวข้อที่นำเสนออยู่ในระดับปานกลาง
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน เคารพและรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมชั้น มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายในระดับดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูลทางวิชาการที่เตรียมมาได้ อย่างเป็นระบบ นักศึกษามีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีและมีพื้นฐานไวยากรณ์อังกฤษในระดับปานกลาง

ข้อคิดเห็นอื่นๆ

ไม่มี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทพร ศิริโวหาร

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

รหัสกระบวนการวิชา 601775 ชื่อกระบวนการวิชา AVD FOOD SCI AND ANAL

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผศ.ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. การสอบ	75%
2. รายงานบทปฏิบัติการ	20%
3. การเข้าชั้นเรียน	5%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย 78.95

SD 4.85

คะแนนสูงสุด 85.17

คะแนนต่ำสุด 75.02

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี แต่นักศึกษาบางรายมีการนำเนื้อหาบางส่วนจากอินเทอร์เน็ตที่ยังไม่ผ่านการสังเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำรายงาน ไม่พบการทุจริตในการสอบ ประเมินจากการเข้าชั้นเรียน ความมุ่งมั่นตั้งใจในระหว่างที่จัดการเรียนการสอน และงานที่ได้รับมอบหมาย
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาหลักที่จัดการเรียนการสอน สามารถใช้องค์ความรู้ในการอธิบายกรณีศึกษาต่างๆ ได้ ซึ่งประเมินจากคะแนนสอบในระดับที่ดี และสามารถตอบคำถามต่างๆ ในระหว่างการเรียนการสอนหรือการนำเสนอผลงานได้
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และอธิบายการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในกรณีศึกษาที่กำหนดให้ได้ปานกลาง โดยสามารถสืบค้น รวบรวม และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่ออธิบาย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องได้ระดับดี ซึ่งประเมินจากคะแนนสอบ และงานที่ได้รับมอบหมาย
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน รับฟังความคิดเห็นของกันและกัน และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายอย่างดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีทักษะการสื่อสารที่ดี สามารถอธิบาย ยกตัวอย่าง หรือให้เหตุผลประกอบเพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจได้ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลในการทำรายงานหรืองานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม แต่ทักษะการเขียนรายงานอยู่ในระดับปานกลาง ประเมินจากการนำเสนอ รายงานและอภิปรายในชั้นเรียน

ผศ.ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย

ผู้รับผิดชอบกระบวนวิชา

ใบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้กระบวนการวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ภาคการศึกษาที่ 2/2565

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ)

รหัสกระบวนการวิชา 601789 ชื่อกระบวนการวิชา Selected Topics (Sec 706)

ชื่อผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา ผศ.ดร.สุพัฒน์ พงษ์ไทย

คำชี้แจง: ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ลงในแบบฟอร์มนี้ และให้เจ้าหน้าที่ประสานงานสาขาวิชาแนบ มคอ. 3 (หรือ 4), มคอ. 5 (หรือ 6), curriculum mapping ของกระบวนการวิชานี้ใน มคอ. 2 และใบรายงานคะแนนสอบพร้อมลำดับชั้น เสนออาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1. รูปแบบและสัดส่วนการประเมิน (เช่น การสอบ รายงาน การนำเสนอ การบ้าน เป็นต้น)

รูปแบบการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (%)
1. การสอบ	95%
3. การเข้าชั้นเรียน	5%

2. คะแนนสอบโดยรวมของกระบวนการวิชา

คะแนนเฉลี่ย	80.20
SD	2.49
คะแนนสูงสุด	81.94
คะแนนต่ำสุด	76.53

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดี ไม่พบการทุจริตในการสอบ ประเมินจากการเข้าชั้นเรียน ความมุ่งมั่นตั้งใจในระหว่างที่จัดการเรียนการสอน และงานที่ได้รับมอบหมาย
2. ด้านความรู้	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาหลักที่จัดการเรียนการสอน สามารถใช้องค์ความรู้ในการอธิบายกรณีศึกษาต่างๆ ได้บางกรณี เนื่องจากนักศึกษาบางคนไม่ได้เรียนจบสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารในระดับปริญญาตรีโดยตรง จึงมีความจำเป็นที่ต้องอธิบายความรู้พื้นฐานเพิ่มเติม เพื่อการอภิปรายที่สมบูรณ์ ประเมินจากคะแนนสอบในระดับที่ดี และสามารถตอบคำถามต่างๆ ในระหว่างการเรียนการสอนหรือการนำเสนอผลงานได้
3. ด้านทักษะทางปัญญา	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และอธิบายการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในกรณีศึกษาที่กำหนดให้ได้ โดยสามารถสืบค้น รวบรวม และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่ออธิบาย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้นั้นๆ เพื่อแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องได้พอเหมาะ ซึ่งประเมินจากคะแนนสอบ และงานที่ได้รับมอบหมาย
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน รับฟังความคิดเห็นของกันและกัน และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายอย่างดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข ทักษะการสื่อสาร และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมฤทธิ์ผล นักศึกษามีทักษะการสื่อสารที่ดี สามารถอธิบาย ยกตัวอย่าง หรือให้เหตุผลประกอบเพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจได้ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลในการทำรายงานหรืองานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม มีทักษะการเขียนรายงานอยู่ในระดับดี ประเมินจากการนำเสนอ รายงานและอภิปรายในชั้นเรียน

ผศ.ดร.สุวัฒน์ พงษ์ไทย

ผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชา

Assessment form on student satisfaction with the provision of services (Teaching&Studying)

12
Responses

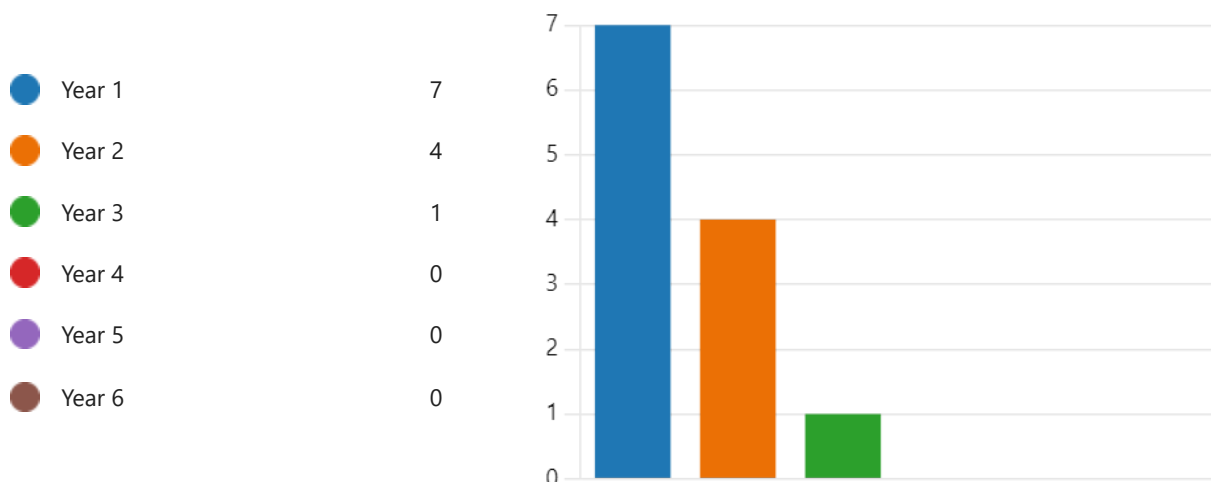
07:16
Average time to complete

Active
Status

1. What degree are you studying in? (0 point)

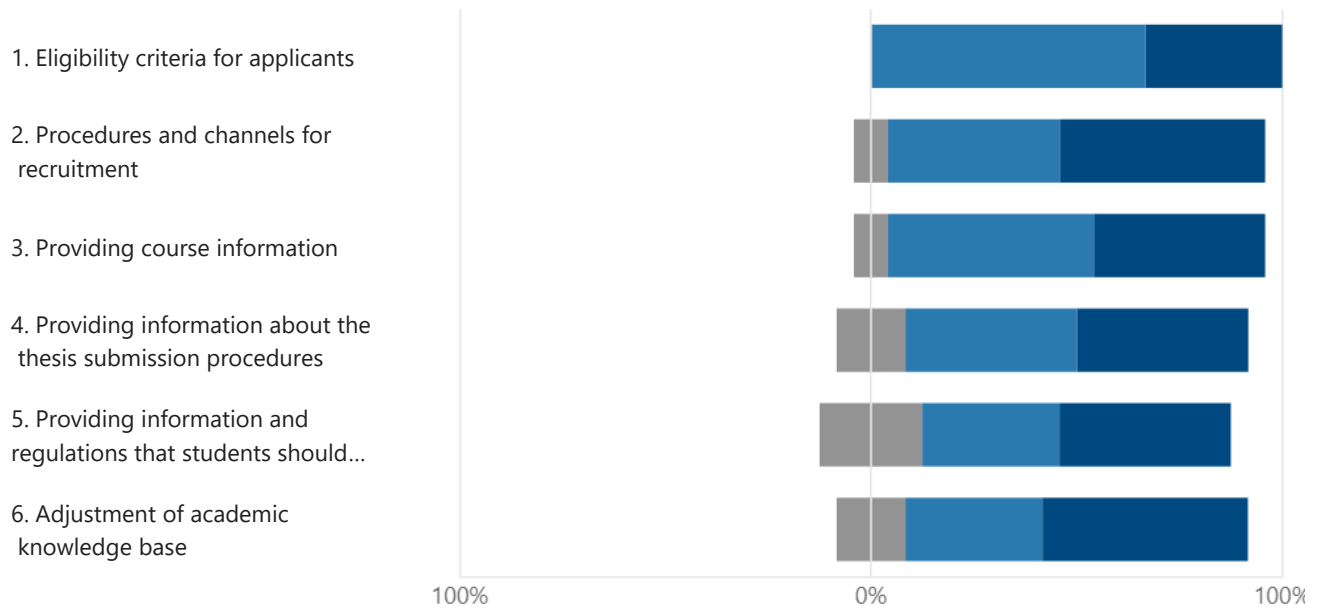


2. What year are you in? (0 point)



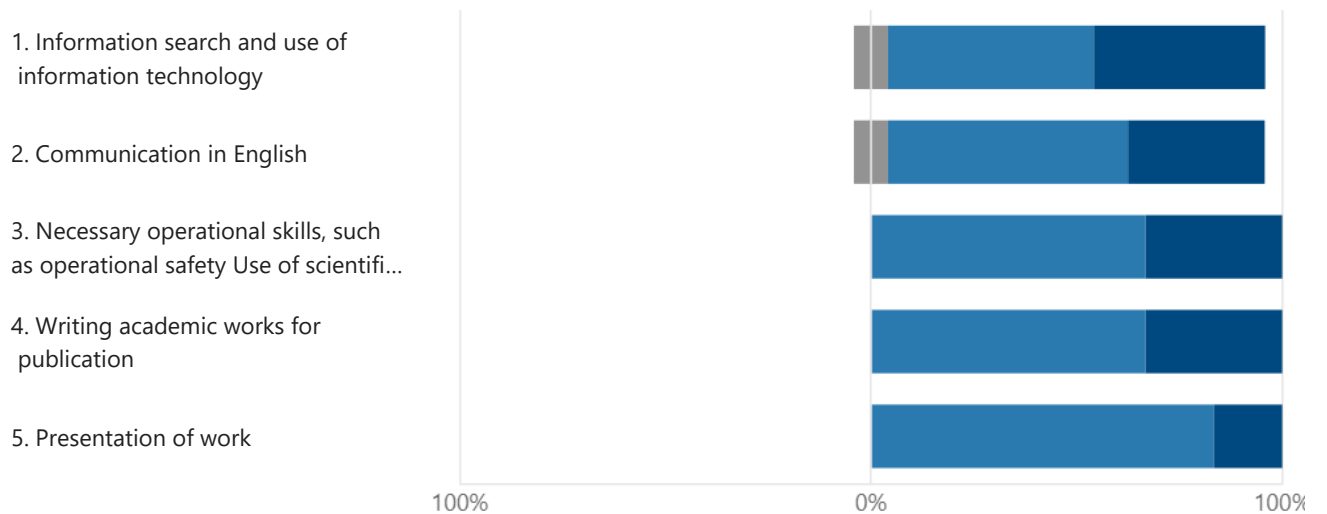
3. Reception service and preparation before studying (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



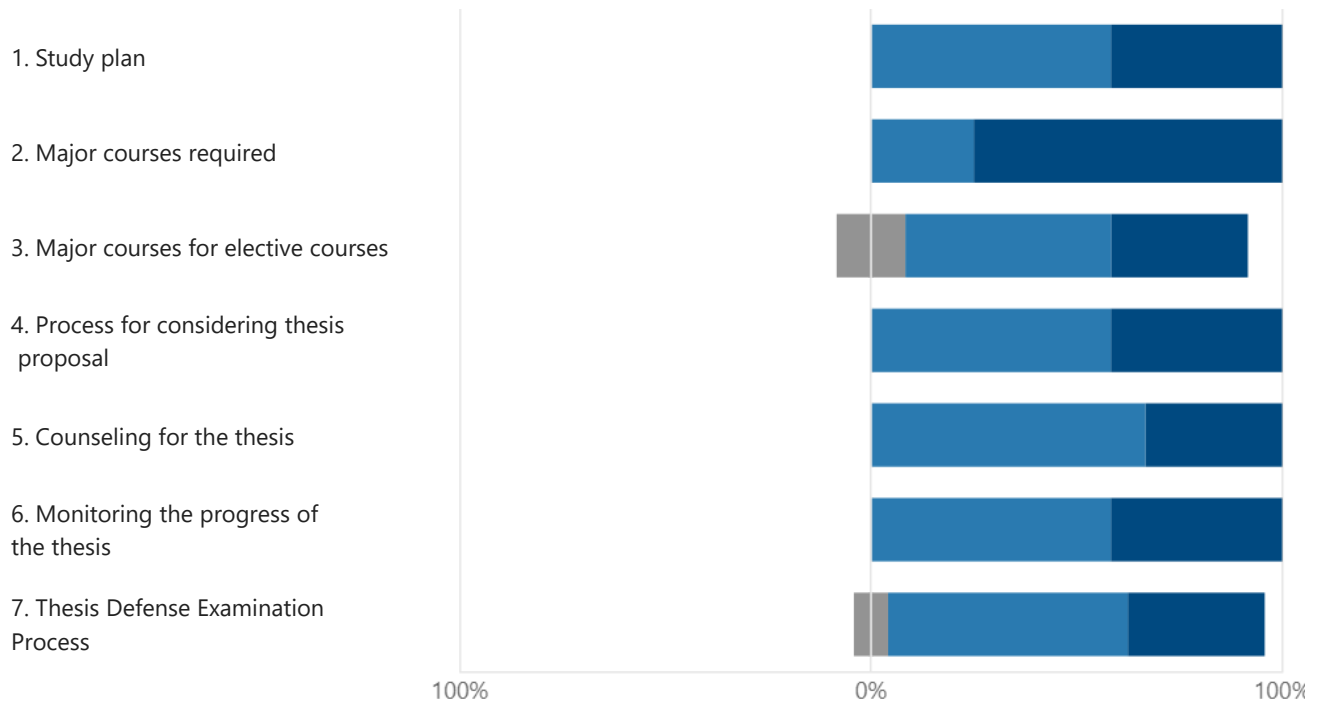
4. Student support and Development (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



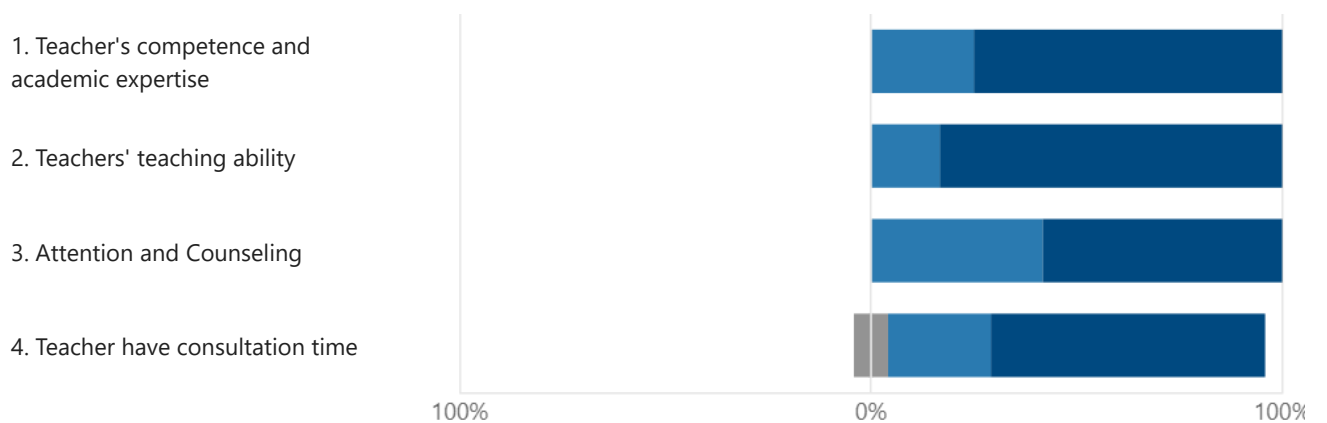
5. Course (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



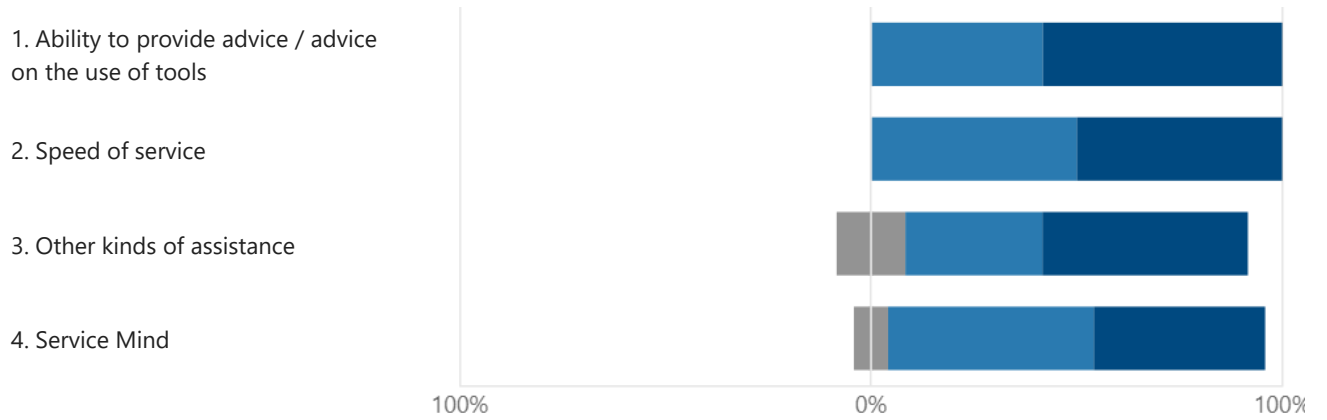
6. Lecturer (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



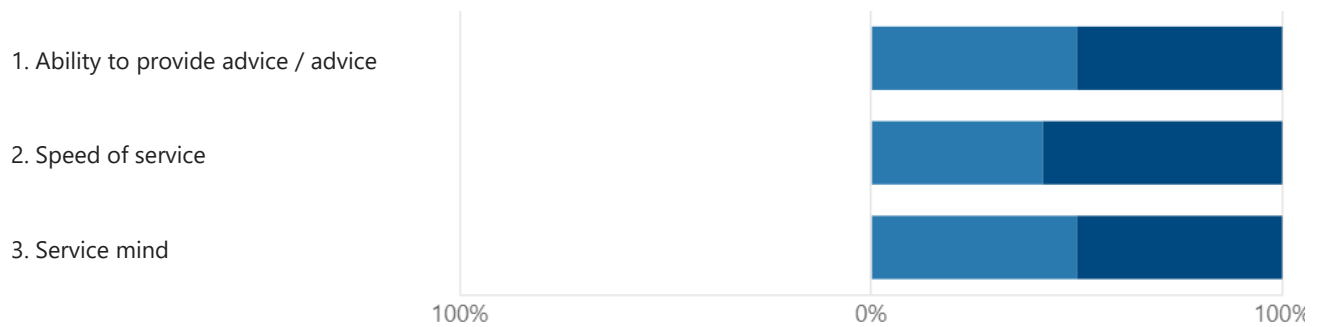
7. Scientists (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



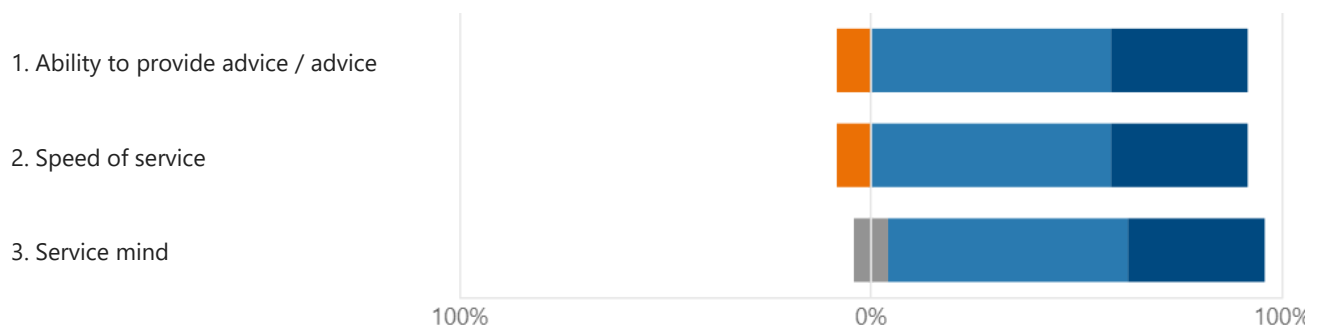
8. Coordinator (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



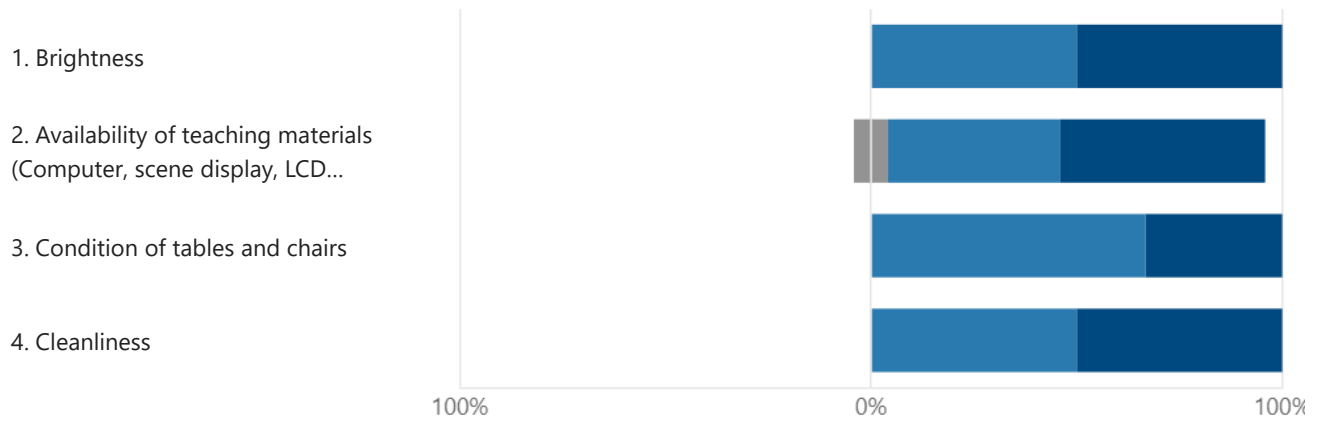
9. Education service officer (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



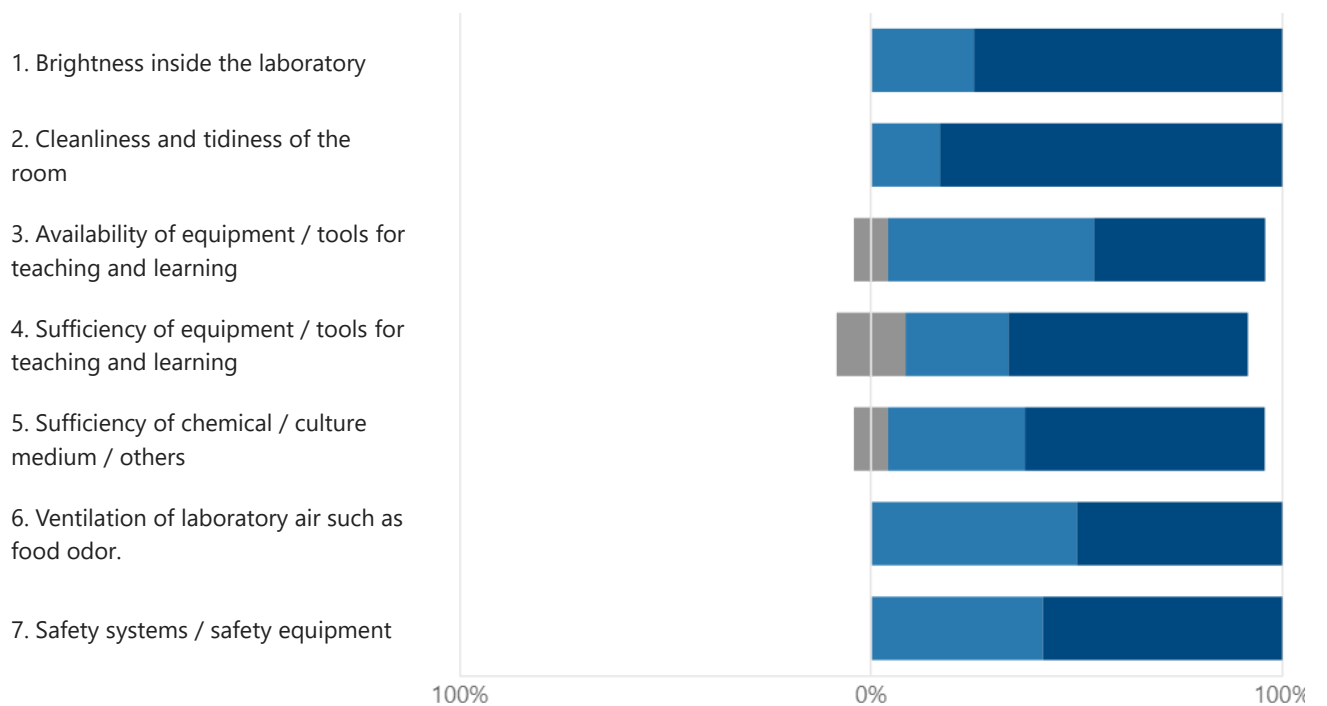
10. Classrooms (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



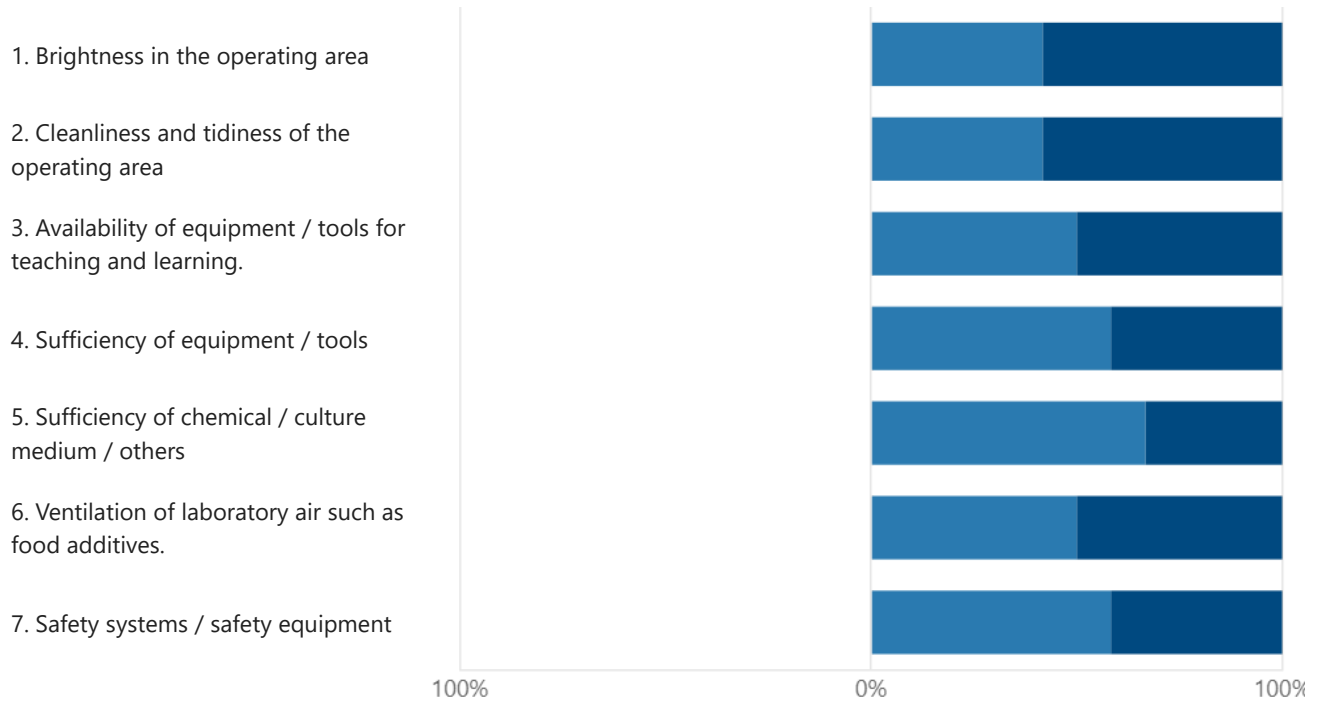
11. Laboratory (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



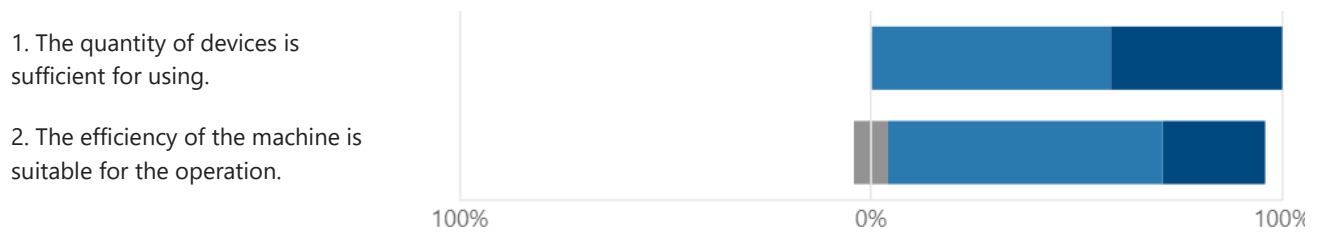
12. Prototype factories (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



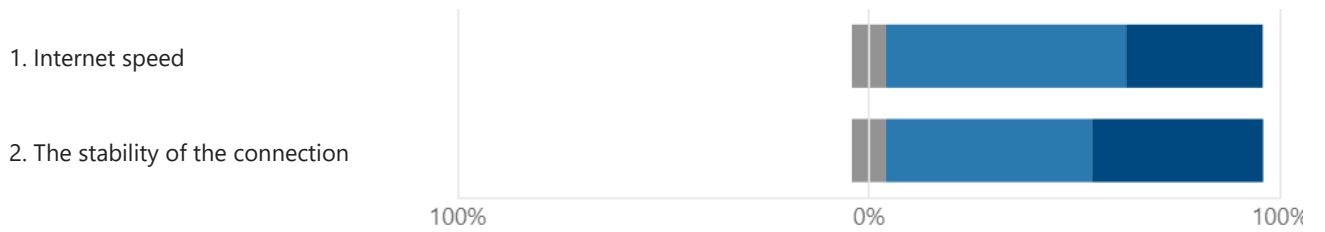
13. Computer rooms (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



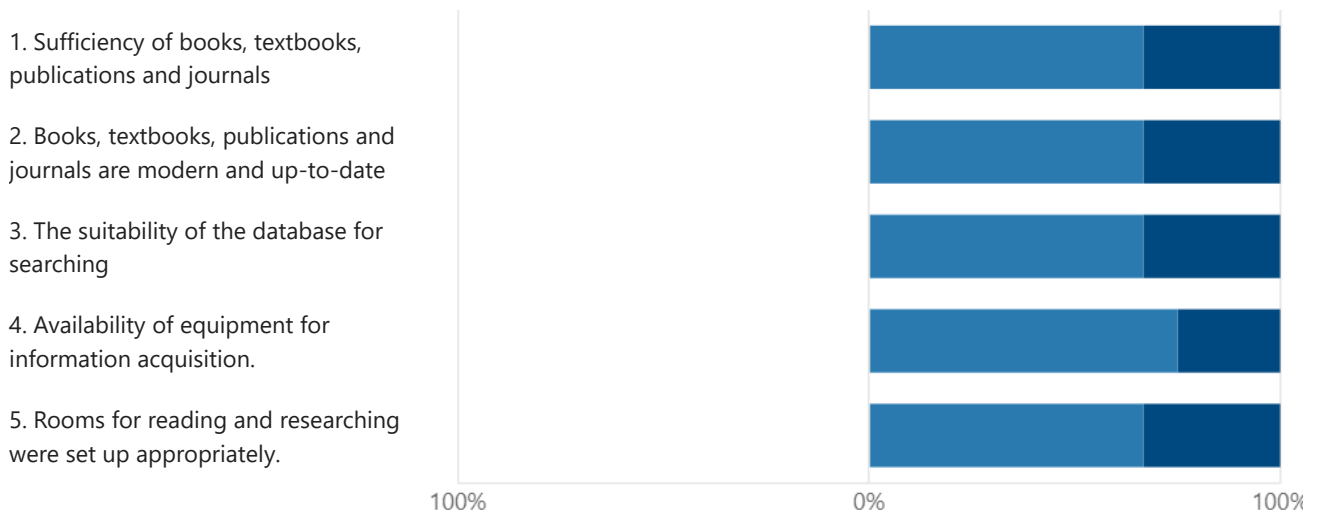
14. High-speed internet connection (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



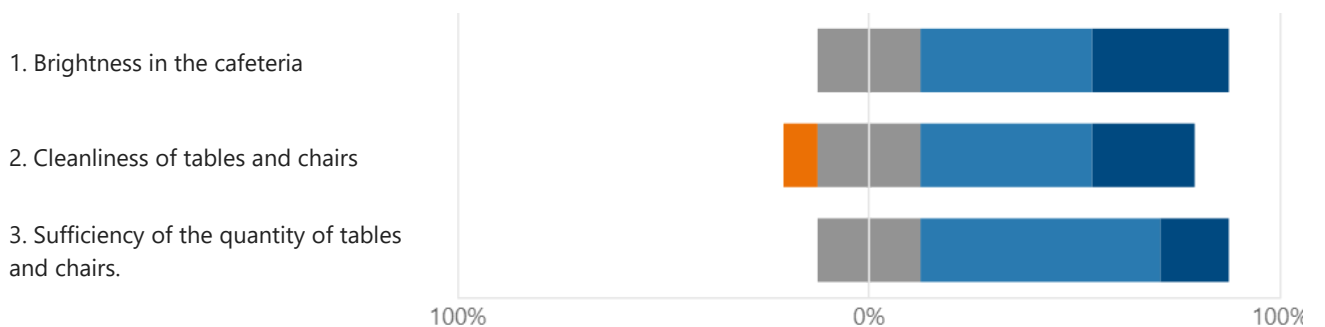
15. Libraries (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



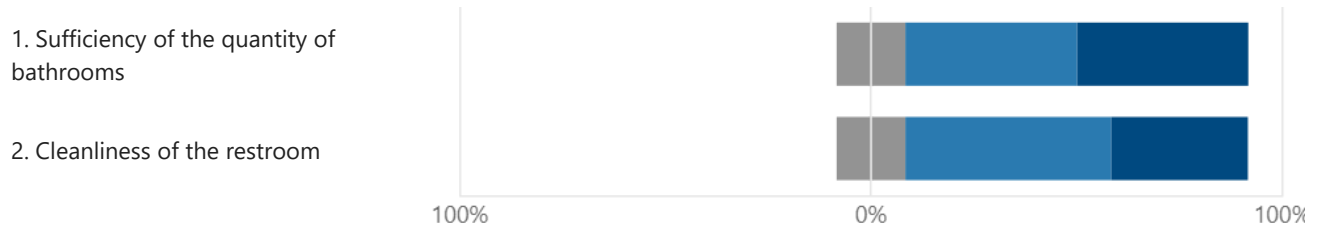
16. Cafeteria (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



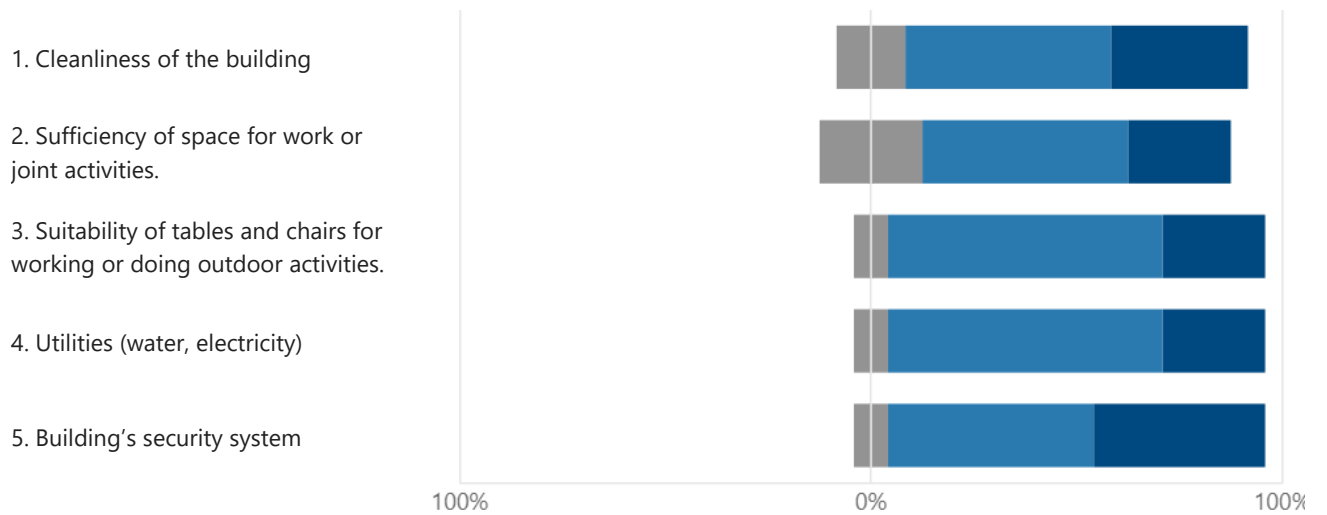
17. Restrooms (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



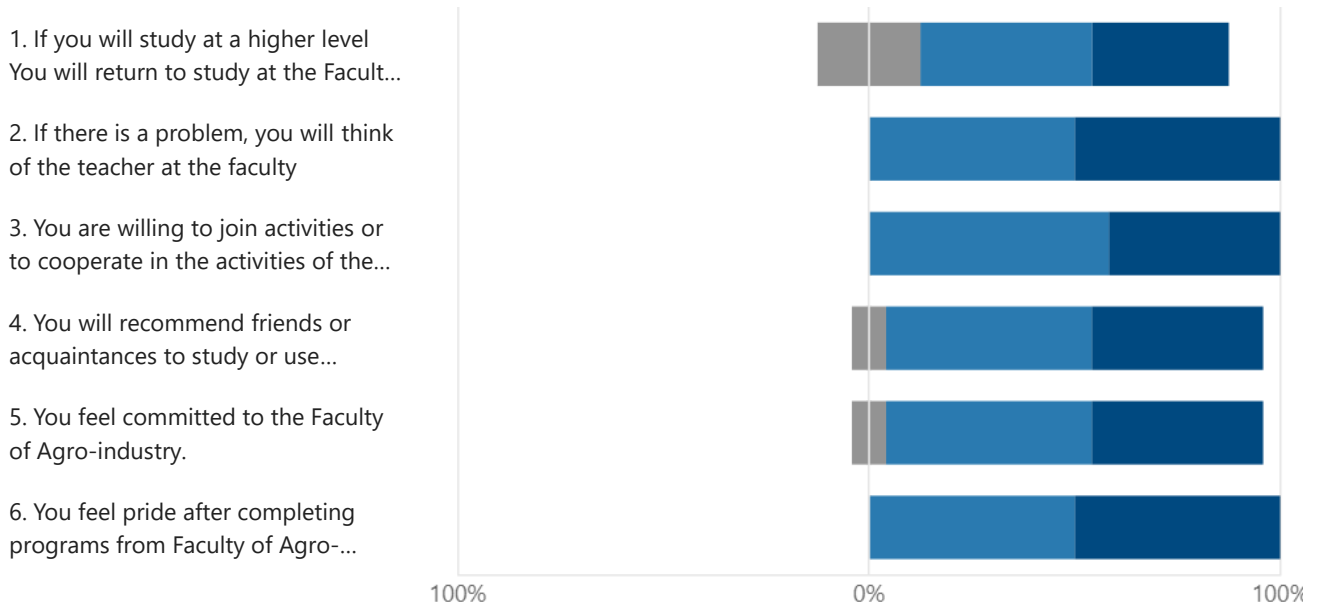
18. Common environments (0 point)

■ Least Agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



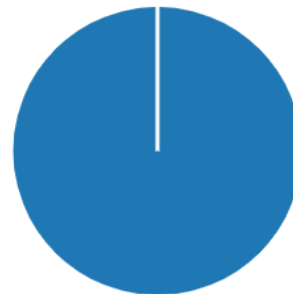
19. (0 point)

■ Least agreeable
 ■ Less Agree
 ■ Fair
 ■ Agree
 ■ Very agree



20. Does the student have any dissatisfaction with the service, teaching and management of the Faculty of Agro-Industry? (0 point)

● No 12
● Yes (If yes, please identify issues... 0



21. Please let us know what should we do to improve your satisfaction. (0 point)

0 Responses

Latest Responses