



คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

# แผนกลยุทธ์

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ฉบับปรับปรุง

## คำนำ

แผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567 ของคณะ  
อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฉบับนี้ เป็นแผนกลยุทธ์ที่ได้ปรับปรุงให้ตอบสนองต่อการ  
เปลี่ยนแปลงภายนอก ความท้าทาย และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โดยได้ระดมความคิดเห็นบุคลากร  
ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ในวันที่ 18, 20  
เมษายน 2566 และวันที่ 19-21 พฤษภาคม 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแนว  
ทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งเป็นแผนชี้นำทิศทาง  
และเป้าหมายการพัฒนาคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในระยะ 5 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570

คณะอุตสาหกรรมเกษตร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ.2566 - 2570)  
ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567 ฉบับนี้ จะเป็นแนวทางในการดำเนินภารกิจของคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ที่  
กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ และขับเคลื่อนตัวชี้วัดของคณะฯ ไปสู่เป้าหมาย  
ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะบรรลุวิสัยทัศน์ต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา ศรีวิวัฒนะ  
คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร

# สารบัญ

หน้า

## ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

### 1. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567

#### คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- กระบวนการจัดทำแผน	1
- การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน	3
- การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	5
- ผลสำรวจความคิดเห็นภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร มช. ในอนาคต	19
- การวิเคราะห์ SWOT	20
- บริบทเชิงกลยุทธ์	22
- การจัดทำกลยุทธ์	24

## ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

- วิสัยทัศน์ เป้าหมายวิสัยทัศน์ ต้ววัดวิสัยทัศน์ พันธกิจ	25
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร	26
- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ต้วชี้วัด และค่าเป้าหมาย	27

## แผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)

### คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

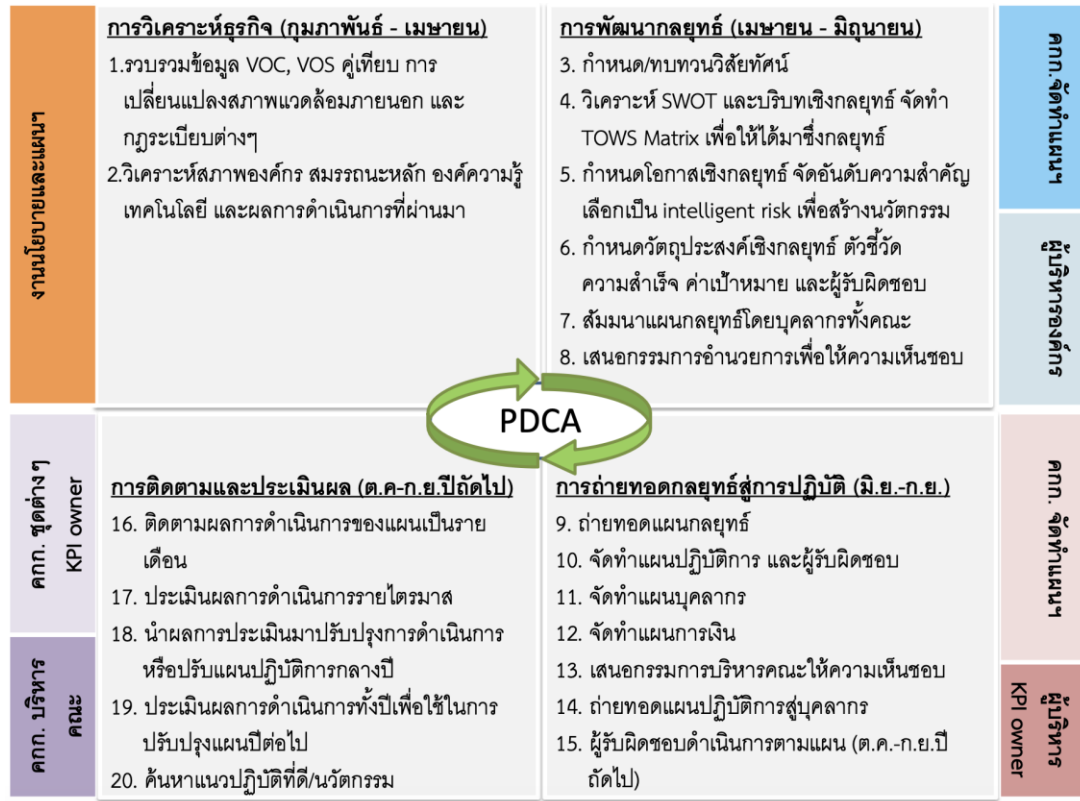
.....

ตามที่ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กรใหม่ ในปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของการจัดการศึกษาในยุค Disruption การขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม และคณะฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2565-2569 แล้วนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) คณะฯ จึงได้มีการปรับแผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2565-2569 เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและเป็นการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม และแผนกลยุทธ์ซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุกปี และในปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการจัดทำแผนคณะฯ ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 โดยมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ และสาระสำคัญของการจัดทำแผน ดังต่อไปนี้

#### 1. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้ใช้กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เช่นเดิม ดังรูปที่ 1 โดยในฉบับปรับปรุงนี้ ได้ปรับขั้นตอนการวิเคราะห์ SWOT จากการใช้คณะกรรมการชุดหลักของคณะฯ มาเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนฯ ซึ่งมีคณบดี รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลแต่ละกระบวนการ เลขานุการคณะฯ หัวหน้าศูนย์บริการธุรกิจฯ หัวหน้าสำนักวิชาฯ และหัวหน้าสาขาวิชา ร่วมพิจารณาปัจจัยภายใน เช่น โครงสร้างองค์กร สมรรถนะหลัก/เทคโนโลยีของคณะ รวมทั้งการบริหารองค์กรและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตามมุมมองของ 7S McKinsey Framework และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกโดยใช้ PESTEL Analysis เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นด้านกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ จากนั้นวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) งานนโยบายและแผนฯ รวบรวมข้อมูล จากนั้นประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุม 3 ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณะอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของจุดแข็ง และจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ ได้แก่ ความท้าทาย/ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และโอกาสเชิงกลยุทธ์ ทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม และแผนกลยุทธ์ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 หลังจากที่ได้ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 แล้ว ได้นำเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอคณะกรรมการอำนวยการประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบลำดับถัดไป ก่อนที่จะถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้คณะฯ จะมีการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ตามความเหมาะสมในทุกๆ ปี โดยมีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ ดังรูปที่ 1





รูปที่ 1 กระบวนการวางแผนกลยุทธ์คณะอุตสาหกรรมเกษตร

## 2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้วิเคราะห์ปัจจัยภายในโดยใช้ 7S McKinsey Framework ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน โดยใช้ McKinsey 7S Framework เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness)

7S	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
Strategy	คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการวางแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ มีแผน มีขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนและมีการทบทวนการจัดทำแผนในปีที่ผ่าน และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ มีวางแผนและการวิเคราะห์กลยุทธ์ทุก 5 ปี และมีการทบทวน (revise) ทุกปี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก	1. บุคลากรไม่เข้าใจรายละเอียดที่ได้กำหนดในแผนกลยุทธ์อย่างแท้จริง ทำให้การแปลงนโยบายไปสู่การนำไปปฏิบัติไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม หรือกลุ่มเป้าหมาย Action plan ไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ 2. กลยุทธ์ยังไม่ท้าทาย ไม่โดดเด่น ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม
Structure	โครงสร้างองค์กรมีการรวมทรัพยากร คน เครื่องมือ สถานที่ อื่นๆ ทำให้สามารถเข้าถึงใช้งานได้	บางหน่วยงานมีการทำงานที่ล้าลั่นกันอยู่ตามสถานการณ์ ไม่บูรณาการการทำงานร่วมกันเป็นระบบอย่างเต็มรูปแบบ
System	มีกระบวนการวิจัย และบริการวิชาการที่ดี สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ สามารถบูรณาการการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการได้ง่าย	1. การจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนยังไม่ทำให้ผู้เรียนมีความผูกพันกับคณะ 2. การบริหารจัดการการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่สนับสนุนการเรียนการสอนเมื่อมีนักศึกษาจำนวนมากยังต้องมีการปรับปรุง 3. การมอบหมายหน้าที่ภาระงานของหน่วยงานภายในคณะ ยังมี ความไม่ชัดเจนในบางงาน เช่น การปฏิบัติ งานของงานบริการ การศึกษาและผู้ประสานงานสำนักวิชาฯ
Style	1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เปิดโอกาสให้บุคลากรพัฒนางานได้อย่างอิสระ 2. ผู้บริหารมีการกำกับ/ติดตามผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ 3. ผู้บริหารมีช่องทางการสื่อสารถึงผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เช่น จัดกิจกรรม ผู้บริหารพบปะบุคลากรแต่ละหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติงานสามารถชี้แจงปัญหาที่พบเจอได้อย่างสะดวก	1. ยังไม่สามารถจูงใจให้บุคลากรสมัครใจมาร่วมในกิจกรรมสำคัญของคณะ 2. ผู้บริหารขาดการสื่อสารหรือสอบถามข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการตัดสินใจ

7S	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
Staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการตามพันธกิจ สัดส่วนสายวิชาการและสายสนับสนุนในอัตราส่วน 1:1</li> <li>มีกระบวนการสรรหาบุคลากรใหม่ และการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะที่ คณะกำหนด มีระบบการคัดเลือก การพัฒนาบุคลากรมีมาตรฐานคุณภาพสูง มีกระบวนการในการคัดเลือกบุคลากรใหม่มีความชัดเจน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะไม่มีตำแหน่งพนักงานประจำ ทำให้บุคลากรที่มีศักยภาพที่เป็นพนักงานส่วนงานลาออกไปรับตำแหน่งพนักงานประจำยังหน่วยงานอื่น ส่งผลให้เกิดการหมุนเวียนของบางตำแหน่ง</li> <li>การสรรหาบุคลากร เข้ามาปฏิบัติงานด้านวิชาการ ยังเข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย ยังขาดแรงดึงดูดที่มากพอ</li> <li>ควรเพิ่มการส่งเสริมทักษะ ที่จำเป็นต้องใช้ในสถานการณ์ปัจจุบัน</li> <li>ความสนใจในการพัฒนาตนเองของบุคลากรยังมีน้อย</li> <li>งบประมาณการสนับสนุนมีจำกัด ซึ่งในบางการพัฒนาทักษะต้องใช้จำนวนเงินสูงกว่าที่คณะกำหนด</li> <li>ผู้ปฏิบัติงาน (บางตำแหน่ง) ในสายงานระดับเดียวกันมีสมรรถนะที่แตกต่างกันเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้อย่างแท้จริง ทำให้ขาดความเชื่อมโยงข้อมูล และการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหา</li> <li>ขาดโครงการด้านการส่งเสริมและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร (ในลักษณะที่ไม่ทางการจนเกินไป เป็นกันเอง)</li> <li>แผนการพัฒนาศึกษาไม่ชัดเจน</li> <li>บุคลากรบางกลุ่มไม่สามารถพัฒนาได้หรือพัฒนาได้ยากเนื่องจากไม่เปิดรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ หรือไม่เข้าใจบริบทของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>การร่วมมือในการทำงานเป็นทีมค่อนข้างน้อย</li> <li>ขาดแรงกระตุ้น แรงจูงใจให้บุคลากรเพิ่มพูนศักยภาพของตน</li> </ol>
Skill	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรม และการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ</li> <li>คณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีการพัฒนา ศักยภาพอย่างต่อเนื่องบุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เข้าฝึกอบรมพัฒนาตนเองอยู่เสมอ จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะหรือ Upskill ให้แก่บุคลากรอยู่เสมอ</li> <li>บุคลากรมีทักษะความสามารถตรงกับสมรรถนะหลักขององค์กร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยที่โดดเด่นหรือเป็นเลิศเมื่อเทียบกับองค์กรอื่นยังไม่ชัดเจน</li> <li>การดึงความสามารถของบุคลากรภายในทีมยังไม่เต็มที่ มีการใช้งานคนเดิม ๆ ไม่ฝึกทักษะคนใหม่เพื่อเสริมทีม</li> <li>ลักษณะการทำงานเป็นแบบแยกส่วน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนร่วมงานน้อยมาก</li> <li>บุคลากรมีความชำนาญหลากหลาย แต่ตีโจทย์ด้านการบูรณาการทำงานวิจัยร่วมกันไม่แตก ทำให้การใช้ facilities ต่างๆ ภายในคณะยังไม่เกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>ไม่ค่อยมีโอกาสดูแลแสดงทักษะ</li> </ol>

7S	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
Shared values	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน</li> <li>บุคลากรมีความทุ่มเทในการทำงาน</li> <li>วัฒนธรรมองค์กร มีความร่วมมือกัน มีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน</li> <li>มีค่านิยมร่วมกันในองค์กรที่ดี</li> <li>ค่านิยมแข็งแกร่ง ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี “ช่วยเหลือกันดี”</li> <li>บุคลากรมีค่านิยมร่วมกัน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การสื่อสารเรื่องวัฒนธรรมองค์กรยังไม่ชัดเจน</li> <li>ขาดการสื่อสารที่ดี ทั่วถึงทุกคนในองค์กร</li> <li>การสื่อสารค่านิยมยังไม่สม่ำเสมอและชัดเจน ทำให้บุคลากรบางส่วนยังจำไม่ได้ หรือไม่ทราบ</li> </ol>

### 3. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยคุณدنุชา พิษยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก ดังภาพที่ 2 ซึ่งมีทั้งโอกาสและความเสี่ยงจากกระแสการเปลี่ยนแปลงระดับโลกในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 2



ภาพที่ 2 แผนภาพแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก (Global Megatrends)

ที่มา : นายदनุชา พิษยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ วันที่ 27 มีนาคม 2564

## ตารางที่ 2 โอกาสและความเสี่ยงจากกระแสการเปลี่ยนแปลงระดับโลก

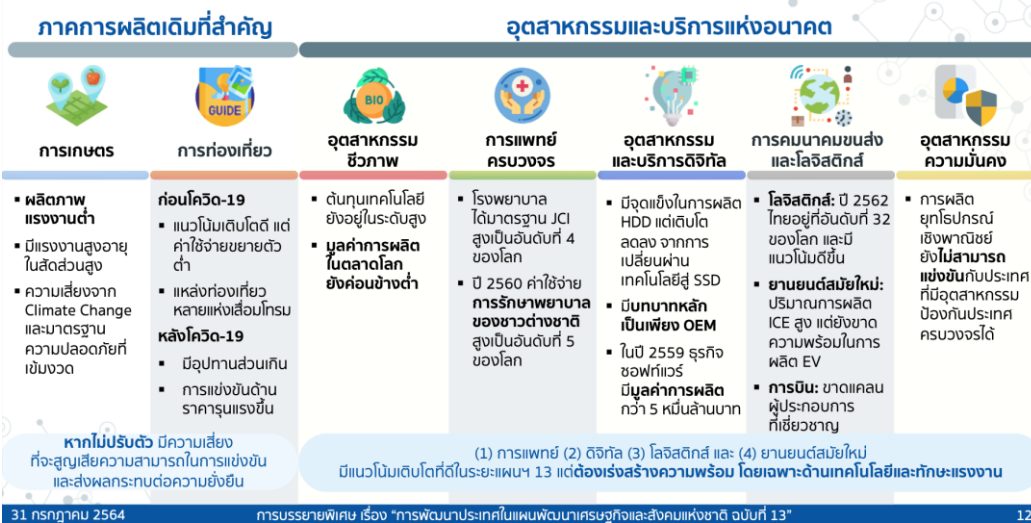
สภาพแวดล้อมภายนอก	โอกาส	ความเสี่ยง
1) การปฏิวัติทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล	- เศรษฐกิจดิจิทัล เติบโตอย่างรวดเร็ว - การนำเทคโนโลยีมาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต	- แรงงานทักษะต่ำถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี - บางธุรกิจต้องปิดตัว เพราะไม่สามารถรับมือกับ Technological Disruption
2) การมุ่งมั่นของนานาชาติในการลดก๊าซเรือนกระจก	- เศรษฐกิจดิจิทัล เติบโตอย่างรวดเร็ว - การนำเทคโนโลยีมาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต	- แรงงานทักษะต่ำถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี - บางธุรกิจต้องปิดตัว เพราะไม่สามารถรับมือกับ Technological Disruption
3) การเป็นสังคมสูงวัยของหลายประเทศทั่วโลก	- การเพิ่มขึ้นของความต้องการของสินค้าและบริการเพื่อสุขภาพ ซึ่งไทยมีความได้เปรียบ	- เศรษฐกิจของโลกชะลอตัว การลงทุนจากต่างประเทศอาจไม่เติบโตเท่าที่ควร
4) ความขัดแย้งของชาติมหาอำนาจ	- การกระจายความเสี่ยงของการผลิตและการลงทุนออกจากจีน ทำให้อาเซียนอาจได้รับความสนใจเพิ่มขึ้น	- การค้าและการลงทุนของโลก ยังไม่สามารถฟื้นตัวได้อย่างเต็มที่

ที่มา : 13 หมายเหตุ พลิกโฉมประเทศไทย โดยนายคณูชา พิษยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ข้อมูลจากการบรรยายการพัฒนาประเทศไทยในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ผลจากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมจะมีผลกระทบต่อประเทศไทยในด้านต่างๆ ได้แก่ ความมั่นคง ความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการภาครัฐ โดยในด้านความสามารถในการแข่งขัน ได้แบ่งเป็นภาคการผลิตที่สำคัญ ได้แก่ การเกษตร และการท่องเที่ยว ปัญหาภาคการเกษตรที่พบคือปัญหาแรงงาน เนื่องจากไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุทำให้ขาดแรงงาน รวมทั้งปัญหาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศและมาตรฐานความปลอดภัยที่เข้มงวด ส่วนการท่องเที่ยวที่ผ่านมาประสบปัญหาจากสถานการณ์โควิด-19 ซึ่งหากไม่มีการปรับตัวอาจมีความเสี่ยงที่จะสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ดังรูปที่ 3 ส่วนอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตใหม่ที่มีแนวโน้มเติบโตที่ดี ได้แก่ การแพทย์ ดิจิทัล โลจิสติกส์ และยานยนต์สมัยใหม่ (รูปที่ 3) ผู้ประกอบการจะต้องเตรียมความพร้อมทั้งในเรื่องเทคโนโลยีและทักษะแรงงาน เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน



## 2. ความสามารถในการแข่งขัน: ภาคการผลิตเป้าหมาย



รูปที่ 3 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการแข่งขัน



รูปที่ 4 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรมนุษย์

ศูนย์วิจัยกรุงศรีอยุธยา โดยคุณดวงกมล ลิมพ์พวงทิพย์ ได้สรุป 8 Mega Trends ในปี 2023 โอกาสและความท้าทายธุรกิจ ดังนี้

1. กระแสโลกาภิวัตน์ที่ย้อนกลับ หรือ Deglobalization อันเกิดจากโลกหลังโควิดที่มีการปรับสมดุลลดการ Globalization ลง และเข้าสู่ความเป็น Regionalization มากขึ้น คือจะเชื่อมโยงกันเองในภูมิภาค สำหรับประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นฐานการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมหลายประเภท อาจเคยพึ่งพาวัตถุดิบจากแหล่งต่าง ๆ ทั่วโลก ก็จะหันมาหาวัตถุดิบกันในภูมิภาคมากขึ้น ห่วงโซ่อุปทาน อาจจะไม่ข้ามทวีปไปมามากเหมือนเดิมแล้ว

2. การเปลี่ยนขั้วอำนาจทางเศรษฐกิจ เศรษฐกิจจีนเริ่มมีความสำคัญมากขึ้นและอีกไม่นานคงมีขนาดใหญ่กว่าสหรัฐ และเหตุการณ์ที่ทำให้ประเทศต่าง ๆ ต้องเลือกข้างมีมากขึ้น ทำให้เกิดการแบ่งขั้วที่ชัดเจนขึ้น เกิดความเสี่ยงเชิง Geopolitics พร้อมปะทุได้ตลอดเวลา

3. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร โดยสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้นทั่วโลก และเพิ่มขึ้นมากในประเทศชีกตะวันออกอย่างญี่ปุ่น จีน รวมทั้งไทยด้วย คาดการณ์ว่าปี 2023 นี้ ไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์แล้ว คือมีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปถึง 20% ซึ่งจะกระทบแนวโน้มการใช้จ่ายใช้สอยที่เปลี่ยนไป เนื่องจากกำลังซื้อของผู้สูงอายุแตกต่างจากคนหนุ่มสาว ประเภทของสินค้าก็แตกต่าง อีกทั้งเรื่องกำลังแรงงานที่มีอายุมากขึ้น

4. สังคมเมือง (Urbanization) หมายถึงการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานเข้าสู่เขตเมือง อาจจะไม่ใช้ใจกลางเมืองหลวง คืออาจเป็นต่างจังหวัด แต่เป็นเขตเมืองก็ได้ ค่านิยมและไลฟ์สไตล์ก็จะเป็นแบบคนเมืองมากขึ้น วิถีชีวิตเร่งรีบขึ้น มีความต้องการที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น

นอกจากนี้ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้คนอาจจะมีไลฟ์สไตล์แบบคนเมืองได้ในระดับหนึ่ง แม้จะใช้ชีวิตอยู่นอกเขตเมือง ด้วยการเชื่อมต่อกับไลฟ์สไตล์แบบคนเมืองได้ผ่านช่องทางเสมือนและบริการขนส่ง และ Logistics ต่าง ๆ

5. เทรนด์ปัจเจกบุคคล (Individualism) จากผลของการเติบโตของชนชั้นกลางและการศึกษาที่ดีขึ้นทั่วโลก คนจะมองหาความแตกต่างที่เป็นเอกลักษณ์ของตัวเอง ต้องการสินค้าที่ทำมาเพื่อตัวเองโดยเฉพาะมากขึ้นด้วยการ Personalize ต่าง ๆ หรือเป็นความต้องการแบบ Customize คือสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับแต่ละคนได้มากขึ้น

6. เทรนด์สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี ยังมีโควิด คนยิ่งให้ความสำคัญกับสุขภาพมากขึ้น ทั้งในเชิงป้องกัน ทั้งการรักษาความสะอาด อนามัยส่วนบุคคล แหล่งที่มาของของกินของใช้ที่ถูกต้อง มีมาตรฐานและตรวจสอบได้ นอกจากนั้นการออกกำลังกาย การรับประทานอาหารที่ดี จนถึงวิตามินอาหารเสริมต่าง ๆ เป็นสิ่งที่คนให้ความสำคัญมากขึ้น ทำให้เทรนด์สินค้าสุขภาพมาแรงขึ้นเรื่อย ๆ รวมไปถึงบริการทางการเงิน อย่างประกันสุขภาพ ประกันโรคร้าย

7. การตื่นตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อม กลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันและในระดับประเทศ ไทยเราเริ่มด้วยการงดแจกถุงพลาสติกตั้งแต่ 3 ปีที่แล้ว แต่พอมี โควิด โจรภัยที่ท้าทายคือจะรักษาสุขอนามัยอย่างไรให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วย เมื่อต้องสั่งอาหาร ซื้ของออนไลน์ กล่องพลาสติก Bubble ห่อของ เต็มล้นถึงขยะ นอกจากนี้ ไทยเองเราก็มี Roadmap เพื่อก้าวเข้าสู่ Carbon Neutrality ในปี 2050 และ Net Zero ในปี 2065 ซึ่งกดดันให้ภาคธุรกิจจำเป็นต้องปรับตัว

8. เทรนด์เทคโนโลยี ทั้งที่จะเข้ามา Disrupt และเข้ามาช่วยธุรกิจและชีวิตประจำวันเรา ทุกวันนี้คนแทบทุกวัยพร้อมเปิดใจให้กับเทคโนโลยีได้มากขึ้น เร็วขึ้น ผู้คนพูดคุยพบปะกันทาง VDO Call ทำธุรกรรมผ่าน Mobile Banking ซึ่งนับจากนี้ไปเทคโนโลยีจะพัฒนาอย่างก้าวกระโดด โดยเฉพาะเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่าง AI เทคโนโลยีอัตโนมัติ

ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. 2566-2570 ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แสดงดังรูปที่ 5 และมีจุดเน้นของนโยบายดังรูปที่ 6 กลุ่มเป้าหมายและจุดเน้นของการศึกษา ดังรูปที่ 7



ที่มา: ns-rsvw อว. (2564)

รูปที่ 5 นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. 2566-2570



## จุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-priority Policy)



- 1 **ศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง**
  - พัฒนาและผลิตวัคซีนป้องกันโควิด-19 ได้เอง ภายใน 2 ปี และเป็นศูนย์กลางด้านวัคซีนในระดับอาเซียน ภายใน 5 ปี
  - อันดับหนึ่งของอาเซียนด้านอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ขั้นสูง
- 2 **จุดหมายของการท่องเที่ยวที่มุ่งเน้นคุณค่าและความยั่งยืน**
  - นักท่องเที่ยวคุณภาพสูงมาเยือนซ้ำ
  - รายได้จากการท่องเที่ยวบนฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพิ่มสูงขึ้นและกระจายสู่เมืองรอง ชุมชน และผู้ประกอบการรายย่อย
- 3 **ประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารที่มีคุณค่าและมูลค่าสูง**
  - ศูนย์กลาง Functional Ingredients, Functional Food, Novel Food ติดอันดับ 1 ใน 10 ของโลก
  - ผู้นำของโลกในการผลิตและส่งออกรายการและผลไม้ไทยคุณค่าสูง
- 4 **ผู้สูงอายุมีศักยภาพและโอกาสอย่างเต็มที่ในการพึ่งตนเอง**
  - ผู้สูงอายุไทยที่สามารถพึ่งตนเองได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคม มีสัดส่วนที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
- 5 **เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ก้าวหน้า ล้ำยุคสู่อากาศและเทคโนโลยีอวกาศ**
  - ผู้ผลิตรายใหญ่ที่สุดของอาเซียนด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า
  - ธุรกิจฐานนวัตกรรม (IDE) ที่มีรายได้ 1,000 ล้านบาท/ปี เพิ่มขึ้น
  - สร้างดาวเทียมที่วิจัย/พัฒนาโดยคนไทยและส่งไปโคจรสำรวจรอบดวงจันทร์
- 6 **กำลังคนสมรรถนะสูงและเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูงของอาเซียน**
  - ศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง และศูนย์กลางการเรียนรู้ Talent Hub
  - กำลังคนสมรรถนะสูงเฉพาะทางตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม
  - กำลังคนมีคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับการมีสมรรถนะสูงด้านวิชาชีพและวิชาการ

ที่มา: นร:ทรวง อว. (2564)

รูปที่ 6 จุดเน้นของนโยบายกระทรวง อว.

## กลุ่มเป้าหมายและจุดเน้นของการศึกษา



การเรียนรู้ตลอดชีวิต **ที่ตอบโจทย์การทำงานและการใช้ชีวิต และการสร้างภูมิคุ้มกันต่อภาวะผันผวนของตลาดงาน**

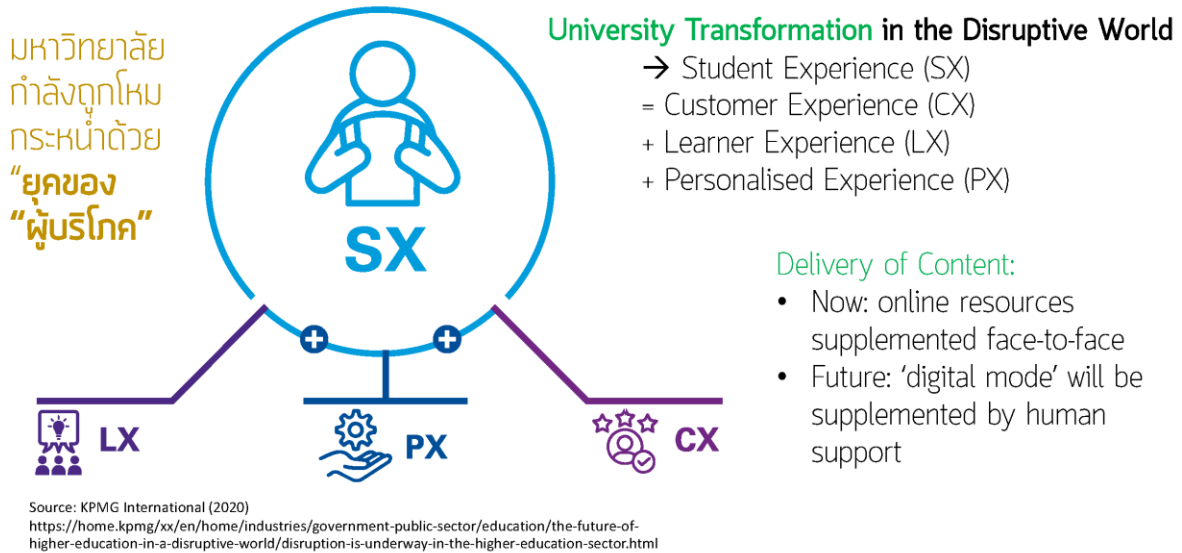


หมายเหตุ กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มอาจซ้อนทับกันได้

รูปที่ 7 กลุ่มเป้าหมายและจุดเน้นของการศึกษา

นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับการอุดมศึกษา เพื่อสร้างประสบการณ์ให้กับผู้เรียน. ดังรูปที่ 8

## Digital Transformation → Customer Experience



รูปที่ 8 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ด้านความต้องการทักษะคนวัยทำงานสำหรับโลกหลังโควิด-19 สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (Thailand Development Research Institute, TDRI) ได้ทำงานวิจัยในหัวข้อ “งานและทักษะสำหรับโลกใหม่” รายงานวิจัยระบุว่า โลกใหม่หลังโควิด-19 เป็นโลกของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งเป็นผลของการ lockdown ในช่วงโควิด-19 ทำให้คนเปลี่ยนพฤติกรรมมาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น หลายธุรกิจเติบโตสูงอย่างก้าวกระโดด เช่น ธุรกิจ e-commerce รวมทั้งยังเป็นโลกของเศรษฐกิจใส่ใจ (Care Economy) ทำให้ผู้คนมีความตระหนักและใส่ใจดูแลสุขภาพทั้งกายและใจกันมากขึ้น และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ที่ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจเหล่านี้ จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของงานที่เกิดขึ้น หลายงานในโลกใหม่จะต้องการทักษะที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม มีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น

นอกจากนี้ ในงานวิจัยยังได้กล่าวถึงความต้องการบุคลากรที่มีทักษะที่หลากหลาย ดังรูปที่ 9 และจากรายงาน Future of Jobs Report 2020 (WEF) พบว่า 10 ทักษะงานที่คนทำงานควรต้องพัฒนาภายในปี 2025 ดังรูปที่ 10 รวมทั้งยังได้สำรวจความต้องการของผู้ประกอบการแล้วพบว่า นายจ้างส่วนใหญ่ต้องการพนักงานที่มี Soft skills เช่น ความสามารถในการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การมีความคิดสร้างสรรค์ ความเป็นมืออาชีพ และการปรับตัวได้เร็ว ที่สำคัญ ยังพบว่านายจ้างจำนวนมากต้องการพนักงานที่มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นในหลายสาขาอาชีพ



รูปที่ 9 ทักษะที่หลากหลายในโลกใบใหม่

### 10 อันดับแรกของทักษะที่ต้องการภายในปี 2025

การแก้ปัญหา	การจัดการตัวเอง	การทำงานร่วมกับผู้อื่น	การใช้เทคโนโลยี
<ul style="list-style-type: none"> <li>★ <b>การคิดวิเคราะห์และนวัตกรรม</b></li> <li>● การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน</li> <li>● การคิดเชิงวิพากษ์</li> <li>● ความคิดสร้างสรรค์</li> <li>● การใช้เหตุผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>★ <b>การเรียนรู้ด้วยตัวเอง</b></li> <li>★ <b>การล้มแล้วลุกได้เร็ว</b></li> <li>★ <b>การรับมือกับภาวะกดดัน และความยืดหยุ่น</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ความเป็นผู้นำและการสร้างอิทธิพลทางสังคม</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การใช้ และติดตามเทคโนโลยี</b></li> <li>● <b>การออกแบบและโปรแกรมมิ่ง</b></li> </ul>

★ ทักษะใหม่

ที่มา: Future of Jobs Report 2020, WEF

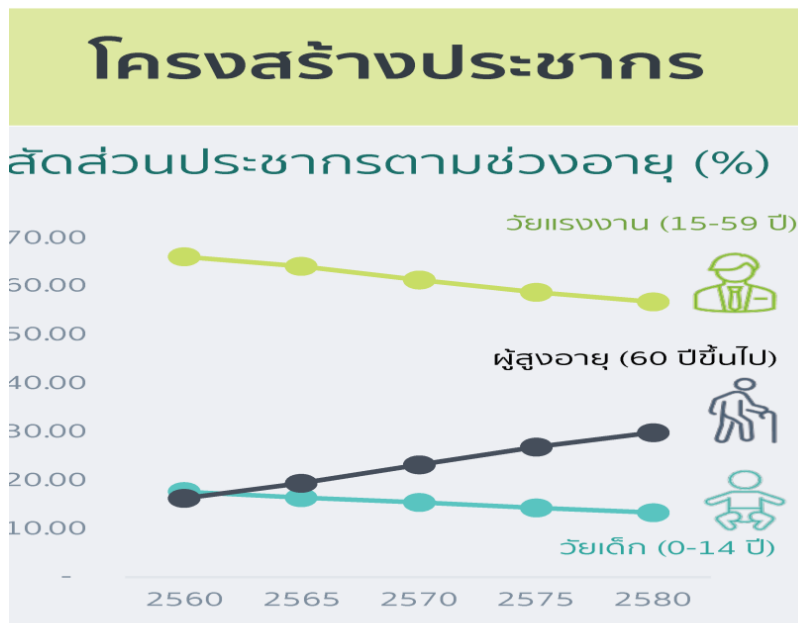
## 50%

ของพนักงานทั้งหมดที่ต้อง reskill ภายในปี 2025

รูปที่ 10 ทักษะ 10 อันดับแรก ที่ต้องการภายในปี 2025

นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากร ทำให้สัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ว่างแรงงานลดลง ปัจจุบันประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว โดยมีอัตราการเกิดลดลง (รูปที่ 11) ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนแรงงาน และส่งผลให้อัตราการพึ่งพิงวัยทำงานสูงมากขึ้น การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญเติบโต

ด้านเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องจำเป็นต้องเตรียมกำลังคนให้มีสมรรถนะเพื่อสร้างผลิตภาพ (Productivity) ที่สูงขึ้น ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุให้มีทักษะและสามารถทำงานที่เหมาะสมกับวัยต่อไปได้ จะช่วยลดปัญหาการขาดแคลนกำลังคน ในด้านการตลาดสังคมผู้สูงอายุเป็นกลุ่มผู้บริโภคที่มีศักยภาพสูงสุด เมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการจับจ่าย จากผลการสำรวจของศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ พบว่าหากมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ผู้บริโภคชาวไทยส่วนใหญ่ต้องการใช้จ่ายด้านการท่องเที่ยวมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ การปรับปรุงที่อยู่อาศัย และใช้จ่ายกับการรับประทานอาหารนอกบ้าน ผู้สูงอายุมักมีปัญหาสุขภาพร่างกายเสื่อมโทรม ไม่แข็งแรง มีปัญหาเรื่องการเคี้ยวและการกลืน ทำให้มีความอยากรับประทานอาหารลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาหารประเภทเส้นใยและโปรตีน ทำให้ได้รับสารอาหารไม่เพียงพอ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุจึงเป็นกระแสที่ได้รับความสนใจสูง



รูปที่ 11 จำนวนประชากรแยกตามกลุ่มอายุ  
ที่มา: กรมการปกครอง

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีแนวโน้มรุนแรง รวดเร็วและผันผวนกว่าที่คาดการณ์ไว้ เนื่องจากการทำลายสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติมากเกินไป ส่งผลให้เกิดปัญหาการแปรปรวนของภูมิอากาศโลก เกิดภาวะโลกร้อน การลดลงของทรัพยากรธรรมชาติ ภัยพิบัติมีแนวโน้มรุนแรงขึ้น มลพิษสิ่งแวดล้อมขยายขอบเขตกว้างขวางมากขึ้น ส่งผลโดยตรงต่อการดำรงอยู่และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์ สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวเกิดจากการเพิ่มของประชากร การขยายตัวทางเศรษฐกิจและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและภัยธรรมชาติ ปัญหามลพิษที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทั้งด้านมลพิษทางน้ำ มลพิษ

ทางอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพแก่ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเมือง ปัจจุบันหลายประเทศมีความมุ่งมั่นในการลดก๊าซเรือนกระจก จึงได้เน้นลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เพิ่มการใช้ประโยชน์ของเหลือทิ้ง เช่น ของเหลือทิ้งจากการเกษตร ของเหลือทิ้งจากภาคอุตสาหกรรมให้เกิดประโยชน์ ไม่ให้เหลือของเสีย (zero waste) ลดการใช้พลาสติก เน้นการใช้บรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สามารถย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ รวมทั้งกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ลดการใช้สารเคมี และลดของเสียสารเคมี ฝุ่น และความร้อนจากภาคอุตสาหกรรม

การพัฒนาประเทศไทยสู่ Thailand 4.0 และความต้องการก้าวข้ามกับดักประเทศรายได้ปานกลาง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่างๆ เช่น ปัญหาทรัพยากรเสื่อมโทรม ขยะล้นเมือง โลกร้อน รวมถึงรายได้เกษตรกรที่ไม่เพิ่มขึ้น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงกำหนดนโยบายขับเคลื่อนประเทศด้วย BCG โมเดล (รูปที่ 12) ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ที่เร่งให้เศรษฐกิจเติบโตแบบก้าวกระโดดอย่างทั่วถึง บนฐานการพัฒนาที่ยั่งยืน BCG โมเดล สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการเติบโตโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใน 20 ปี จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรมากกว่า 3 เท่าตัว และลดการใช้ทรัพยากรเหลือสองในสามจากปัจจุบัน BCG โมเดล ประกอบด้วย 3 เศรษฐกิจหลัก คือ B Bio Economy ระบบเศรษฐกิจชีวภาพ มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพอย่างคุ้มค่า เชื่อมโยงกับ C Circular Economy ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ที่คำนึงถึงการนำวัสดุต่างๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และทั้ง 2 เศรษฐกิจนี้ อยู่ภายใต้ G Green Economy ระบบเศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งมุ่งแก้ไขปัญหามลพิษ เพื่อลดผลกระทบต่อโลกอย่างยั่งยืน



รูปที่ 12 นโยบายขับเคลื่อนประเทศด้วย BCG โมเดล

จากข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอก งานนโยบายและแผนฯ ได้นำข้อมูลเสนอกรรมการจัดทำแผน เพื่อร่วมกันพิจารณาโอกาสและอุปสรรค ได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกโดยใช้ PESTEL Analysis เพื่อวิเคราะห์โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat)

PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
Political	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบายประเทศให้ความสำคัญกับภาคอุตสาหกรรมเกษตร เป็นโอกาสในการของบประมาณสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ/นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเกษตร ทำให้มีโอกาสนในการได้รับสนับสนุนงบประมาณ อาทิ งบวิจัย เพิ่มขึ้น</li> <li>2. นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน 2566-2570 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เน้นการพัฒนากำลังคน และสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและยั่งยืน มีจุดมุ่งเน้นเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป และอาหารที่มีคุณค่าและมูลค่าสูง</li> <li>3. นโยบายระดับประเทศสอดคล้องกับแนวทางของคณะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องนวัตกรรมอาหาร สังคมผู้สูงอายุ การเพิ่มมูลค่าอุตสาหกรรมเกษตรด้วยนวัตกรรมเทรนด์สุขภาพ และอื่น ๆ</li> <li>4. ยุทธศาสตร์ชาติด้าน BCG Economy</li> <li>5. นโยบายการพัฒนาประเทศสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะฯ ทำให้มีโอกาสนในการได้รับจัดสรรงบประมาณวิจัยหรืองบประมาณในการพัฒนาคณะด้านอื่นๆ (ครุภัณฑ์/ที่ดินสิ่งก่อสร้าง)</li> <li>6. มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอาหาร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทำงานซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น คณะ/สถาบัน/ศูนย์ที่ทำงานวิจัยหรือบริการวิชาการในลักษณะเดียวกัน</li> <li>2. ปัญหาทางด้านการเมืองส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศ</li> <li>3. การผลักดันแบบองค์รวมของคณะยังมีไม่มาก</li> <li>4. มีการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรี เปลี่ยนนโยบาย ทำให้มีผลต่อแผนงบประมาณ</li> <li>5. สถานการณ์ของโลกหลังยุคโควิด สถานการณ์และการทางการเมืองในประเทศและระดับประเทศ และความขัดแย้งระหว่างประเทศ สงครามรัสเซีย-ยูเครน/สงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครน</li> <li>6. การเลือกตั้ง/นโยบายของรัฐบาลใหม่ (อาจเป็นได้ทั้ง O-T)</li> <li>7. เข้าถึงนโยบายและการนำไปใช้ยาก</li> </ol>
Economics	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาคเอกชนต้องการมีรายได้เพิ่มขึ้นมีความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อลดต้นทุน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาเศรษฐกิจทั่วโลกที่เกิดหลังโควิด-19 ส่งผลต่อรายได้ของประชากร (ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการ)</li> </ol>



PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
	<p>2. นักธุรกิจรายย่อยที่สนใจผลิตภัณฑ์นวัตกรรมมีมากขึ้น เพราะเริ่มแข่งกันด้วยจุดขาย ผลงานวิจัย</p> <p>3. สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าสูงขึ้น</p> <p>4. สถานการณ์การเมือง/สงครามระหว่างประเทศส่งผลทำให้การผลิตอาหารของประเทศที่เป็นคู่ขัดแย้งลดต่ำลง จึงเป็นโอกาสให้ประเทศไทยและสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตรสามารถผลิตอาหารและส่งเสริมการศึกษาด้านนี้มีโอกาสมากยิ่งขึ้น</p> <p>-เศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัวจากโควิด-19</p>	<p>2. รัฐบาลไม่จัดสรรงบประมาณ ทำให้คณะต้องใช้เงินรายได้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจมากขึ้น</p> <p>3. ช่วงเศรษฐกิจชะลอตัว การลงทุนของผู้ประกอบการเพื่อผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ หรือตลาดนวัตกรรมชะลอตัวตามไปด้วย</p> <p>4. ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ มีผลต่อรายได้ของประชากร มีผลต่อการเลือกสถานศึกษาของนักเรียน</p> <p>5. ผลกระทบเศรษฐกิจของโลกในภาพรวมส่งผลต่อการส่งออกของประเทศไทยทำให้รายได้ของประเทศลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อปริมาณที่จะได้รับการจัดสรรทั้งด้านการศึกษาและการวิจัย</p> <p>6. เศรษฐกิจโลกอยู่ในช่วงถดถอย รายได้ของประชาชนลดลง อาจส่งผลให้คนศึกษาต่อน้อยลง แต่คณะอาจปรับวิกฤติ (อุปสรรค) ให้เป็นโอกาสได้ โดยสร้างหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ/รายได้ให้แก่ผู้สนใจ (เป็นได้ทั้งอุปสรรคและโอกาส)</p> <p>7. ค่าครองชีพที่สูงขึ้นมาก</p> <p>8. อัตราการว่างงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้คณะได้รับความสนใจน้อยลง</p>
Social	<p>1. การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุเป็นโอกาสในการวิจัย/พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพเฉพาะกลุ่ม และการสนับสนุนให้ผู้สูงอายุสามารถพึ่งตนเองได้เป็นโอกาสในการจัดทำหลักสูตรสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องการดูแลตนเอง หรือมีรายได้เสริม /สังคมผู้สูงอายุ เทรนด์ความสนใจทางสุขภาพผ่านการกินอาหารมีกระแสมาแรง/สังคมผู้สูงอายุ/สังคมสูงอายุมีการเติบโต ส่งผลให้สินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาหารของผู้สูงอายุได้รับความสนใจ ส่งผลให้คณะได้รับการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในบทบาทการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ</p>	<p>1. ประชากรวัยเรียนลดลง คนเกิดน้อย ไม่มีคนเรียนส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาและคุณภาพของนักศึกษาที่สนใจเรียนในคณะอุตสาหกรรมเกษตรและรายได้ของคณะลดลง</p> <p>2. สังคมมีการเปลี่ยนแปลง ความนิยมของเด็กเปลี่ยนไป ไม่นิยมเรียนที่ใช้เวลามาก ความพยายามสูง</p> <p>3. ค่านิยมของผู้เรียนเรียนทางวิทยาศาสตร์น้อยลง</p> <p>4. ผลกระทบจากโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิต</p> <p>4. ความต้องการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาน้อยลง และมุมมองต่อแนวทางการประกอบอาชีพเปลี่ยนไป ทำให้จำนวนและคุณภาพของผู้เรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง</p>

PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. การเรียนรู้ของประชากรในวัยต่างๆ นอกเหนือจาก วัยเรียน</li> <li>3. การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต แนวโน้มความเป็นปัจเจกบุคคล ต้องการสินค้าเฉพาะสำหรับตนเองมากขึ้น และความเป็นสังคมเมืองที่เร่งรีบ เป็นโอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อตอบสนองความต้องการ</li> <li>4. แนวโน้มการใส่ใจต่อสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี อาหารสุขภาพจึงได้รับความสนใจมากขึ้น</li> <li>5. สังคมออนไลน์ เป็นโอกาสให้เกิดระบบการศึกษาที่ไร้ขอบเขต</li> <li>6. สังคมผู้สูงอายุ และสถานการณ์โลกหลังการระบาด ของโควิด-19 ทำให้แนวโน้มความต้องการด้าน อาหารสุขภาพและความมั่นคงทางอาหารสูงขึ้น</li> <li>7. ความนิยมและความสะดวกของรูปแบบการเรียน ออนไลน์ หรือการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ทำให้ คณะมีช่องทางการหารายได้เพิ่มขึ้น</li> <li>8. สังคมที่เปลี่ยนสู่สังคมผู้สูงอายุส่งเสริมให้เกิดการศึกษา และการวิจัยที่รองรับการดำรงชีวิต (อาหารและ สุขภาพ) ของกลุ่มบุคคลเหล่านี้ ซึ่งเป็นผลดีต่อการ เรียนการสอนและการทำวิจัยของคณะฯ โดยตรง</li> <li>9. ทักษะของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไป โดยมองว่า การศึกษาในห้องเรียนหรือการได้รับใบปริญญาบัตร ไม่ใช่เรื่องสำคัญอีกต่อไป จึง อาจเป็นโอกาสให้คณะ เปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ/รายได้ ให้แก่ผู้สนใจ</li> <li>10. โลกปรับเปลี่ยนเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ คณะควรสร้าง จุดแข็งหรือความสามารถในการแข่งขันเกี่ยวกับ งานวิจัยเกี่ยวกับอาหารสำหรับผู้สูงอายุ / ความ มั่นคงทางอาหาร หรือการจัดคอร์ส</li> <li>11. อบรมระยะสั้นให้แก่ผู้สูงอายุ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. ประชากรวัยเรียนที่ลดลง</li> <li>6. ทักษะของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไป โดยมองว่า การศึกษาในห้องเรียนหรือการได้รับใบปริญญาบัตร ไม่ใช่เรื่องสำคัญอีกต่อไป จึงอาจทำให้มีคนที่มาศึกษาต่อ ที่คณะน้อยลง ส่งผลกระทบต่อจำนวนรับนักศึกษาที่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li> </ol>
Technological	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีเทคโนโลยีให้ใช้ในการทำงานมากขึ้น ทำให้การทำงานสะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น การทำธุรกรรมผ่าน Mobile banking การประชุมออนไลน์รวมทั้ง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การโจมตีทางด้านไซเบอร์ที่รุนแรงขึ้น ทำให้คณะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลระบบมากขึ้น</li> <li>2. เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงใหม่ๆ มีราคาสูงมาก ไม่มีงบประมาณเพียงพอในการจัดหา</li> </ol>



PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
	<p>สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่มีออกมาหลายประเภท หลังจากเหตุการณ์โควิด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. มีอุปกรณ์/เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ขั้นสูงใหม่ๆมาให้เลือกใช้งานมากขึ้น เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการ</li> <li>3. ความต้องการทักษะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความจำเป็นมากขึ้น เป็นโอกาสของคณะในการจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการ</li> <li>4. เทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาก้าวหน้าขึ้น ทำให้เกิดโอกาสการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. การรับรู้เทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมเกษตรที่มากขึ้น อาจทำให้มีผู้ประกอบการรวมถึงนักเรียนมีความสนใจคณะมากขึ้น</li> <li>6. เทคโนโลยี/สารสนเทศเอื้อต่อการเข้าถึงและให้บริการกับลูกค้า</li> <li>7. บุคลากรของคณะฯ ส่วนใหญ่ สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีของได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และสามารถนำการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้นมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อทำให้เป็นจุดแข็งของคณะฯ ได้</li> <li>8. เทคโนโลยีที่ก้าวหน้าในปัจจุบันสามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานของคณะในด้านต่างๆ อาทิ การจัดการเรียนการสอน หลักสูตรอบรมระยะสั้น หรือและเครื่องมือในการบริหารจัดการต่างๆ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. การเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ ยังกยาก</li> <li>4. เทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว คนสามารถหาความรู้ได้ทุกที่ จึงลดความสำคัญของการศึกษาในระบบลง</li> <li>5. บุคลากรของคณะฯ บางส่วนไม่ สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีของได้อย่างทันทั่วทั้งที่และไม่สามารถนำการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้นมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานส่งผลให้เป็นจุดอ่อนของคณะฯ ได้</li> <li>6. เป็นความท้าทายของคณะฯ ที่จะจัดเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่ทันต่อโลกยุคเทคโนโลยี</li> <li>7. สารสนเทศ/สื่อการเรียนออนไลน์ทำให้ลูกค้าเรียนด้วยตัวเอง</li> </ol>
Environmental	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตื่นตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อม เช่น ด้านพลังงานทางเลือก ปัญหาฝุ่นควัน PM 2.5 ปัญหาจากของเหลือทิ้ง เป็นโอกาสในการพัฒนางานวิจัยของคณะ/ ความสำคัญของสภาวะที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เช่น PM2.5 ส่งเสริมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. โรคระบาด COVID ทำให้เกิดตลาดอาหารใหม่ๆ Delivery ทำให้เกิดโอกาสของอาหารใหม่ๆ</li> <li>3. การเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศส่งผลให้นโยบายด้าน BCG มีความเข้มแข็งขึ้น จึงเป็นโอกาสของคณะฯ ที่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาโรคระบาด COVID ให้เกิดอุปสรรคใหญ่ต่อการจัดการเรียนการสอน มีผลต่อเนื่องแก่นักศึกษา</li> <li>2. ปัญหาเชิงพื้นที่ โดยเฉพาะทางด้านสภาพภูมิอากาศ เช่น ฝุ่น PM2.5 ส่งผลต่อสุขภาพ ขวัญกำลังใจและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร</li> <li>3. การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพอากาศส่งผลต่อสุขภาพของบุคลากรของคณะฯ โดยตรง เช่น ปัญหาเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ การเกิดโรคมุมิแพ้ เสียค่าใช้จ่าย</li> </ol>

PESTEL	โอกาส (opportunity)	อุปสรรค (threat)
	มุ่งเน้นการเรียนการสอนและการทำวิจัยเพื่อตอบสนองนโยบาย BCG	ในด้านการจัดการปัญหาฝุ่น PM 2.5 ขณะนี้เสี่ยงงบประมาณด้านค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น
Legal	กฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค มาตรฐานการศึกษา เป็นโอกาสให้ทางคณะฯ ได้พัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้มีคุณภาพและตรงต่อความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์	1. กฎระเบียบด้านการเงินที่ไม่เอื้อต่อการทำงานเชิงรุก 2. ส่วนประกอบ หรือวัตถุดิบบางประเภท ที่เมื่อนำมาทำการวิจัยเรื่องอาหารให้ผลดีมาก แต่กฎหมายยังไม่ให้การยอมรับ ทำให้การนำผลิตภัณฑ์ออกสู่ท้องตลาดยาก 3. PDPA 4. การปรับเปลี่ยนของกฎเกณฑ์ในด้านต่าง ๆ บ่อย ๆ ส่งผลต่อผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ โดยตรงเนื่องจากต้องคอยปรับเปลี่ยนตลอดเวลา ทำให้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้น 5. ข้อบังคับ/กฎหมายต่างๆ

#### 4. ผลสำรวจความคิดเห็นภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในอนาคต

จากการสำรวจมุมมองของบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ (29 ราย) ต่อภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตร ในอนาคต (ความคาดหวัง) จากการสำรวจ ปี 2565 ได้ผลการสำรวจดังตารางที่ 4

#### ตารางที่ 4 มุมมองของบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ ต่อภาพคณะอุตสาหกรรมเกษตรในอนาคต (ความคาดหวัง)

บุคลากร	นักศึกษา	ผู้ประกอบการ
1. สถานที่ทันสมัย เทคโนโลยี/นวัตกรรมใหม่ๆ	1. สถานที่ทันสมัย อุปกรณ์/สื่อการสอนทันสมัยและเพียงพอ สภาพแวดล้อมที่ดี	1. ให้ความรู้/เป็นที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่ผู้ประกอบการ
2. เป็นพื้นที่แห่งการเรียนรู้ ภูมิปัญญาด้านอุตสาหกรรมเกษตร	2. อยากให้ภาพจำไม่ใช่แค่การเกษตรหรือโรงงาน อยากให้เห็นค่ามากกว่านี้	2. ทันสมัย ไฮเทค เครื่องมือทันสมัย
3. เป็นที่ recognize 1-3, recognize ระดับนานาชาติ	3. บัณฑิตมีคุณภาพ มีความรู้หลากหลาย	3. จุดเริ่มต้นของนวัตกรรมอาหาร มี know how เป็น hub ของข้อมูลด้านอาหารรอบด้าน
4. เป็นระบบมากขึ้น ทำงานร่วมกันมากขึ้น creative society	4. ทุนศึกษาต่างประเทศ	4. ศูนย์วิจัยเกี่ยวกับอาหารที่ยิ่งใหญ่
5. เสมอภาคทางความคิดและการปฏิบัติ ไม่ยึดติดกับ KPI	5. เน้นปฏิบัติจริง สอนแบบโรงงานจริง	5. องค์กรชั้นนำในการพัฒนาธุรกิจการเกษตรระดับโลก ยกระดับผู้ประกอบการ
	6. ให้ความรู้ด้านอุตสาหกรรมเกษตรแก่ผู้ประกอบการ	6. เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ นำสินค้ามาจำหน่ายกับศูนย์ฯ

## 5. การวิเคราะห์ SWOT

เมื่อได้จุดแข็งและจุดอ่อนจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในตามแนวทาง 7S McKinsey Framework และโอกาสและอุปสรรคจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วย STEEP แล้ว งานนโยบายและแผนฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะฯ เพื่อจัดอันดับความสำคัญของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค โดยให้เลือกประเด็นที่มีความสำคัญ 10 อันดับแรก แล้วนำเข้าไปโปรแกรมจัดทำแผนฯ ในการช่วยจัดอันดับความสำคัญของ S,W,O,T ได้ประเด็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ได้ผลดังนี้

### 5.1 จุดแข็ง (Strengths) น้ำหนัก 17.52% จุดแข็ง 6 อันดับแรก ได้แก่

S1. มีอาจารย์ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องการเรียนการสอน การสร้างนวัตกรรมและบริการวิชาการ เพื่อยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ

S2. คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีการวางแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ มีแผน มีขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนและมีการทบทวนการจัดทำแผนในปีที่ผ่านมา และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ มีวางแผนและการวิเคราะห์กลยุทธ์ทุก 5 ปี และมีการทบทวน (revise) ทุกปี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก

S3. มีกระบวนการวิจัย และบริการวิชาการที่ดี สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ สามารถบูรณาการการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการได้ง่าย

S4. มีการกำหนดค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน

S5. บุคลากรมีความทุ่มเทในการทำงาน

### 5.2 จุดอ่อน (Weaknesses) น้ำหนัก 34.30% จุดอ่อน 6 อันดับแรก ได้แก่

W1. บุคลากรมีความชำนาญหลากหลาย แต่ศักยภาพด้านการบูรณาการทำงานวิจัยร่วมกันไม่แตก ทำให้การใช้ facilities ต่างๆ ภายในคณะยังไม่เกิดประโยชน์สูงสุด

W2. บุคลากรไม่เข้าใจรายละเอียดที่ได้กำหนดในแผนกลยุทธ์อย่างแท้จริง ทำให้การแปลงนโยบายไปสู่การนำไปปฏิบัติไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม หรือกลุ่มเป้าหมาย Action plan ไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์

W3. การจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนยังไม่ทำให้ผู้เรียนมีความผูกพันกับคณะ

W4. กลยุทธ์ยังไม่ท้าทาย ไม่โดดเด่น ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม

W5. การบริหารจัดการการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่สนับสนุนการเรียนการสอนเมื่อนักศึกษาจำนวนมากยังต้องมีการปรับปรุง

### 5.3 โอกาส (Opportunities) **น้ำหนัก 29.26%** โอกาส 6 อันดับแรก ได้แก่

O1. นโยบายประเทศให้ความสำคัญกับภาคอุตสาหกรรมเกษตร เป็นโอกาสในการของบประมาณ สนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ/นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ให้ ความสำคัญต่อการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเกษตร ทำให้มีโอกาสในการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ อาทิ งบ วิจัย เพิ่มขึ้น

O2. ทศนคติของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไป โดยมองว่าการศึกษาในห้องเรียนหรือการได้รับใบปริญญา บัตรไม่ใช่เรื่องสำคัญอีกต่อไป จึงอาจเป็นโอกาสให้คณะเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ/รายได้ให้แก่ ผู้สนใจ

O3. ความต้องการทักษะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความจำเป็นมากขึ้น เป็น โอกาสของคณะในการจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการ เทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรมีการ พัฒนาก้าวหน้าขึ้น ทำให้เกิดโอกาสการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

O4. การตื่นตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อม เช่น บรรจุภัณฑ์เชิงนิเวศน์ เพื่อลดการใช้พลาสติก ด้านพลังงาน ทางเลือก ปัญหาฝุ่นควัน PM 2.5 ปัญหาจากของเหลือทิ้ง เป็นโอกาสในการพัฒนางานวิจัยของคณะ/ ความสำคัญของสภาวะที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เช่น PM2.5 ส่งเสริมงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

O5. สังคมออนไลน์ เป็นโอกาสให้เกิดระบบการศึกษาที่ไร้ขอบเขต ความนิยมและความสะดวกของ รูปแบบการเรียนออนไลน์ หรือการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น ทำให้คณะมีช่องทางการหารายได้เพิ่มขึ้น

### 5.4 อุปสรรค/ภัยคุกคาม (Threats) **น้ำหนัก 18.93%** อุปสรรค ได้แก่

T1. ประชากรวัยเรียนลดลง คนเกิดน้อย ไม่มีคนเรียน ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาและคุณภาพของ นักศึกษาที่สนใจเรียนในคณะอุตสาหกรรมเกษตรและรายได้ของคณะลดลง

T2. เทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว คนสามารถหาความรู้ได้ทุกที่ จึงลดความสำคัญของ การศึกษาในระบบลง สารสนเทศ/สื่อการเรียนออนไลน์ทำให้ลูกค้าสามารถเรียนด้วยตัวเอง การนำ AI และ Robotics มาใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร มากขึ้น

T3. สังคมมีการเปลี่ยนแปลง ความนิยมของเด็กเปลี่ยนไป ไม่นิยมเรียนที่ใช้เวลามาก ความพยายามสูง

T4. ผลกระทบเศรษฐกิจของโลกในภาพรวมส่งผลต่อการส่งออกของประเทศไทยทำให้ รายได้ของ ประเทศลดลง ส่งผลต่องบประมาณที่จะได้รับการจัดสรรทั้งด้านการศึกษาและการวิจัย รวมทั้งช่วงเศรษฐกิจชะลอตัว การลงทุนของผู้ประกอบการเพื่อผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ หรือตลาดนวัตกรรมชะลอตัวตามไปด้วย

T5. ภาวะเป็ยบด้านการเงินที่ไม่เอื้อต่อการทำงานเชิงรุก

## 6. บริบทเชิงกลยุทธ์

เมื่อเปรียบเทียบกับการวิเคราะห์ SWOT ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ไม่ได้มีความแตกต่างกันในภาพรวม ดังนั้น กรรมการจัดทำแผนฯ จึงเห็นว่าบริบทเชิงกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก ได้แก่ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges) และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages) เหมือนกับในปี 2565 ดังตารางที่ 5 ส่วนโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities) มี 4 ประเด็น ดังตารางที่ 6 และสมรรถนะหลักของคณะฯดังตารางที่ 7

### ตารางที่ 5 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC) และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (SC)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (SA)
<p>SC1 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาที่ตอบสนองได้อย่างรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก เช่น การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สถานการณ์โรคระบาด และพฤติกรรมของผู้เรียน</p> <p>SC2 การผลิตบัณฑิต/พัฒนาหลักสูตรให้มีทักษะตรงกับที่กำหนดและตรงตามความต้องการของตลาด รวมถึงหลักสูตรเฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่สามารถแข่งขันได้</p> <p>SC3 การแสวงหาผู้เรียนกลุ่มใหม่ เช่น นักศึกษาต่างชาติ ผู้ประกอบการ พนักงานในสถานประกอบการ และผู้เกษียณอายุ</p> <p>SC4 การสร้างความเป็นผู้นำด้านการวิจัยเฉพาะทางด้านสารสกัดมูลค่าสูง อาหารเพื่อสุขภาพและบรรจุภัณฑ์รักษ์โลก</p> <p>SC5 การบริหารจัดการทรัพยากรสินให้เพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์และโอกาสทางธุรกิจใหม่ เพื่อสร้างรายได้และความมั่นคงทางการเงิน นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา</p> <p>SC6 การพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและดิจิทัล และการเป็น Learning Organization</p> <p>SC7 การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ</p>	<p>SA1 มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่สนับสนุนการสร้างการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>SA2 เป็นองค์กรชั้นนำที่มีชื่อเสียงด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>SA3 มีเครื่องมืออุปกรณ์ทางการวิเคราะห์และแปรรูปอาหารที่ทันสมัย หลากหลาย ทั้งขนาดเล็กและขนาดขยายกำลังการผลิต</p> <p>SA4 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการเรียนการสอนและการวิจัยกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>SA5 ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นศูนย์ฝึกอบรมของอย.</p> <p>SA6 บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขา (6 สาขา) มีประสบการณ์ และทักษะที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่โดดเด่น</p> <p>SA7 มีการบริการวิชาการที่หลากหลาย สนับสนุนความต้องการของชุมชนและ อุตสาหกรรมเกษตรด้วยสมรรถนะหลักขององค์กร</p>

ตารางที่ 6 โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities, SOP)

ลำดับที่	โอกาสเชิงกลยุทธ์
SOp1	การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และหลักสูตร เพื่อพัฒนานักนวัตกรรมทางอุตสาหกรรมเกษตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนระดับสูงของประเทศ
SOp2	การพัฒนาหลักสูตรอบรม/กระบวนวิชาเพื่อสนับสนุนการ reskill/up skill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับบุคลากรด้านอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทางสถานการณ์ภายนอก ทั้งทางเทคโนโลยี ดิจิทัล เศรษฐกิจและสังคม
SOp3	การสร้างงานวิจัย /นวัตกรรมขั้นแนวหน้าที่สอดคล้องกับนโยบาย BCG ของประเทศ การพัฒนานวัตกรรมด้านอุตสาหกรรมอาหาร สารสกัดมูลค่าสูง ผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุ งานวิจัยบรรจุภัณฑ์เชิงนิเวศน์และการผลิตแบบยั่งยืน
SOp4	การใช้ประโยชน์เครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินการตามพันธกิจของคณะ เช่น เครือข่ายความร่วมมืองานวิจัย การพัฒนา platform การบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น STeP, FIN

ตารางที่ 7 สมรรถนะหลักคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ลำดับที่	สมรรถนะหลัก
CC1	การจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาร่วมกับภาคเอกชน เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จริง
CC2	ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและบริการวิชาการทางอุตสาหกรรมเกษตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและความเป็นเอกลักษณ์เชิงพื้นที่ เช่น พืชเกษตรที่สูง การเพิ่มมูลค่าวัตถุดิบทางการเกษตรในภาคเหนือ เช่น ลำไย มะม่วงน้ำดอกไม้สีทอง ข้าวก่ำ และการวิจัยอาหารพื้นบ้าน
CC3	ความเชี่ยวชาญการวิจัยด้านบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร
CC4	ความเชี่ยวชาญด้านการบริการวิชาการที่รองรับเครื่องมือแปรรูปอาหารระดับขยายกำลังการผลิต

## 7. การจัดทำกลยุทธ์

ในการพิจารณากลยุทธ์คณะฯ โดยใช้ TOWS matrix บริบทเชิงกลยุทธ์ และผลสำรวจความคิดเห็นภาพ คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในอนาคต ได้กลยุทธ์ดังนี้

1. Learning transformation: การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรม/และความเป็นผู้ประกอบการ (SA6, SC1, SOp1, CC1)
2. เพิ่มโอกาส/สร้างบรรยากาศ ให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะของการเป็นผู้ประกอบการเบื้องต้น\* (SA3, SA4, SC1, CC1, ความคาดหวังของนักศึกษา5)
3. Ecosystem for education: การสร้างระบบนิเวศให้เหมาะกับการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรม (SA3, SA4, SC1, CC1, ความคาดหวังของนักศึกษา1,5)
4. พัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะการสอนที่สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม\* (SA3,SA4,SC1,SOp1)
5. พัฒนาหลักสูตรอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ทั้งแบบ non-degree/ degree ที่สนับสนุนการ reskill/upskill และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน (ปรับเล็กน้อย) (SA1-SA7, SC5, SOp2, SOp4)
6. แสวงหาลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย\* (SA1-7, SC3, SOp2, CC1-4)
  - นักศึกษา
  - ลูกค้ากลุ่มอื่น
7. บูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ผู้ประกอบการ โดยเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการเครื่องมือสำหรับผู้ประกอบการและชุมชน (SA3, SA6, SA7, SC3, SC7, SOp4, CC2-4 และความคาดหวังของผู้ประกอบการ)
8. วิจัยมุ่งเป้าด้าน สารสกัดมูลค่าสูง อาหารผู้สูงอายุ บรรจุภัณฑ์เชิงนิเวศและบรรจุภัณฑ์ฉลาด (Smart Packaging) (SA2, SA4, SA6, SC4, Sop3, CC2-3)
9. บูรณาการงานวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการและชุมชน (SA2, SA6, SC4, SOp3, CC2-3)
10. Ecosystems สำหรับการวิจัย (SA2, SA4, SA6, SC4)
11. Focus on customer/Stakeholder (SC3, ความคาดหวังของนักศึกษาและผู้ประกอบการ)
12. Organization Transformation (SA2, SC6 และความคาดหวังของบุคลากร)

หมายเหตุ: \* หมายถึง กลยุทธ์เพิ่มเติมจากฉบับก่อนปรับปรุง

## 8. แผนกลยุทธ์ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) คณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### 8.1 วิสัยทัศน์

ขับเคลื่อนสู่อนาคตที่ดีกว่า (Influencing a better future)

### 8.2 เป้าหมายวิสัยทัศน์

เป้าหมาย 5 ปี: สร้างคนและนวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตรของประเทศ

### 8.3 ตัววัดวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัด	2566	2567	2568	2569	2570
1. การจัดอันดับ Research and Innovation Overall Rankings - Food Science (Global)	451 - 500	451 - 500	400 - 450	400 - 450	351 - 400
2. SROI	เพิ่มขึ้น 1.0	เพิ่มขึ้น 1.1	เพิ่มขึ้น 1.2	เพิ่มขึ้น 1.3	เพิ่มขึ้น 1.3
3. TQA Score	EdPEx300	TQC	TQC	TQC	TQC+ innovation

### 8.4 พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาาระดับอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- 2) ผลิตผลงานวิจัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของประเทศ
- 3) ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารของภาคเหนือและประเทศ
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อความเป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นภาคเหนือ
- 5) พัฒนาระบบบริหารและจัดการในทุกๆ ด้าน ด้วยหลักธรรมาภิบาล พึ่งพาตนเองคดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



**8.5 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic objective, SO):** ปรับลดจาก 5 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เหลือ 4 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โดยกระจายการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นไปยังแต่ละ SO ที่เกี่ยวข้อง

**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 (SO1):** พัฒนานักนวัตกรเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตร

**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 (SO2):** สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตร

**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 (SO3):** สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมที่เป็นเลิศ งานวิจัยที่ขยายผลสู่ชุมชนและ  
เชิงพาณิชย์ เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตร

**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 (SO4):** บริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

### 8.6 ค่านิยม: GROW

**G – Growth mindset** คิดก้าวหน้า : กล้าคิดกล้าทำ พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ เปิดใจรับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

**R – Responsibility** รับผิดชอบ : ปฏิบัติงานอย่างมีความรับผิดชอบ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งมอบคุณค่าให้กับผู้รับบริการ ชุมชน สังคมและประเทศ

**O – Outstanding innovation** : นวัตกรรมโดดเด่น วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม ทั้งทางด้านผลงานทางวิชาการและกระบวนการทำงาน ที่มีคุณค่าต่อองค์กรและประเทศ

**W – Wisdom** ทำงานอย่างชาญฉลาด : ทำงานอย่างเป็นระบบ ทบทวนและพัฒนากระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ *และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ปรับเพิ่ม)*

### 8.7 วัฒนธรรมองค์กร: มุ่งมั่น ท่วมเท

**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2566-2570**  
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)

**วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1: พัฒนานักนวัตกรเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตร**

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
ประเทศมี นักนวัตกรที่จะ ขับเคลื่อน อุตสาหกรรม เกษตรของ ประเทศสู่ สากล	SA1, SC1, SC2, SC3, SOp1, SOp3,	1. จำนวนศิษย์ เก่าที่เป็น ผู้ประกอบการ (ในระยะเวลา 5 ปี)* (มุมมอง C)		-	1	1	2	1. Learning Transformation: การปรับเปลี่ยน รูปแบบการเรียน การสอน เน้นการ พัฒนาด้าน ความคิด สร้างสรรค์/ นวัตกรรม และ การเป็น ผู้ประกอบการ (มุมมอง P)	1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมการเป็น นักนวัตกร เช่น Problem- based learning โดยเน้น ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสถาน ประกอบการ (เชิญ ผู้ประกอบการร่วมเป็น guest ในการเรียนการสอน อาจารย์ เป็น Facilitator) หรือ รูปแบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	A1. จำนวนกระบวนวิชาที่มี การจัดการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมทักษะการเป็นนัก นวัตกรและผู้ประกอบการ เบื้องต้น		3	4	5	6
										A2. จำนวนชิ้นงาน/ผลงาน		3	4	5	6
										A3. จำนวนหลักสูตรใหม่		-	1	-	-
										A4. จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมชมรม ผู้ประกอบการ เบื้องต้น		30	35	40	45
										A5. จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมกิจกรรม		150	160	170	180
		2. ร้อยละของ นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ที่มีผลงาน นวัตกรรม (PRL) ระหว่างเรียน* (มุมมอง C)		10	10	15	20	2.เพิ่มโอกาส/ สร้างบรรยากาศ ให้นักศึกษาได้ฝึก ทักษะของการ เป็นผู้ประกอบ การเบื้องต้น (มุมมอง P)	1.3 จัดกิจกรรมการบ่มเพาะ ความเป็นผู้ประกอบการนวัต กรรมอาหาร						
	ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิชา/ คณะกรรมการ วิชาการ/ คณะกรรมการ พัฒนาคุณภาพ นักศึกษา														

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
								3. Ecosystem for education การสร้างระบบนิเวศให้เหมาะสมกับการเรียนรู้และพัฒนานวัตกรรม (มุมมอง P)	1.4 พัฒนาพื้นที่สำหรับ Show & Share ผลงานนวัตกรรมจากอาจารย์และนักศึกษา เช่น จัด “วันนวัตกรรม” เป็นประจำทุกปี (เปิดเทอม 1) หรือ Mini-Conference เป็นประจำทุกปี (ปลายเทอม อาจจะเป็นผลงานจากรายวิชา Project)	A6. จำนวนผลงานที่ส่งเข้าร่วมกิจกรรม		10	10	10	10
								1.5 ปรับปรุงห้องเรียนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	A7. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องเรียน		3.5	3.5	3.5	3.5	
								1.6 ระบบการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพ (ทบทวนวิธีการเดิม และเสนอแนวทางการปรับปรุง)	A8. ระบบการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ		1				
								1.7 อุดหนุนจัดการของเสียห้องปฏิบัติการ และบริหารจัดการวัสดุรีไซเคิล และวัสดุมีพิษเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	A9. กิจกรรมการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการ		1	1	1	1	
								1.8 การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	A10. จำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษา		100	110	120	130	

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
								4. พัฒนา อาจารย์ให้มี ทักษะการสอนที่ สนับสนุนการ สร้างนวัตกรรม	1.9 พัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านนวัตกรรม (HR Plan)	A11. กิจกรรม อย่างน้อย/ ครั้ง		2	2	2	2
										A12. จำนวนบุคลากรที่เข้า ร่วมกิจกรรม		50	55	60	65
								5. Focus on customer/ Stakeholder - นักศึกษา ปัจจุบัน	1.10 จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อ สร้างเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับ คณาจารย์และบุคลากร	A13. ร้อยละของนักศึกษาที่ เข้าร่วมกิจกรรม (ของแต่ละ สาขา)		80	80	80	80
								- นักศึกษา ในอนาคต - ศิษย์เก่า (มุมมอง C)		A14. ร้อยละความผูกพันที่ เพิ่มขึ้น		20	25	30	35
									1.11 จัดโครงการเพื่อสนับสนุน ให้นักศึกษาต่างชาติบรรลุผล ลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และสร้างความประทับใจให้กับ ผู้เรียน	A15. ร้อยละของ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม		80	80	85	85
									1.12 พัฒนาช่องทางในการ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สำหรับศิษย์เก่าที่เป็น ผู้ประกอบการ เช่น “คลินิก นวัตกรรม” (ศิษย์เก่า)	A16. จำนวนศิษย์เก่าที่เป็น ผู้ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการ		5	5	8	10

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2: สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของกำลังคนด้านอุตสาหกรรมเกษตร

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
บุคลากร (กำลังคน) ด้าน อุตสาหกรรม เกษตรสามารถ พัฒนาตนเองได้ อย่างต่อเนื่อง ด้วยกระบวนการ วิชา/หลักสูตรที่ องค์การพัฒนาขึ้น สำหรับการ reskill/ upskill และการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	SA1,	3. ร้อยละการ เพิ่มขึ้นของ บุคลากรภาค อุตสาหกรรม เกษตรที่ได้รับการ พัฒนาทักษะ (มุมมอง F) (ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิชา/ศูนย์/ งานวิจัยฯ)	0.7	10	10	10	10	6. พัฒนาหลักสูตร อบรมที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ผู้รับบริการ ทั้งแบบ non-degree/ degree ที่สนับสนุนการ reskill/upskill และ การเรียนรู้ตลอดชีวิต ของผู้เรียน (มุมมอง P)	2.1 เผยแพร่องค์ความรู้ ทางด้านอุตสาหกรรม เกษตรในระบบออนไลน์ (s)	A17. จำนวนผู้เข้าร่วม อบรม/จำนวนผู้เข้าถึง สื่อออนไลน์ (คน/ยอด การเข้าถึงสื่อ)	0.7	3,000	5,000	7,000	10,000
	SA2,								2.2 เปิดหลักสูตรอบรม ออนไลน์ (L)	A18. จำนวนหลักสูตร อบรมออนไลน์					
	SA3,								2.3 กระบวนวิชาใน Lifelong Education (S)	A19. จำนวนกระบวน วิชาหรือหลักสูตรอบรม ที่เปิดสอนใน LE					
	SA4,								2.4 พัฒนาหลักสูตร อบรมความรู้เฉพาะ หลักสูตรที่กำลังอยู่ใน trend อุตสาหกรรม อาหาร เพื่อนำไป ประกอบอาชีพ หรือ พัฒนาผลิตภัณฑ์เดิมให้ดีขึ้น	A20. รายได้จากการ ลงทะเบียนเข้าร่วม (ก่อนหักค่าใช้จ่าย) (ล้านบาท) A21. จำนวน ผู้ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการ					
SA5,	4. รายได้จาก กระบวนวิชา/ หลักสูตรที่คณะฯ พัฒนาขึ้นสำหรับ การ reskill/ upskill และการ เรียนรู้ตลอดชีวิต และการบริการ วิชาการ (ก่อนหัก ค่าใช้จ่าย) (ล้านบาท) (มุมมอง F) (ผู้รับผิดชอบ : สำนักวิชา/ ศูนย์/งานวิจัยฯ)	0.8	0.9	1.0	- ลูกค้ายุทธศาสตร์อื่น	- นักศึกษา (ต่างชาติ)	2.5 ประชาสัมพันธ์คณะ ให้กับนักศึกษาต่างชาติ และมหาวิทยาลัย ต่างประเทศ	A22. จำนวนกิจกรรม	4	4	4	4			
SC3,							1	1	2	2					
SC5,							1	2	2	2					
SOP2							60	80	100	120					
SOP4															

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
								8. บูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ผู้ประกอบการ โดยเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการเครื่องมือสำหรับผู้ประกอบการและชุมชน (มุมมอง P)	2.6 จัดทำข้อมูลรวบรวมความรู้ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของชุมชน/ผู้ประกอบการ (L)	A23. จำนวนองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นในฐานข้อมูล		12	18	22	24
								5. Focus on customer/ Stakeholder - ผู้รับบริการ (มุมมอง C)	2.7 โครงการจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ	A24. จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม A25. จำนวนครั้งที่ลงพื้นที่		30	50	70	90
												2	3	4	5

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3: สร้างงานวิจัย/นวัตกรรมที่เป็นเลิศ งานวิจัยที่ขยายผลสู่ชุมชนและเชิงพาณิชย์ เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเกษตร

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
1. การ สร้างสรรค์ งานวิจัยและ นวัตกรรมที่ เป็นเลิศ	SA1, SA2, SA3, SC4, SC5, SOp3, SOp4	5. ร้อยละของ จำนวนผลงาน Scopus Q1 ต่อ จำนวนผลงาน ตีพิมพ์ทั้งหมดใน ฐานข้อมูล Scopus (มุมมอง F)		44	46	48	48	9. วิจัยมุ่งเป้า (Focus research) - Frontier research ด้านสารสกัดมูลค่า สูง อาหารผู้สูงอายุ บรรจุภัณฑ์เชิง นิเวศ และบรรจุ ภัณฑ์ฉลาด (Smart Packaging) (มุมมอง P)	3.1 พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระดับ Frontier research ด้าน สารสกัดมูลค่าสูง อาหารผู้สูง อายุ บรรจุภัณฑ์เชิงนิเวศที่มี Impact สูง และ บรรจุภัณฑ์ ฉลาด (Smart Packaging) (S)	A26 จำนวน ข้อเสนอโครงการ วิจัยระดับ Frontier research		1	1	2	2
		6. จำนวนการยื่น คำขอสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร (มุมมอง F) (ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัยฯ)		3	3	3	3		3.2 สนับสนุนทุนวิจัย (S) - Matching Fund งานวิจัย ร่วมกับผู้ประกอบการ (โจทย์ วิจัย outside in) ขยายผลเชิง พาณิชย์	A27 จำนวน โครงการที่ได้รับการ สมทบทุน (Matching)		1	1	1	1
		7. จำนวนงานวิจัย ที่ถูกนำไปใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ หรือ ผลงานที่เทียบเท่า TRL 8-9 (มุมมอง F) (ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัยฯ)	5	5	5	5	5	10. บูรณาการ งานวิจัยร่วมกับ ผู้ประกอบการและ ชุมชน (มุมมอง P)	3.3 บูรณาการงานวิจัยร่วมกับ หน่วยงานภายนอกคณะ ทั้งใน และต่างประเทศ (L)	A28. ร้อยละ งานวิจัยที่ได้ทุนจาก ภายนอก		50	50	50	50
2. งานวิจัย ขยายผลสู่ ชุมชนและเชิง พาณิชย์ เพื่อ ขับเคลื่อน อุตสาหกรรม เกษตรของ ประเทศสู่ ระดับสากล								3.4 การพัฒนานวัตกรรมแบบ เปิด (Open Innovation) จาก การร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยกับผู้ประกอบการ ด้านอาหารทั้งใน และ ต่างประเทศ	A29. จำนวนงาน โครงการวิจัยที่ บูรณาการร่วมกับ หน่วยงานภายนอก คณะ		10	15	20	25	

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
		8. รายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมหรือชุมชน หรือผู้ใช้งานจริง (ล้านบาท) <i>(มุมมอง F)</i> <i>(ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัยฯ)</i>		3.0	3.0	3.5	3.5		3.5 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาโครงการวิจัยที่แก้ปัญหาของผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (S)	A30. จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือชุมชนหรือผลงานที่เทียบเท่า TRL 8-9		5	5	5	5
		9. SROI เหลือต่อโครงการหรือผลงาน (เทียบกับเงิน 1 บาทที่ลงทุนไปในโครงการที่สามารถสร้างผลตอบแทนทางสังคม) <i>(มุมมอง F)</i> <i>(ผู้รับผิดชอบ : งานวิจัยฯ)</i>		11.95	12.95	13.95	14.95		11. ecosystems สำหรับการวิจัย <i>(มุมมอง P)</i>	A31. จำนวนอาจารย์ที่เป็น Corresponding author หรือ First Author ในผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus		เพิ่มขึ้น 1 คน	เพิ่มขึ้น 1 คน	เพิ่มขึ้น 1 คน	เพิ่มขึ้น 1 คน
									- การเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนร่วมผู้ประกอบการ - Workshop การเขียนคำร่างขอสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร - Manuscript Camp สำหรับนักวิจัย - ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่และ cluster วิจัย	A32. จำนวนยื่นขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		3	3	3	3
									5. Focus on customer/ Stakeholder - ผู้รับบริการ - มหาวิทยาลัย เครือข่าย <i>(มุมมอง C)</i>	A33. จำนวนสื่อ/จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงกลุ่มเป้าหมาย		2	3	4	5



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4: บริหารจัดการองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
เป็นองค์กร สมรรถนะสูงที่ เป็นที่รู้จักของ หน่วยงาน/ บุคคลภายใน นอก	SA1, SC6	10. ผลการ ประเมินการ บริหาร องค์กรที่เป็น เลิศ (EdPEX/ TQC)  (มุมมอง L) (ผู้รับผิดชอบ : งานนโยบาย และแผนฯ)	EdPEX 300	TQC	TQC	TQC	TQC + Inno	12. Organization Transformation (มุมมอง L) - Digital Organization (ผู้รับผิดชอบ : งาน นโยบายและแผนฯ)	4.1 พัฒนา software สนับสนุนการทำงานและ การตัดสินใจ	A34. จำนวน Application/ software ที่พัฒนา		4	4	4	4
									4.2 จัดทำฐานข้อมูลกลาง ที่เชื่อมโยงทั้งคณะ สนับสนุน management by fact	A35. จำนวนฐานข้อมูล กลาง		1	-	-	-
									4.3 พัฒนาระบบ cyber security ตามแนวทาง ISO27001	A36. จำนวนครั้งของการ ถูกโจมตีสำเร็จและไม่ สามารถแก้ไขได้ภายใน 1 วัน		1 ครั้ง ใน รอบ 3 ปี *ทุกปี	1 ครั้ง ใน รอบ 3 ปี *ทุกปี	1 ครั้ง ใน รอบ 3 ปี *ทุกปี	1 ครั้ง ใน รอบ 3 ปี *ทุกปี
									- Learning Organization (ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานคณะฯ)	4.4 การปรับปรุง กระบวนการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง	A37. จำนวนกระบวนการ ที่ได้รับการปรับปรุง ต่อปี (สายสนับสนุน)		6	6	6
							- Communication (ผู้รับผิดชอบ: งาน นโยบายและแผนฯ)	4.5 การสื่อสาร การสร้าง ความผูกพัน และสร้างการ รับรู้องค์กร	A38. ความพึงพอใจของ บุคลากรต่อการสื่อสาร ของคณะ		3.75	3.80	3.85	3.90	
								4.6 สร้างเสริมค่านิยมและ วัฒนธรรมองค์กร	A39. ร้อยละของบุคลากร ที่รับรู้เนื้อหาที่คณะฯ สื่อสาร (วิสัยทัศน์, ค่านิยม, แผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการ, ผลการ ดำเนินงาน)		85	90	95	100	

เป้าประสงค์	บริบท	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย					กลยุทธ์	แผนปฏิบัติการ (S: ระยะสั้น L: ระยะยาว, HR Plan)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570				2566	2567	2568	2569	2570
									A40. ร้อยละบุคลากรที่ยึด ค่านิยมในการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	
									A41. ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ ที่รู้จักคณะอุตสาหกรรมเกษตร		70	75	80	85	
							- Human Resource (มุมมอง L) (ผู้รับผิดชอบ : HR)	4.7 HR Plan พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ สนับสนุนแผนปฏิบัติการ แต่ละ SO	A42. ร้อยละของบุคลากรที่มี ทักษะตามที่กำหนด ตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป - สายวิชาการ สายสนับสนุน หัวหน้างาน และผู้บริหาร		65	67.5	70	72.5	